

Bản án số:17/2023/HS-ST
Ngày 27-4 -2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ P - TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phong Phú

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Quang Huân
2. Bà Phạm Thị Huyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Phùng Thị Hoàng Quyên - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã P, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Hoa - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 27 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã P, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2023 và thông báo mở lại phiên tòa đối với bị cáo:

Đào Anh T - sinh ngày 24 tháng 6 năm 1996 tại thị xã P, tỉnh Phú Thọ; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Khu Hoàng Phú Thịnh, xã Hà Thanh, thị xã P, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn Thân - sinh năm 1970 và bà Trần Thị D - sinh năm 1974; Em gái: Đào Kim T - sinh năm 2005; Em gái: Đào Thị Thùy D - sinh năm 2011; Vợ: Hoàng Thị Mỹ L - sinh năm 1999, con trai: Đào Đức D - sinh năm 2018, con trai: Đào Minh N - sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không (Có mặt).

Đại diện hợp pháp của bị hại: Anh Nguyễn Văn Lâm, sinh năm 1958

HKTT: Thôn Ngọc Tháp, xã Hà Thạch, thị xã P, tỉnh Phú Thọ.

(Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 12/7/2022, Đào Anh T có giấy phép lái xe hạng A1 và trong tình trạng đã sử dụng bia, điều khiển xe mô tô tô BKS 19M1-061.33 , Nhân hiệu: HONDA; Loại xe: Dream; Màu sơn: nâu; dung tích 97 xi lanh phía sau chở cháu Đào Đức Duy, sinh năm 2018 (con trai Tuấn) đi từ khu Ngọc Thập về nhà ở khu Hoàng Phú Thịnh, xã Hà Thạch, thị xã P. Đào Anh T điều khiển xe đi đường Quốc lộ 2D theo hướng từ Trung tâm thị xã P đi huyện Lâm Thao. Khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, Tuấn điều khiển xe đi đến đoạn đường Km 40+600, Quốc lộ 2D thuộc khu Ngọc Thập, xã Hà Thạch, thị xã P và duy trì tốc độ xe ở mức khoảng 40 km – 45km/ giờ. Đây là đường 2 chiều, mặt đường trải nhựa tương đối bằng phẳng, lòng đường rộng 10,28 m; giữa tim đường có vạch kẻ sơn màu vàng đứt đoạn chia đôi mặt đường thành 2 chiều đường xe chạy; dọc hai bên đường có vạch kẻ sơn màu trắng đứt đoạn; hai mép sơn màu trắng ngoài cùng cách mép đường hai bên là 0,4 mét, tầm nhìn thoáng, không bị che khuất. Tuấn điều khiển xe đi ở phần đường bên phải theo chiều đi. Lúc này, phía trước theo chiều đi của Tuấn có ông Nguyễn Văn Ty, sinh năm 1937, trú tại khu Ngọc Thập, xã Hà Thạch, thị xã P đang chống gậy đi bộ ở phần sơn màu trắng sát mép đường bên phải. Do trước đó có sử dụng bia và do không chú ý quan sát nên Tuấn không nhìn thấy ông Ty đang đi bộ phía trước. Khi Tuấn điều khiển xe đi đến gần vị trí ông Ty thì mới phát hiện ông Ty đang đi bộ phía trước. Do Tuấn điều khiển xe với tốc độ cao và khoảng cách quá gần nên Tuấn không tránh kịp, và phần đầu xe của Tuấn đã đâm vào mạn sườn trái của ông Ty khiến ông Ty bị ngã và đập đầu xuống mép đường phải. Xe mô tô của Tuấn cũng bị đổ ra đường, Tuấn và cháu Duy bị ngã xuống đường. Ông Ty và Tuấn đều bị thương nặng nên được đưa đến Bệnh viện đa khoa thị xã P điều trị, còn cháu Duy chỉ bị xây sát ngoài da nên không phải điều trị tại bất kì cơ sở y tế nào. Tuy nhiên, do thương tích quá nặng nên đến khoảng 01 giờ 20 phút ngày 13/7/2022, ông Ty đã tử vong. Đào Anh T điều trị đến ngày 18/7/2022 thì ra viện.

Sau khi tiếp nhận vụ việc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã P đã khám nghiệm hiện trường; kiểm tra nồng độ cồn của Tuấn và ông Ty; kiểm tra việc sử dụng các chất kích thích đối với Đào Anh T; khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện, thu thập dữ liệu điện tử liên quan đến vụ tai nạn, rà soát ghi lời khai của nhân chứng; trưng cầu giám định nguyên nhân chết, giám định chất ma túy trong máu đối với tử thi Nguyễn Văn Ty. Đồng thời yêu cầu định giá thiệt hại đối với phương tiện.

Kết quả điều tra xác định Đào Anh T có sử dụng rượu bia khi tham gia giao thông, mức nồng độ cồn đo được là 0,043 mg/1 lít khí thở. Ngoài ra Tuấn không sử dụng ma túy hay bất kì chất kích thích nào khác. Trong hơi thở ông Ty không có cồn.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi được ghi nhận tại các biên bản, thể hiện:

- Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường thuộc Km40+600 Quốc lộ 2D ở Khu Ngọc Thập, xã Hà Thạch, thị xã P. Đây là đoạn đường 02 chiều, trải nhựa tương đối bằng phẳng; lòng đường rộng 10,28m giữa tim đường có vạch kẻ sơn màu vàng đứt đoạn chia đôi mặt đường thành hai chiều đường xe chạy. Dọc hai bên đường có kẻ vạch sơn trắng là vạch đứt đoạn, hai vết sơn trắng ngoài cùng

cách mép đường hai bên là 0,4 m. Vị trí xảy ra tai nạn tầm nhìn không bị hạn chế che khuất bởi chướng ngại vật. Tiếp giáp hai mép đường là rãnh thoát nước và cống nước có đầy nắp bê tông thiết kế tương tự nhau. Chọn chiều Trung tâm thị xã P đi huyện Lâm Thao là chiều khám nghiệm; chọn cột đèn đường cao áp được đánh số 39 làm mốc, chọn mép đường phải theo hướng khám nghiệm là mép đường chuẩn. Các dấu vết để lại trên hiện trường:

+ Dấu vết số 1: Vết cày xước mặt đường không liên tục có kích thước dài 5,1 x 0,001 x 0,001m cùng chiều khám nghiệm. Điểm đầu vết 1 cách mép đường bên phải là 1,06m và cách vật chuẩn là 19,3m. Điểm cuối cách mép đường phải là 1,16m và trùng điểm đầu ngoài cùng để chân trước bên trái của xe mô tô biển kiểm soát 19M1 -061.33.

+ Dấu vết số 2: Vùng chất dịch màu nâu đỏ đọng trên mặt đường dài 0,5 x 0,3m, tâm của vết 2 trùng với mép đường phải cách điểm đầu vết 1 là 2,3m.

+ Dấu vết số 3: vết chà sát mặt đường màu đen không rõ hình không liên tục có kích thước dài 2,5 x 0,05m hướng cùng chiều khám nghiệm. Điểm đầu cách tâm vết 2 là 1,4m cách mép đường phải là 1,5m, điểm cuối cách mép đường phải 1,62m.

+ Dấu vết số 4: Vùng gầy gổ và mũ lưỡi trai màu đỏ trên diện 0,4m x 0,8m.

+ Dấu vết số 5: Vùng chất dịch màu nâu đỏ dạng đọng trên diện 0,9 x 0,7m cách mép đường phải 1,9m

+ Dấu vết số 6: Xe mô tô biển kiểm soát 19 M1 – 06133, xe đổ nghiêng bên trái.

Mở rộng hiện trường theo hướng đi trung tâm thị xã vị trí cách điểm đầu vết 1 là 25m có (01 lối) mở rộng 5,7m dẫn đi khu dân cư Ngọc Tháp. Trước lối mở có kẻ vạch sơn trắng là chỉ dẫn người đi bộ sang đường. Đầu vạch sơn gần nhất cách lối mở 5,7m. Cách đầu vạch sơn dành cho người đi bộ sang đường về hướng thị xã P là 8,4m có cấm biển chỉ dẫn người đi bộ, cách biển chỉ dẫn 27,4m về phía thị xã P có cấm biển cảnh báo đi chậm.

- Trên xe mô tô biển kiểm soát BKS 19M1 - 061.33 có những dấu vết, hư hỏng: Đệm mút cao su đầu ngoài cùng tay nắm lái bên trái có vết mài trượt cao su trên diện 2x5cm, chiều hướng từ trước về sau, từ trên xuống dưới. Đầu ngoài ốc vít nối giữa cangkang xe bên trái và mai ơ có vết mài sát kim loại trên diện 4x0,3 cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất là 30 cm. Mặt ngoài vị trí phía dưới cangkang trước bên trái có vết mài sát kim loại trên diện 2,5x1 cm, chiều hướng từ trước về sau, vị trí thấp nhất cách mặt đất là 24,5 cm. Điểm đầu ngoài cùng bên trái của chắn bùn trước có vết chà sát mài nhựa mất sơn trên diện 11,5x3 cm. Đệm mút cao su đầu ngoài để chân trước bên trái bị rách trên diện 2,5x1cm, hồ phần đầu kim loại có vết mài xước kim loại, bề mặt đệm mút cao su và thanh kim loại có bám dính chất bột màu trắng.

- Trên tử thi ông Ty có các dấu vết tổn thương: Vùng cằm có vết xây xát da tụ máu KT 6 x 7 cm; vùng mõng trái có vết tụ máu kích thước 1,5 cm x 3 cm. Vùng kheo chân trái có diện tụ máu kích thước 13 x 9 cm. Mặt sau giữa cangkang chân phải có phết rách da kích thước 5 x 3 cm, cách gót chân phải 26 cm; mặt sau 1/3 giữa cangkang chân trái có vết xây xát da kích thước 3 cm x 3 cm. Rạch mở da đầu vùng

chăm thấy tụ máu tổ chức dưới da đầu, vỡ xương chẩm trên diện đo được 4 x 0,1 cm; chảy máu qua đường vỡ xương. Tại bản kết luận giám định số 980/KLGD-KTHS, ngày 27/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Nguyên nhân chết của ông Nguyễn Văn Ty là chấn thương sọ não.

Trong quá trình điều tra, Đào Anh T bị mất trí nhớ, không nhớ về việc mình tham gia giao thông và gây tai nạn vào tối ngày 12/7/2022 như đã nêu trên. Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Đào Anh T. Tại bản Kết luận giám định pháp y tâm thần số: 134/KLGD, ngày 26/9/2022 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc, kết luận: Đào Anh T không bị bệnh tâm thần. Tại thời điểm xảy ra sự việc ngày 12/7/2022, Đào Anh T không bị bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi. Hiện tại, Đào Anh T không bị bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

Tại Cơ quan điều tra, Đào Anh T lúc đầu bị mất trí nhớ, không nhớ về việc bản thân đã tham gia giao thông và gây tai nạn trong tối ngày 12/7/2022. Sau một thời gian điều trị, Tuấn ổn định và khai nhận: khoảng 20 giờ 30 phút ngày 12/7/2022, sau khi ăn cơm và có sử dụng bia tại nhà bố vợ ở khu Ngọc Thập, xã Hà Thạch, thị xã P, Tuấn đã điều khiển xe mô tô BKS 19M1- 061.33 phía sau chở cháu Đào Đức Duy đi về nhà. Chiếc xe này là của Tuấn mượn của bố đẻ là ông Đào Văn Thân để làm phương tiện đi lại. Khoảng 20 giờ 40 cùng ngày, Tuấn đi đến đoạn đường Km 40+600 Quốc lộ 2D thuộc khu Ngọc Thập, xã Hà Thạch, thị xã P. Lúc này, Tuấn vẫn điều khiển xe và duy trì ở tốc độ xe ở mức khoảng 40 - 45 km/ giờ và điều khiển xe đi ở phần đường bên phải theo chiều đi của Tuấn. Do trước đó có sử dụng bia và không chú ý quan sát nên Tuấn không nhìn thấy phía trước có ông Nguyễn Văn Ty đang chổng gậy đi bộ ở sát mép đường phía trước cùng với chiều đi của Tuấn. Khi điều khiển xe lại gần cách ông Ty khoảng 01-02 m thì Tuấn mới nhìn thấy ông Ty. Do đi xe với tốc độ cao và khoảng cách quá gần nên Tuấn không kịp tránh, phần đầu xe mô tô của Tuấn đâm vào mạn sườn trái của ông Ty khiến ông bị ngã đập đầu xuống mép đường phải. Xe mô tô của Tuấn cũng bị đổ ra đường, Tuấn và con trai cũng bị ngã xuống đường. Ông Ty và Tuấn đều bị thương nên được đưa đến Bệnh viện đa khoa thị xã P điều trị, cháu Duy chỉ bị xây sát ngoài da nên không phải điều trị tại bất kỳ cơ sở y tế nào. Tuy nhiên, sau đó ông Ty đã tử vong còn Tuấn điều trị đến ngày 18/7/2022 thì được ra viện.

Quá trình điều tra, Sau khi sự việc xảy ra, gia đình Đào Anh T đã bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Văn Ty số tiền là 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*). Gia đình ông Ty đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu Tuấn hỗ trợ thêm bất cứ khoản tiền nào khác, cam kết không thắc mắc khiếu kiện gì về sau.. Kết quả điều tra xác định chiếc xe mô tô BKS 19M1-061.33 là tài sản của ông Đào Văn Thân (bố đẻ Tuấn). Đối với thiệt hại của chiếc xe mô tô nêu trên, ông Thân không yêu cầu Tuấn phải bồi thường, mọi hư hỏng của ông tự khắc phục.

Tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng trình bày như sau:

**Bị cáo Đào Anh T khai nhận:* Bị cáo thừa nhận nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng. Do có sử dụng rượu bia, khoảng 20 giờ 40 ngày 12/7/2022, Tuấn điều khiển xe máy với tốc độ khoảng 40 - 45 km/ giờ đi đến đoạn đường thuộc khu Ngọc Thập, xã Hà Thạch, thị xã P không chú ý quan sát nên bị cáo không nhìn thấy phía trước có ông Nguyễn Văn Ty đang chống gậy đi bộ phía trước. Khi đến gần bị cáo mới phát hiện ra ông Ty, do khoảng cách quá gần nên bị cáo không kịp tránh đã đâm vào ông Ty khiến ông bị ngã đập đầu xuống mép đường phải. Xe mô tô của bị cáo cũng bị đổ ra đường, bị cáo cùng con trai cũng bị ngã xuống đường. Sau đó người dân đưa bị cáo và ông Ty đến bệnh viện. Sau đó ông Ty đã tử vong còn bị cáo điều trị đến ngày 18/7/2022 thì được ra viện. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*). Gia đình bị hại đã nhận số tiền trên, không yêu cầu bồi thường khoản gì thêm và có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình phạt đối với bị cáo.

**Đại diện hợp pháp của bị hại* là anh Nguyễn Văn Lâm trình bày: Sự việc xảy ra như bản cáo trạng đã nêu và như lời trình bày của bị cáo là đúng. Sau khi gây tai nạn cho ông Ty bị cáo Đào Anh T đã hối hận tích cực và hỗ trợ kịp thời cho gia đình tôi. Tại phiên tòa hôm nay tôi xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 08/CT-VKS-TXPT ngày 09/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã P truy tố bị can Đào Anh T về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã P giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố không có lời tranh luận và bào chữa nào khác. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Đào Anh T phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b khoản 2 điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Đào Anh T 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng, đồ vật tạm giữ: Áp dụng khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS: Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P đã trả lại cho ông Đào Văn Thân 01 chiếc xe mô tô BKS 19M1-061.33; nhãn hiệu Honda và 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên chủ xe Đào Văn Thân.

Trả lại cho Đào Anh T 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Đào Anh T.

Về trách nhiệm dân sự:

Xác nhận bị cáo Đào Anh T đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 20.000.000đ (*Hai mươi triệu đồng*) .

Về án phí: Áp dụng điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng hình phạt nhẹ nhất, cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo:

Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 12/7/2022, tại Km 40+600 Quốc lộ 2D thuộc khu Ngọc Tháp, xã Hà Thạch, thị xã P. Đào Anh T có giấy phép lái xe hạng A1 và trong tình trạng có sử dụng rượu bia (kiểm tra sau tại nạn có nồng độ cồn là 0,043 mg/1 lít khí thở) đã điều khiển xe mô tô 2 bánh BKS 19M1-061.33 không giảm tốc độ đến mức an toàn khi qua đoạn đường có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm và có chướng ngại vật trên đường, gây tai nạn giao thông. Hậu quả làm ông Ty tử vong.

Hành vi của Đào Anh T đã vi phạm các quy định về Luật giao thông đường bộ. Cụ thể: Vi phạm khoản 1 Điều 11 Luật giao thông đường bộ; vi phạm khoản 1 Điều 5 thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải.

Lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các lời khai có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, kết luận giám định pháp y tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ căn cứ pháp lý kết luận bị cáo Đào Anh T phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 260 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thị xã P truy tố bị cáo về tội danh cũng như điều khoản trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

...

b, Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ còn vượt quá mức quy định hoặc có sử dụng chất ma túy hoặc các chất kích thích mạnh khác mà pháp luật cấm sử dụng;

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Đào Anh T là người có sức khỏe, có hiểu biết pháp luật về giao thông đường bộ nhưng do có sử dụng rượu bia, không chú ý quan sát, không tuân thủ các quy định của Luật giao thông đường bộ về chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ. Hậu quả làm ông Nguyễn Văn Ty bị tử vong. Hành vi mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến khách thể là trật tự, an toàn giao thông đường bộ khi tham gia giao thông gây thiệt hại về tính mạng con người được pháp luật hình sự bảo vệ, do vậy cần phải được xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự. Tuy nhiên trước khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân cũng như tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trước lần phạm tội này, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả; người đại diện hợp pháp của bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bản thân bị cáo Đào Anh T trong quá trình lao động sản xuất có 02 năm liên tiếp là năm 2020 và 2021 được bình chọn và công nhận là đoàn viên xuất sắc của công đoàn công ty TNHH Phú Thọ Matsuoka, ngoài ra còn có xác nhận của chính quyền địa phương về việc bị cáo Tuấn chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: mặc dù bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng nhưng là lỗi vô ý, bị cáo có nhân thân tốt, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào mà bị cáo có rất nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo tại địa phương theo quy định tại điều 65 Bộ luật hình sự dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo sửa chữa được tội lỗi mà bị cáo đã phạm và trở thành người tốt, có ích cho xã hội. Với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã P là phù hợp nên cần xác nhận.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 điều 260 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Xét thấy, bị cáo nghề nghiệp lao động tự do nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phù hợp với thực tế và quy định của pháp luật.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất kỳ khoản tiền nào khác nên cần xác nhận.

[6]. Về vật chứng và đồ vật, tài liệu tạm giữ:

Đối với 01 (một) xe mô tô BKS 19M1- 061.33; Nhãn hiệu: HONDA; Loại xe: Dream; Màu sơn: nâu ; Số máy: 08E1638047; Số khung: 09AY337984, dung tích 97 xi lanh. Kết quả điều tra xác định chiếc xe này là tài sản hợp pháp của ông Đào Văn Thân. Ngày 12/7/2022, Tuấn mượn chiếc xe để sử dụng chiếc xe trên và gây tai nạn. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P đã trả lại cho ông Đào Văn Thân 01 chiếc xe mô tô trên và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô trên xét thấy là phù hợp nên cần chấp nhận.

Cần trả lại cho bị cáo Đào Anh T 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1 mang họ tên Đào Anh T, số 250149017892, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 09/12/2019.

[7]. Về án phí: Bị cáo Đào Anh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Đào Anh T phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt Đào Anh T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đào Anh T cho Ủy ban nhân dân xã Hà Thạch, thị xã P, tỉnh Phú Thọ để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo Đào Anh T có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Hà Thạch, thị xã P, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo Đào Anh T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 và điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Đào Anh T cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Đào Anh T phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[2].Về xử lý vật chứng và đồ vật, tài liệu tạm giữ: Trả lại cho bị cáo Đào Anh T 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 250149017892 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 09/12/2019 mang tên Đào Anh T

(Theo biên bản giao nhận vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã P, tỉnh Phú Thọ ngày 10/02/2023)

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Đào Anh T đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

Xác nhận ngày 29/11/2022 cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P đã trả cho ông Đào Văn Thân 01 (một) xe mô tô BKS 19M1- 061.33; Nhãn hiệu: HONDA; Loại xe: Dream; Màu sơn: nâu ; Số máy: 08E1638047; Số khung: 09AY337984 và 01 chứng nhận đăng ký xe máy số 006519 mang tên chủ xe Đào Văn Thân do công an thị xã P cấp ngày 20/02/2013.

[3].Về án phí: Buộc bị cáo Đào Anh T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã, tỉnh;
- Công an thị xã;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo; Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã Hà Thạch, thị xã P;
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã;
- Lưu hồ sơ (2 bản);
- Lưu văn phòng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phong Phú