TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN THANH XUÂN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **150**/2025/HSST
Ngày: 30/06/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Bình

2. Bà Nguyễn Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà My - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 06 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 123/2025/HSST ngày 19 tháng 06 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2025/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 06 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. BÙI VĂN H, giới tính: Nam, sinh năm 1988 tại Thanh Hoá; Nơi cư trú: Thôn Ngọc Động, xã Thành Tân, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 3/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Con ông: Bùi Văn L, con bà: Lê Thị H; Có vợ là Bùi Thị T và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bắt tạm giam ngày 07/03/2025. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

2. BÙI VĂN T, giới tính: Nam, sinh năm 1990 tại Thanh Hoá; Nơi cư trú: Thôn Ngọc Động, xã Thành Tân, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 2/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Con ông: Bùi Văn L, con bà: Lê Thị H; Tiền án, tiền sự:

Không; Về nhân thân: Ngày 12/08/2019, Toà án nhân dân huyện Thạch Thành, Thanh Hoá xử phạt 14 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Ngày 25/11/2020, Toà án nhân dân huyện Thạch Thành, Thanh Hoá xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Ngày 15/01/2019, Công an xã Thành Kim xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý; Ngày 21/01/2019, Công an xã Thành Kim xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Bắt tạm giam ngày 18/04/2025. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

3. BÙI VĂN C, giới tính: Nam, sinh năm 1995 tại Thanh Hoá; Nơi cư trú: Thôn Ngọc Động, xã Thành Tân, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Con ông: Bùi Văn L, con bà: Lê Thị H; Tiền án, tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 04/05/2016, Toà án nhân dân quận Đống Đa ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 18 tháng; Ngày 06/02/2024; Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 20 tháng. Bị bắt tạm giam ngày 24/03/2025. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa

- Người bị hại: Anh Nguyễn Tất Th, sinh năm 1981

Nơi cư trú: Xã Thạch Đồng, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá - Vắng mặt tại phiên toà

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 16/12/2015, anh Nguyễn Tất Th đến gặp Nguyễn Hoàng L tại lán xây dựng tầng 2 địa chỉ 108 Nguyễn Trãi, Thượng Đình, Thanh Xuân, Hà Nội để xin việc làm. Khi anh Th đến thì trong phòng có Bùi Văn H, Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Văn L, Vũ Thị D, Vũ Thị M cùng 01 số người khác. Sau đó, anh Th ở lại ăn cơm, uống rượu cùng những người trong phòng. Trong khi ngồi uống rượu thì H và anh Th xảy ra mâu thuẫn. Anh Th có dùng tay tát vào mặt H 2 cái, sau đó L can ngăn và dùng tay tát vào mặt anh Th 3 cái, anh Th không đánh H nữa mà ngồi lại uống nước với anh L còn H đi ra ngoài hành lang. Khi anh Th đang chuẩn bị về thì có 01 nhóm thanh niên khoảng 4 - 5 người đi vào phòng cầm đá đánh túi bụi vào vai, ngực anh Th sau đó đuổi đánh anh Th chạy từ lán tầng 2 xuống dưới gần đường Nguyễn Trãi, nhóm thanh niên đánh anh Th xong bỏ đi,

còn anh Th bất tỉnh nên được mọi người đưa đi cấp cứu. Sau đó gia đình anh Th đến cơ quan Công an trình báo.

Tại biên bản trao đổi ngày 18/12/2015, Bệnh viện 103 cho biết: Bệnh nhân vào viện ngày 17/12/2015, vết thương phần mềm rách da vùng đỉnh phải kích thước 1x0.2 cm; xây xát da rải rác hàm mặt ngực bụng; sưng nề biến dạng 1/3 dưới cẳng tay phải; mắt phải sưng nề, bầm tím. Chụp X - Quang cẳng tay phải thấy gãy 1/3 dưới xương quay phải; chụp CT - Scaner sọ não không thấy tổn thương xương sọ và nhu mô não.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Xuân đã ra quyết định trưng cầu giám định thương tích của anh Nguyễn Tất Th.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 77/TTPY ngày 26/02/2016 của Trung tâm pháp y - Sở y tế kết luận:

- Gãy 1/3 dưới xương quay phải: 06%.

- Các sẹo vết thương, vết mổ không ảnh hưởng thẩm mỹ: 06%.

- Nhiều khả năng các thương tích do vật tày, tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 12%, tính theo phương pháp cộng lùi

Tại Cơ quan điều tra, ban đầu Bùi Văn H, Bùi Văn T, Bùi Văn C không thừa nhận hành vi phạm tội. Quá trình điều tra, H, T, C thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như sau: Trong lúc ngồi ăn, uống rượu, H có mâu thuẫn với anh Nguyễn Tất Th, bị anh Th tát, sau đó mọi người can ngăn. Do bị anh Th đánh nên H đi ra ngoài hành lang gọi điện cho em ruột là Bùi Văn C (tên thường gọi là B) đến để đánh lại anh Th. Lúc này, C đang ngồi ăn cơm cùng Bùi Văn T (cũng là em ruột H) và 02 nam giới là người quen của T (hiện không xác định được nhân thân, lai lịch) tại khu vực gần cầu Vĩnh Tuy, Hà Nội. Ngay khi nhận được điện thoại của H thông báo bị đánh, C gọi T cùng 02 người nam giới trên đến lán xây dựng tại số 108, đường Nguyễn Trãi, Thanh Xuân, Hà Nội để đánh anh Th. Khi đến nơi, C, T và 02 người nam giới chạy vào phòng tầng 2 lán xây dựng. C đi vào phòng trước rồi cùng T dùng chân, tay đánh anh Th còn hai nam giới cầm đá đánh anh Th, đuổi anh Th chạy từ lán xây dựng tầng 2 xuống sân tầng 1. Sau khi đánh anh Th xong nhóm C, T và 02 người nam giới bỏ đi.

Về bồi thường dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, gia đình Bùi Văn H, Bùi Văn T, Bùi Văn C đã bồi thường cho anh Nguyễn Tất Th thiệt hại về sức khoẻ, chi phí điều trị. Anh Th đã nhận bồi thường, không có yêu cầu gì về dân sự và có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho H, C, T.

Tại bản cáo trạng số 105/CT-VKSTX ngày 14 tháng 06 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố Bùi Văn H, Bùi Văn T, Bùi Văn C về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm đ khoản 2 điều 134 (tiết i khoản 1) Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng theo điểm đ khoản 2 điều 134 (tiết i khoản 1), điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt các bị cáo Bùi Văn H, Bùi Văn T, Bùi Văn C, mỗi bị cáo từ 24 đến 28 tháng tù; Về dân sự: Người bị hại đã được bồi thường thiệt hại, không có yêu cầu gì về dân sự nên không xét; Về vật chứng: Không có nên không xét

Tại phiên toà: Các bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội để có cơ hội sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Ngày 16/12/2015, do có mâu thuẫn nhỏ nhặt trong sinh hoạt, giữa anh Nguyễn Tất Th và Bùi Văn H xảy ra va chạm. Mặc dù đã được can ngăn nhưng Bùi Văn H vẫn gọi điện thoại cho Bùi Văn C để C gọi T và hai đối

tượng khác đến, dùng tay chân, dùng đá gây thương tích cho anh Nguyễn Tất Th. Giữa T, C và anh Th không quen biết, không có mâu thuẫn từ trước nhưng chỉ vì bênh vực người nhà, đã rủ rê đồng phạm gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12%. Đối chiếu quy định của pháp luật, Bùi Văn H, Bùi Văn T, Bùi Văn C đã phạm tội ‘‘*Cố ý gây thương tích*’’ theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134) Bộ luật Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát truy tố các bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Đối với 02 nam giới đi cùng với T, C dùng đá đánh anh Th, Thuận khai mới quen vào sáng ngày 16/12/2015, không biết nhân thân, lai lịch của hai người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để mở rộng điều tra, làm rõ.

Đối với việc anh Nguyễn Tất Th đánh Bùi Văn H, do H từ chối giám định thương tích và không đề nghị xử lý và việc anh Nguyễn Hoàng L dùng tay tát vào mặt anh Th nhưng không gây thương tích, do đã hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý

[3]. Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khoẻ của người khác, làm mất trật tự trị án xã hội. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm, trong đó có tội xâm phạm sức khỏe, tính mạng con người, cần thiết phải xử lý các bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4]. Xét vai trò của các bị cáo: Bị cáo H giữ vai trò khởi xướng, rủ rê lôi kéo bị cáo T, C thực hiện hành vi phạm tội; T, C sau khi được H thông báo đã tiếp nhận ý chí của H và rủ rê người khác tích cực thực hiện hành vi gây thương tích cho người bị hại một cách côn đồ. Xét trong vụ án, ba bị cáo có vai trò ngang nhau và đều là các đồng phạm tích cực.

[5].Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Bị cáo H chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo T có 02 tiền án, 02 tiền sự; bị cáo C có 02 tiền sự. Mặc dù, các tiền án, tiền sự của T, C xét xử, xử lý các bị cáo về hành vi phạm tội, hành vi vi phạm hành chính xảy ra sau thời điểm thực hiện hành vi phạm tội lần này, không phải là căn cứ để tính “tái phạm” hay “tái phạm nguy hiểm” đối với các bị cáo nhưng thể hiện các bị cáo T, C là người có nhân thân xấu, sau khi phạm tội chưa bị xử lý lại tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nhiều lần

Để cải tạo, giáo dục các bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết: *Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo; đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại, người bị hại cũng có lỗi và đã có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo* để giảm một phần hình phạt cho các bị cáo theo quy định tại điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Mặc dù bị cáo H là người rủ rê hai bị cáo T, C nhưng nhân thân bị cáo H chưa có tiền án, tiền sự, không trực tiếp thực hiện hành vi gây thương tích cho người bị hại. Bị cáo T, C có nhân thân xấu, thực hiện hành vi phạm tội một cách tích cực đối với người bị hại nên có thể áp dụng mức án ngang nhau đối với cả ba bị cáo

[6]. Về dân sự: Người bị hại - anh Nguyễn Tất Th đã được gia đình bị cáo bồi thường tổn hại về sức khoẻ, tinh thần số tiền 150.000.000 đồng, anh Th đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[7]. Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan không thu giữ vật chứng gì liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên Hội đồng xét xử không xét.

[8]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[9].Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bùi Văn H, Bùi Văn T, Bùi Văn C phạm tội "Cố ý gây thương tích"

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

- Căn cứ Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường

vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

[1]. Xử phạt: Bùi Văn H, Bùi Văn T, Bùi Văn C, mỗi bị cáo 24 tháng tù. Thời hạn tù đối với Bùi Văn H tính từ ngày bắt tạm giam 07/03/2025, đối với Bùi Văn T tính từ ngày bắt tạm giam 18/04/2025, đối với Bùi Văn C tính từ ngày bắt tạm giam 24/03/2025

[2].Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[3].Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Diệu Thúy

Nơi nhận :
- Người tham gia tố tụng,
- VKSND Q. Thanh Xuân
- Chi cục thi hành án dân sự Q. Thanh Xuân,
- Công an quận Thanh Xuân,
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án.