

Bản án số: 34/2019/HS-ST

Ngày: 29-10-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ AN KHÊ - TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Bích Thảo.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hòa Bình và ông Nguyễn Văn Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Dung, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Duyên, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 35/2019/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2019/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thuận Dương, sinh ngày 12/11/1989 tại Đak Pơ, Gia Lai; Nơi đăng ký NKTT: Thôn An Thuận, xã Cư An, huyện Đak Pơ, tỉnh Gia Lai; nơi cư trú: Tổ 6, phường An Phú, thị xã An Khê, Gia Lai; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Dục và bà Vũ Thị Phi Hường; tiền án: Có 01 tiền án về hành vi “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, tiền sự: Có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị giam giữ từ ngày 17/5/2019 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Đào Anh Tuấn, tên gọi khác là Bi, sinh ngày 12/3/1988 tại An Khê, Gia Lai; nơi cư trú: Tổ 13, phường An Phú, thị xã An Khê, Gia Lai; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Xuân Hải và bà Đỗ Thị Khánh; tiền án, tiền sự: không; về nhân thân: Ngày 10/9/2013, bị Tòa án nhân dân thị xã An Khê xử phạt 03 năm tù về hành vi “Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy”, đã được xoá án tích; ngày 01/8/2016, bị Công an phường An Phú xử phạt tiền về hành vi đánh nhau, đã chấp hành xong và đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/5/2019 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Đào Xuân Hải, sinh năm 1962; địa chỉ: Tổ 13, phường An Phú, thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai; có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Vũ Hồng Thiệp, sinh năm 1979; địa chỉ: Thôn Thượng An 2, xã Song An, thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 17/5/2019 Tuấn điều khiển xe mô tô 77X7-4296 đi từ nhà xuống thăm em gái Đào Thị Thanh Thủy tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Định. Khi qua ngã tư đường Bùi Thị Xuân – Quốc lộ 19, Tuấn thấy Dương đứng ở lề đường Quốc lộ 19, Tuấn hỏi Dương đi đâu, Dương trả lời đi Quy Nhơn nên Tuấn nói Dương lên xe Tuấn chở đi luôn. Khi đi qua Cầu Diêu Trì thuộc phường Trần Quang Diệu, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định, Dương hỏi Tuấn có mua ma túy không, Tuấn nói có, sau đó Tuấn đưa cho Dương 500.000đ và nói Dương mua giúp cho Tuấn 01 gói ma túy. Tuấn ngồi trên xe chờ, còn Dương đi vào nhà một người tên Lợi mua 6 gói ma túy giá 3.000.000đ, trong đó Tuấn 01 gói với giá 500.000đ còn Dương 05 gói với giá 2.500.000đ. Sau khi mua ma túy xong, Dương đưa cho Tuấn 01 gói ma túy và cả hai xuống gầm Cầu Diêu Trì sử dụng, số ma túy còn lại Tuấn khoét 01 lỗ trên khẩu trang và bỏ vào trong cát giấu, Dương bỏ 05 tép ma túy vào túi quần. Sau khi sử dụng ma túy xong Tuấn thấy lực lượng Cảnh sát giao thông và trật tự làm việc khu vực gần đó, Tuấn không có bằng lái xe nên Tuấn lái xe chở Dương về lại An Khê.

Khi đi đến đầu Đèo An Khê thuộc thôn An Thượng 2, xã Song An, Tuấn và Dương ngồi nghỉ thì bị Công an thị xã An Khê bắt quả tang, Tuấn rút khẩu trang đang cầm trên tay xuống đất còn Dương lấy 05 gói ma túy trong túi quần ném ra xa nhưng bị Công an phát hiện thu giữ, niêm phong vào 02 bì thư. Trong đó “Bì số 01” là gói ma túy của Tuấn giấu trong khẩu trang còn “Bì số 02” là 05 gói ma túy của Dương. Ngoài ra Công an còn thu giữ 01 khẩu trang, 02 ống kim tiêm, 01 điện thoại di động Nokia màu đen và 250.000đ của Nguyễn Thuận Dương, 01 điện thoại di động hiệu Newsday của Đào Anh Tuấn, 01 xe mô tô 77X7-4296.

Quá trình điều tra đã khám xét nơi ở của Nguyễn Thuận Dương thu giữ các đồ vật gồm: 04 xilanh bằng nhựa dài 12 cm, một đầu có gắn nắp nhựa màu đỏ; 02 tờ giấy màu trắng có kích thước như nhau 8 x 8 cm; 15 đoạn ống hút nhựa màu trắng bằng nhau dài 1,7cm được kết một đầu.

Tại Kết luận giám định số 376/KLGD ngày 24/5/2019 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Gia Lai xác định: Chất màu trắng dạng cục, bột có trong một gói giấy trong bì thư ghi “Bì số 01” là ma túy, loại heroine, khối lượng 0,1179 gam; Toàn bộ chất màu trắng dạng cục, bột trong năm gói giấy trong bì thư ghi “Bì số 02” là ma túy, loại heroine, khối lượng 0,7301 gam.

Quá trình điều tra đã trả lại xe mô tô 77X7-4296 cho ông Đào Xuân Hải. Số ma túy còn lại sau giám định được giao nhận lại gồm 0,0883g heroine trong “Bì số 01” và 0,5750g heroine trong “Bì số 02”.

Lời khai của ông Đào Xuân Hải tại phiên tòa thể hiện: Ông Hải là cha đẻ của Đào Anh Tuấn và là chủ sở hữu của xe mô tô 77X7-4296, ông không biết Đào Anh Tuấn đã sử dụng xe đi mua ma túy, hiện nay ông đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì.

Lời khai của người làm chứng anh Vũ Hồng Thiệp tại hồ sơ thể hiện: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 17/5/2019 anh Thiệp có chứng kiến việc Công an bắt quả tang và thu giữ 05 bì chất bột màu trắng của người tên Dương và người này khai đó là ma túy và 01 bì chất bột màu trắng bỏ trong khẩu trang của người tên Tuấn và người này khai đó là ma túy.

Tại Bản cáo trạng số 34/CTr-VKS ngày 29/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Khê đã truy tố bị cáo Nguyễn Thuần Dương và Đào Anh Tuấn về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Khê giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thuần Dương và Đào Anh Tuấn phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo; áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 đối với bị cáo Nguyễn Thuần Dương; đề nghị xử phạt bị cáo Dương từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù; bị cáo Tuấn từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Đề nghị trả lại cho bị cáo Dương điện thoại Nokia và 250.000đ; trả lại cho bị cáo Tuấn điện thoại Newday; tịch thu tiêu hủy vật chứng là khối lượng ma túy còn lại sau giám định và các vật chứng khác của vụ án. Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã An Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở xác định: Vào ngày 17/5/2019 bị cáo Đào Anh Tuấn điều khiển xe mô tô 77X7-4296 chở Nguyễn Thuần Dương cùng đi mua ma túy về sử dụng. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày thì bị phát hiện và bắt quả tang bị cáo Đào Anh Tuấn đang cất giấu 0,1179 gam heroine, bị cáo Nguyễn Thuần Dương cất giấu 0,7301 gam heroine. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Các bị cáo cố ý cùng thực hiện một tội phạm nên thuộc trường hợp đồng phạm theo quy định tại Điều 17 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên hành vi của các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn đều với vai trò là người thực hành, trong đó bị cáo Dương là người khởi xướng, trực tiếp đi mua ma túy và mua giúp cho Tuấn nên phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Khi bắt quả tang bị cáo Tuấn tàng trữ 0,1179 gam heroine, bị cáo Dương tàng trữ 0,7301 gam heroine, nhưng với tính chất của đồng phạm nên các bị cáo đều phải chịu trách nhiệm chung với tổng số heroine cả hai cùng cất giấu là 0,848 gam.

[4] Nguyễn Thuần Dương khai số ma túy nói trên là mua của đối tượng tên Lợi, nhưng hiện Công an chưa xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể nên chưa có căn cứ xử lý. Đào Anh Tuấn khai ngày 16/5/2019 Tuấn mua của Dương 01 gói ma túy với giá 200.000đ, tuy nhiên lời khai của Tuấn không được Dương thừa nhận và cũng không có chứng cứ chứng minh hành vi bán trái phép chất ma túy của Nguyễn Thuần Dương nên không có cơ sở để xử lý.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Thuần Dương vào năm 2010 bị Toà án nhân dân huyện Đak Pơ xử phạt 01 năm tù về hành vi “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 140 của Bộ luật Hình sự 1999 (bản án số 16/2010/HSST ngày 31/8/2010). Ngày 30/4/2011 bị cáo Dương chấp hành xong hình phạt tù nhưng đến nay vẫn chưa chấp hành nghĩa vụ bồi thường dân sự theo quyết định của bản án, nên bị cáo chưa được xóa án tích. Bị cáo chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cần xem xét áp dụng đối với các bị cáo.

[7] Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân xấu, bị cáo Dương ngoài tiền án bị áp dụng tình tiết tăng nặng thì bị cáo còn có một tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 07/5/2019. Bị cáo Tuấn vào ngày 10/9/2013 bị Toà án nhân dân thị xã An Khê xử phạt 03 năm tù về hành vi “Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy”; ngày 01/8/2016, bị Công an phường An Phú xử phạt tiền về hành vi đánh nhau. Bị cáo đã được xóa án tích và hết thời hạn được xem là có tiền sự, tuy nhiên thể hiện thái độ chấp hành pháp luật của bị cáo là không tốt.

[8] Về hình phạt: Các bị cáo đều có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma túy và ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn. Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các đặc điểm về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục và răn đe.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 0,6633g heroine còn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với vỏ bao gói, 06 xilanh kim tiêm, 02 tờ giấy trắng, 15 đoạn ống hút nhựa, 01 khẩu trang, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại Nokia màu đen và 250.000đ của bị cáo Dương; 01 điện thoại hiệu Newsday màu đen của bị cáo Tuấn, không liên quan đến vụ án nên trả lại cho các bị cáo.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng:

Khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 260; khoản 1 Điều 268; khoản 2 Điều 298; khoản 1 Điều 299, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Đào Anh Tuấn và Nguyễn Thuận Dương; Áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thuận Dương;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thuận Dương và Đào Anh Tuấn phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thuận Dương **03** (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 17/5/2019.

3. Xử phạt bị cáo Đào Anh Tuấn **02** (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 17/5/2019.

4. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy vật chứng là 0,0883g chất dạng cục, bột (loại heroine) trong một gói giấy thuộc bì thư ghi “bì số 01”; 0,5750g chất dạng cục, bột (loại heroine) trong một gói giấy thuộc bì thư ghi “bì số 02”; vỏ bao gói, 06 xilanh kim tiêm, 02 tờ giấy trắng, 15 đoạn ống hút nhựa và 01 khẩu trang.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thuận Dương 01 điện thoại Nokia màu đen, Imel 358906077294607, sim số 0334441139, sêri sim 81386 và tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 250.000đ.

Trả lại cho bị cáo Đào Anh Tuấn 01 điện thoại hiệu Newsday màu đen, Imel 862655040035832, sim số 0977455001, sêri sim 40412.

Các vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã An Khê theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/9/2019.

5. Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Thuần Dương và Đào Anh Tuấn mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (29/10/2019), các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND thị xã An Khê;
- Công an thị xã An Khê;
- Chi cục THADS thị xã An Khê;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Bích Thảo

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Minh Nguyễn Hòa Bình Bùi Thị Bích Thảo

