TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **41**/2019/HS-PT
Ngày: 11-3-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Mai Hường.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Lộc và ông Trương Cao Sơn.

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thanh Thọ; Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Ái Hoa và bà Nguyễn Thị Hằng, Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế (11 Tôn Đức Thắng, thành phố Huế) xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2019/TLPT-HS ngày 07/01/2019 đối với bị cáo Hà Văn Ng, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2018/HSST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lộc.

Bị cáo có kháng cáo:

Hà Văn Ng (tên gọi khác: Đ); sinh ngày 03 tháng 01 năm 1980 tại huyện ĐH, tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Tổ dân phố 1, thị trấn PL, huyện PL, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn N, sinh năm 1954 và bà Trần Thị H, sinh năm 1956; có vợ là Lê Thị N (đã ly hôn theo Quyết định số 84/2017/QĐST-HNGĐ ngày 11/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế) và có 03 người con, bị cáo đang nuôi 02 con sinh đôi, sinh năm 2008; gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con đầu; tiền sự, tiền án: Không có;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 23/8/2018 cho đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2017, Hà Văn Ng có mượn của anh Trần Quang H số tiền 2.400.000 đồng, anh H đã đòi nhiều lần nhưng N chưa trả. Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 27/5/2018, trong lúc Hà Văn Ng đang ngồi nhậu cùng với các anh Đoàn Quang T, Bùi Hữu C và một người bạn tên Bình thì anh Trần Quang H đến nhà N thì được mọi người mời nhậu, H ngồi chơi và đòi nợ N số tiền 2.400.000 đồng, thì cả hai xảy ra cãi nhau to tiếng. Lúc này anh Cao Quang T, là nhân viên đang gác đường sắt ở gần đó nghe ồn ào nên đi qua và cùng mọi người can ngăn đuổi H về, H đi về hướng Quốc lộ 1. Khoảng 15 phút sau, H

quay lại (trong người có giấu một con dao) và đứng ngoài cổng nhà N chửi N, anh Đoàn Quang T đi ra can ngăn và đẩy H đi về, khi đi đến phía trước cổng nhà anh Đoàn Quang T (nhà anh T bên cạnh nhà N) thì N đi ra, N và H tiếp tục to tiếng với nhau, H quay lại và rút dao trong người ra, thấy vậy Đoàn Quang T xông tới dùng tay kẹp cổ H và giật cây dao H đang cầm, ngay lúc này N xông đến dùng tay phải đánh vào mặt H ba cái thì T thả H ra và đẩy H vào sân nhà của mình, N được bà Trần Thị H (là mẹ N) đến đưa N về. Lúc H đang ngồi ở sân nhà anh T lấy điện thoại gọi cho người thân thì N xông đến dùng chân phải đá một cái vào mặt H làm H gục xuống. Thấy vậy mọi người đến can ngăn N và đưa H đi cấp cứu.

Hậu quả: Anh Trần Quang H bị thương cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Trung ương Huế đến ngày 18/6/2018 thì ra viện.

Tại Bản kết luận giám định số 223-18/TgT ngày 01/8/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Trần Quang H như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Chấn thương sọ não xuất huyết dưới nhện điều trị nội khoa ổn định 16%.

+ Teo não là bệnh lý có trước không liên quan đến chấn thương nên chúng tôi không xếp tỷ lệ.

+ Chấn thương hàm mặt gãy xương chính mũi, biến dạng tháp mũi nhẹ, ít ảnh hưởng chức năng thở, ngửi 9%.

+ Chấn thương hàm mặt vỡ sàng hốc mắt, xoang hàm bên phải, tụ khí trong hốc mắt phải 11%.

- Tỷ lệ tổn thương chung cơ thể hiện tại là 32% (Ba mươi hai phần trăm).

- Kết luận khác: Tổn thương sọ não và gãy xương mũi - mặt phải do vật tày có mật độ mềm tác động trực tiếp với lực mạnh vào vùng mũi và mặt phải tạo nên. Vật tày có mật độ mềm này phù hợp tài liệu điều tra do người khác dùng tay và chân đánh vào vùng mũi - mặt phải.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Lộc đã tạm giữ một con dao dạng dao bầu có lưỡi bằng thép sắc bén dài 35 cm, cán bằng gỗ dài 10 cm.

Về phần dân sự:

Bị cáo Hà Văn Ng cùng với bị hại anh Trần Quang H đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường các khoản chi phí điều trị và các khoản khác có liên quan với tổng số tiền: 31.000.000 đồng (Ba mươi mốt triệu đồng), anh H đã nhận đủ số tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 50/2018/HSST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lộc đã quyết định:

Căn cứ Điểm a Khoản 2 Điều 134; Điều 38; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hà Văn Ng (tên gọi khác "Đen") phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Hà Văn Ng 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù; thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 02/12/2018, bị cáo Hà Văn Ng có đơn kháng cáo với nội dung xin Tòa án cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế có quan điểm: Toà án cấp sơ thẩm xác định bị cáo Hà Văn Ng phạm tội "Cố ý gây thương tích" là đúng người, đúng tội. Đồng thời áp dụng quy định tại Điểm a Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo N với mức hình phạt 01 (một) năm 06 (sáu) là đúng mức, không nặng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Văn Ng, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Kết quả xét hỏi tại phiên toà, bị cáo Hà Văn Ng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như tại cơ quan điều tra và tại phiên toà sơ thẩm. Bị cáo không bào chữa, tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo được làm trong thời hạn luật định, phù hợp với quy định pháp luật về chủ thể kháng cáo, hình thức và nội dung đơn kháng cáo đúng quy định của pháp luật. Do vậy, kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, được Tòa án giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của những người làm chứng, kết luận giám định pháp y và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 27/5/2018, tại khu vực phía trước cổng nhà và sân nhà anh Đoàn Quang T ở Tổ dân phố 1, thị trấn PL, huyện PL, tỉnh Thừa Thiên Huế, do mâu thuẫn trong việc trả nợ tiền, bị cáo Hà Văn Ng và anh Trần Quang H xảy ra cãi nhau to tiếng, sau khi được mọi người can ngăn H đi về, sau đó anh H quay lại và mang theo một con dao bầu, bị cáo N và anh H tiếp tục to tiếng với nhau, H quay lại và rút dao trong người ra, thấy vậy anh Đoàn Quang T xông tới dùng tay kẹp cổ H và giật cây dao H đang cầm, ngay lúc này N xông đến dùng tay phải đánh vào mặt H ba cái thì Trung thả H ra và đẩy H vào sân nhà của mình, N được bà Trần Thị H (là mẹ N) đến đưa N về. Lúc H đang ngồi ở sân nhà anh T lấy điện thoại gọi cho người thân thì N xông đến dùng chân phải đá một cái vào mặt H làm H gục xuống. Thấy vậy mọi người đến can ngăn N và đưa H đi cấp cứu.

Hậu quả anh Trần Quang H bị thương tích được cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Trung ương Huế từ ngày 27/5/2018 đến ngày 18/6/2018 thì ra viện được Trung tâm pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế giám định và kết luận thương tích tỉ lệ 32%.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân huyện Phú Lộc đã kết án bị cáo Hà Văn Ng về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Hà Văn Ng xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy rằng:

Bị cáo N là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được sức khỏe của con người là khách thể được pháp luật bảo vệ, nếu xâm phạm sẽ bị xử lý nghiêm khắc nhưng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo đã không kiềm chế được để gây thương tích cho anh H. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn. Nên cần phải xét xử nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới tương xứng với hành vi và hậu quả bị cáo đã gây ra, đồng thời đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống có hiệu quả đối với loại tội phạm này và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tòa án nhân dân huyện Phú Lộc đã xem xét, cân nhắc cho bị cáo Hà Văn Ng có nhiều tình tiết giảm nhẹ và áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự 2015 để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt với mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù là không nặng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như đặc điểm nhân thân của các bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo hiện nay đang nuôi 02 con nhỏ. Trong vụ án này bị hại anh Trần Quang H có lỗi lớn khi nhiều lần tới chỗ của bị cáo N để gây sự, chửi bới và mang theo con dao bầu để đi đòi nợ. Bị cáo cũng đã bồi thường toàn bộ trách nhiệm dân sự cho bị hại. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã chủ động nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm, điều này thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo. Như vậy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của BLHS 2015, bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Hơn nữa, bị hại là anh Trần Quang H có đơn xin bãi nại, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nhưng Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét. Do đó cần chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, tuy nhiên hành vi của bị cáo là nguy hiểm, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, răn đe, nên không thể chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo N.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm, bị cáo không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

1. Chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Hà Văn Ng, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 50/2018/HSST ngày 27/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lộc.

Áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 134; Điều 38; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Văn Ng (tên gọi khác "Đ") 01 (một) năm 03 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích"; thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Án phí hình sự phúc thẩm bị cáo Hà Văn Ng không phải chịu.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Thị Mai Hường

*** Nơi nhận:**
- Vụ GĐKT I TANDTC;
- TAND cấp cao tại Đà nẵng;
- VKSND cấp cao tại Đà nẵng;
- VKSND tỉnh TT Huế;
- Phòng PV27 CA tỉnh;
- TAND huyện Phú Lộc;
- VKSND huyện Phú Lộc;
- Công an huyện Phú Lộc;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục THADS huyện Phú Lộc;
- Các Bị cáo;
- Lưu HS; THS; THCTP.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Thẩm phán **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

ĐÀO THỊ MAI HƯỜNG