

Bản án số: 328/2017/HSST

Ngày: 27/10/2017

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Trần Thị Minh

2. Ông Nguyễn Văn Sơn

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hữu Bảo Nguyên - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Phương Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 349/2017/HSST ngày 03 tháng 10 năm 2017 theo Quyết định đưa ra xét xử số 331/HSST-QĐ ngày 12/10/2017 đối với bị cáo:

**ĐÀO ĐỨC H**, sinh năm 1967 tại Thanh Hóa; Đăng ký HKTT: Tổ 2, phường T, quận M, Hà Nội; Nơi cư trú: Số 56, tổ 42, phường T, quận M, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đào Đức H (đã chết) và bà Vũ Thị T; Có vợ là Nguyễn Thị Bích V và 02 con; Tiền án: Ngày 27/04/2004, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Ngày 29/11/2006, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội xử phạt 48 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Ngày 28/05/2011, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội xử phạt 07 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/08/2016; Tiền sự: Tháng 12/1985, Công an phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”; Tháng 7/1990, Công an quận Hai Bà Trưng xử phạt

hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”; Bắt quả tang ngày 03/07/2017; bị tạm giữ 03/07/2017; tạm giam ngày 09/07/2017. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Hồi 10 giờ 30 phút ngày 03/07/2017, tại khu vực nghĩa trang Giáp Tứ, phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác công an phường Đại Kim phát hiện, bắt quả tang Đào Đức H, đang hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ của H 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa chất bột màu trắng - qua giám định là ma túy loại Heroin, có trọng lượng 0,230 gam. Tại cơ quan điều tra, H khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 02/07/2017, H đi bộ đến khu vực Bến xe phía Nam tìm mua ma túy để bán lại cho các con nghiện kiếm lời. Tại đây, H gặp và mua của một nam thanh niên không quen biết 02 gói ma túy với giá 200.000 đồng. Sau đó, H đem về nhà cất giấu. Đến 09 giờ 00 phút ngày 03/07/2017, H đem ma túy đến khu vực nghĩa trang Giáp Tứ, phường Thịnh Liệt, quận Hoàng Mai, Hà Nội để bán cho người khác kiếm lời, H đã bán cho một người đàn ông không quen biết 01 gói với giá 200.000 đồng. Gói còn lại, H định tìm người mua để bán với giá 200.000 đồng nhưng chưa kịp bán thì bị Cơ quan công an phát hiện, bắt giữ, thu giữ tang vật.

Tại bản cáo trạng số 330/CT-VKS ngày 29 tháng 09 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Đào Đức H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p Khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm p Khoản 2 Điều 194; điểm p Khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật Hình sự 1999, xử phạt: Đào Đức H từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm tù. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,230 gam Heroin; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng.

Tại phiên toà: Bị cáo Đào Đức H thừa nhận hành vi mua, bán trái phép chất ma túy như đã khai tại Cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp quy định của Pháp luật.

Ngày 03/07/2017, Đào Đức H đã có hành vi tàng trữ nhằm bán trái phép cho người khác 0,230 gam Heroin - một chất ma túy độc hại. Đối chiếu quy định của pháp luật, Đào Đức H đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 194 Bộ luật hình sự. Các tiền án năm 2004, 2006, 2011 của bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” chưa được xóa nên bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp “*tái phạm nguy hiểm*” theo quy định tại điểm p Khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Đối với người đã bán ma túy cho H và người đã mua 01 gói ma túy của H, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý.

Ma túy là hiểm họa của xã hội: bởi nó không chỉ là một trong những nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội, làm thiệt hại kinh tế, gây suy thoái đạo đức và lối sống, mà còn làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung và tội phạm về ma túy nói riêng, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

**Về nhân thân:** Bị cáo đã có 03 tiền án, 02 tiền sự trong đó các tiền sự đã hết thời hiệu; các tiền án của bị cáo chưa được xóa nhưng đã là tình tiết định khung tăng nặng trong lần phạm tội này nên không xem xét là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Để cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết: *tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.*

**Về hình phạt bổ sung:** Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

**Về vật chứng:** 01 bao niêm phong bên trong có 0,230 gam Heroin thu giữ của Đào Đức H là chất độc hại, không sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy.

Ngoài ra, khi bắt giữ bị cáo, cơ quan Công an còn thu giữ của bị cáo số tiền 200.000 đồng. Theo lời khai của H, đây là số tiền H có được do trước đó bán 01 gói ma túy cho một người đàn ông không quen biết. Xét thấy, đây là số tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 99, Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

*Vì các lý do trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**\* Tuyên bố: Đào Đức H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”**

**- Áp dụng Điểm p Khoản 2 Điều 194, Điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự**

**Xử phạt: Đào Đức H 07 (bảy) năm tù.** Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 03/07/2017.

**Về vật chứng** (Hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo biên bản giao nhận vật chứng số 19 ngày 23/10/2017 và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 24/10/2017), căn cứ Điều 76 Bộ luật tố tụng Hình sự:

**- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 0,230 gam Heroin.**

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam

**Về án phí:** Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 231, Điều 234 Bộ luật tố tụng Hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận :***

- Người tham gia tố tụng,
- VKSND Q. Hoàng Mai,
- Chi cục thi hành án dân sự Q. Hoàng Mai,
- Công an quận Hoàng Mai,
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Đỗ Thị Diệu Thúy***