

**‘TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2019/HS-ST
Ngày 30 - 5 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quang Thái.

Bà Lê Thị Bích Thuần.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Bích Huệ – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2019, tại Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2019/TLST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 05 năm 2019 đối với bị cáo:

Vũ Công Đ, sinh ngày 10 tháng 02 năm 1986 tại xã K, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn Đ, xã K, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Công H và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Trần Thị N và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 03/02/2019 đến ngày 06/02/2019 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại tại địa phương, “có mặt”.

– *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Vũ Kim V, sinh năm 1986 “có mặt”; địa chỉ: Khu 12, phường N, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc.

– *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng: Anh Nguyễn Hữu S và anh Nguyễn Văn H, “đều vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu mua pháo nổ về đốt trong dịp tết Nguyên Đán năm 2019 nên Vũ Công Đ đã dùng điện thoại di động của mình vào mạng xã hội Facebook để tìm hiểu và biết một đối tượng có tài khoản là “PHAO” có bán pháo nên hỏi mua của người này 06 cuộn pháo và 01 hộp pháo với giá 2.100.000 đồng. Khoảng 10 giờ ngày 03/02/2019, Đ nhận được tin nhắn của tài khoản “PHAO” trên facebook hẹn đến khu vực chợ Hương Canh, thị trấn Hương Canh huyện Bình Xuyên để mua bán pháo và hẹn Đ khi nào đến thì liên lạc vào số thuê bao 0984.695.807. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 88K2- 4190 đến khu vực chợ Hương Canh, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên rồi gọi điện thoại vào số thuê bao 0984.695.807 thì gặp một nam giới khoảng 30 tuổi, không biết tên tuổi, địa chỉ điều khiển xe mô tô mang theo 01 bao tải có đựng pháo. Người nam giới này dẫn Đ vào đường dân sinh cạnh chợ Hương Canh và đưa cho Đ 01 bao tải xác rắn màu vàng bên trong có 06 cuộn pháo và 01 hộp pháo, Đ trả cho người nam giới này số tiền 2.100.000 đồng rồi để bao tải đựng pháo ở giá đề hàng trước yên xe mô tô và điều khiển xe về nhà. Khi Đ đi được khoảng 30 đến 40 mét thì bị Công an huyện Bình Xuyên phát hiện, bắt quả tang người cùng tang vật.

Vật chứng vụ án thu giữ gồm: 06 cuộn pháo có đặc điểm mặt trên và mặt dưới dán túi ni lông màu đỏ, xung quanh quấn giấy màu đỏ, vàng có in chữ nước ngoài, kiểu chữ tượng hình được niêm phong trong hộp bìa cát tông ký hiệu A1. 01 hộp pháo, mặt trên và mặt dưới dán giấy màu nâu, xung quanh quấn giấy màu đỏ, vàng in nhiều chữ nước ngoài, kiểu chữ tượng hình. Được niêm phong trong hộp bìa cát tông ký hiệu A2.

Ngoài ra, cơ quan điều tra còn tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát 88K2- 4190; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã cũ, số Imei: 358465090038897/01, 01 bao tải màu vàng của Vũ Công Đ.

Cùng ngày 03/02/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Vũ Công Đ tại thôn Đồng Ấng, xã K, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc. Kết quả khám xét: Không phát hiện, thu giữ vật chứng liên quan đến vụ án.

Ngày 03/02/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên có Quyết định số 113, trưng cầu giám định Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc để xác định: Mẫu vật gửi giám định có phải pháo nổ hoặc có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (Có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ không)? Tổng khối lượng của toàn bộ số pháo trong mẫu vật gửi giám định?

Ngày 05/02/2019, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Kết luận giám định số 227/KLGĐ, kết luận:

“ 01 gói giấy hình tròn, bên trong có nhiều vật hình trụ được liên kết với nhau thành tràng dài 9,2m có trong mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là pháo nổ, có khối lượng là 3,95kg.

05 gói giấy hình tròn, bên trong có nhiều vật hình trụ được liên kết với nhau thành tràng dài 1,56m có trong mẫu ký hiệu A1 gửi giám định đều là pháo nổ, có tổng khối lượng là 5,6kg.

01 khối hộp của mẫu ký hiệu A2 gửi giám định là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi đốt có gây tiếng nổ), có khối lượng là 1,2kg.

Hoàn lại mẫu vật sau giám định gồm: 4,38kg pháo của loại tràng dài 1,56m đã được đóng gói, niêm phong.

Tại Cáo trạng số: 28/CT - VKSBX ngày 26 tháng 4 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố bị cáo Vũ Công Đ về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 191; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Đ từ 10 tháng đến 01 năm tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách gấp đôi và phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số pháo và bao tải màu vàng cất giữ pháo được hoàn lại không còn giá trị; tịch thu bán phát mại nộp ngân sách Nhà nước đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã cũ của Vũ Công Đ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Vũ Kim V, tại phiên tòa và quá trình điều tra anh V đã khai đầy đủ phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án và sự việc xảy ra diễn biến toàn bộ nội dung vụ án phù hợp như với lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác. Anh V đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì khác đối với bị cáo.

Người làm chứng anh Nguyễn Hữu Sang và anh Nguyễn Văn Hiệp vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra anh Sang, anh Hiệp đã khai đầy đủ phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án và sự việc xảy ra diễn biến toàn bộ nội dung vụ án phù hợp như với lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều phù hợp với qui định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Vũ Công Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Vũ Công Đ khai nhận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 03/02/2019, tại đường dân sinh sát chợ Hương Canh, thuộc khu phố 2 thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Công an huyện Bình Xuyên kiểm tra, phát hiện bắt quả tang Vũ Công Đ đang có hành vi tàng trữ với mục đích để sử dụng 10,75kg pháo nổ.

[3] Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; kết luận giám định; biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang và vật chứng vụ án thu giữ được. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Vũ Công Đ đã phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”; tội danh được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[4] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với pháo nổ và gây mất an ninh trật tự, ảnh hưởng đến sự an toàn về tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo được các bốn tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đó là thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo cũng đã có thời gian phục vụ trong quân đội và đã hoàn thành xong nghĩa vụ quân sự; trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng; hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện nay rất khó khăn, vợ bị cáo bị tật nguyền đang mang thai tháng thứ 8, con bị cáo hiện nay dưới 36 tháng tuổi. Vì bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đáng được khoan hồng và có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự nên không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách gấp đôi và giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát, giáo dục với mức án như đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ để răn đe, phòng ngừa chung cũng như

tạo điều kiện giúp bị cáo có cơ hội tự cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về vật chứng của vụ án: Cần tịch thu, tiêu huỷ đối với mẫu vật mà Cơ quan giám định hoàn trả lại và vật chứng được sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng; tịch thu bán phát mại nộp ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã cũ của Vũ Công Đ là công cụ sử dụng vào việc phạm tội.

Đối với chiếc mô tô Honda Dream biển kiểm soát 88K2- 4190, quá trình điều tra xác định là xe mô tô của anh Vũ Kim V. Ngày 02/02/2019, Đ mượn chiếc xe mô tô trên của anh V để đi nhưng không nói với anh V về việc sử dụng chiếc xe trên để đi mua pháo và anh V cũng không biết. Ngày 04/4/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh V là phù hợp.

Cơ quan điều tra không xác định được đối tượng bán pháo cho Vũ Công Đ vào ngày 03 tháng 02 năm 2019; vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra xác định Vũ Công Đ có tài sản và thu nhập nên áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Công Đ phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 191; các điểm i, s khoản 1,2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Vũ Công Đ 10 (Mười) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm 08 (Tám) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Công Đ cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Phạt Vũ Công Đ số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) sung vào ngân sách Nhà nước.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 4,38kg pháo và bao tải màu vàng cất giữ pháo được hoàn lại không còn giá trị. Tịch thu bán phát mại súng quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã cũ của Vũ Công Đ là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội.

Tất cả vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 03 tháng 05 năm 2019.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Vũ Công Đ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS - CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hiền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Quang Thái

Lê Thị Bích Thuận

Nguyễn Thị Thu Hiền

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS - CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hiền

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Quang Thái

Lê Thị Bích Thuận

Nguyễn Thị Thu Hiền

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS - CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hiền