

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 103/2026/HS-PT

Ngày 26 - 5 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Võ Văn Vinh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thế Hạnh

Ông Dương Hà Ngân

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Vũ Trí - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên toà:
Bà Hồ Thị Hương Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 - Lâm Đồng, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 126/2026/TLPT-HS ngày 07 tháng 5 năm 2026 đối với Võ Sơn T và Nguyễn Văn H do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2026/HS-ST ngày 31-3-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 8 - Lâm Đồng.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Võ Sơn T**, sinh năm 1978 tại tỉnh Hà Tĩnh; số căn cước công dân: 042078013148 cấp ngày 28-12-2021; nơi cư trú: thôn P, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; giới tính: nam; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; con ông Võ Văn Đ và bà Trần Thị D; có vợ Nguyễn Thị V và 03 con; tiền án, tiền sự: không; tại ngoại - Có mặt.

2. **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1973 tại tỉnh Nghệ An; số căn cước công dân: 040073004158 cấp ngày 25-4-2021; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn Q, xã N, tỉnh Lâm Đồng; tạm trú: thôn Đ, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; giới tính: nam; trình độ học vấn: 7/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc:

Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Nguyễn Thị T2 (đều đã chết); có vợ Nguyễn Thị Y và 02 con; tiền án, tiền sự: không; tại ngoại - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 09-11-2025, Cao Đình H1, Nguyễn Văn H và Võ Sơn T đến nhà Cao V1 tại thôn P, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng uống nước chè. Trong lúc nói chuyện, cả nhóm rủ nhau chơi bài phỏm ăn tiền thì tất cả đồng ý. Cao V1 lấy 02 bộ bài tú lơ khơ 52 lá (bài có sẵn trong nhà) cùng với Cao Đình H1, Nguyễn Văn H, Võ Sơn T ngồi ở đường luồng phía sau phòng khách của nhà Cao V1 để đánh bạc.

Sau khi thống nhất hình thức đánh bạc, Cao Đình H1, Nguyễn Văn H, Võ Sơn T và Cao V1 đánh bạc đến 18 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã Đ, tỉnh Lâm Đồng phát hiện, thu giữ trên chiếu bạc 1.120.000 đồng, thu trong túi quần Nguyễn Văn H 1.200.000 đồng, thu trong túi quần Cao Đình H1 2.120.000 đồng, thu trong túi quần Võ Sơn T 7.000.000 đồng, 02 bộ bài tú lơ khơ 52 lá đã qua sử dụng. Quá trình điều tra đã chứng minh được, Cao Đình H1 sử dụng 2.280.000 đồng, Nguyễn Văn H sử dụng 1.400.000 đồng, Cao V1 sử dụng 200.000 đồng và Võ Sơn T sử dụng 7.560.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Tổng số tiền Cao Đình H1, Nguyễn Văn H, Cao V1 và Võ Sơn T dùng để đánh bạc là 11.440.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2026/HS-ST ngày 31-3-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 8 - Lâm Đồng quyết định: Tuyên bố Võ Sơn T và Nguyễn Văn H phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Võ Sơn T và Nguyễn Văn H mỗi bị cáo 06 tháng tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Các ngày 02 và 03-4-2026, Võ Sơn T và Nguyễn Văn H kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được xử phạt mức hình phạt nhẹ hơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu quan điểm: Do các bị cáo phạm tội lần đầu, số tiền đánh bạc không lớn nên đề nghị Hội đồng

xét xử chấp nhận kháng cáo của Võ Sơn T và Nguyễn Văn H, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt, xử phạt các bị cáo từ 30.000.000 đồng - 40.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước.

Các bị cáo không bào chữa, tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng mức hình phạt nhẹ hơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng*: đơn kháng cáo của các bị cáo nộp trong thời hạn theo quy định của pháp luật. Người kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. *Về tội danh*: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ khác nên có căn cứ xác định: Trong khoảng thời gian từ 16 giờ đến 18 giờ 30 phút ngày 09-11-2025, tại nhà của Cao V1 thuộc thôn P, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng, Cao Đình H1, Nguyễn Văn H, Võ Sơn T và Cao V1 có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài phỏm được thua bằng tiền với số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc 11.440.000 đồng. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2026/HS-ST ngày 31-3-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 8 - Lâm Đồng kết án Võ Sơn T và Nguyễn Văn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. *Xét kháng cáo xin hưởng hình phạt nhẹ hơn của Võ Sơn T và Nguyễn Văn H, Hội đồng xét xử thấy rằng*: Sau khi phạm tội, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Song, mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo là nghiêm khắc, chưa đánh giá đúng tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo. Do đó, có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo xử phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng có căn cứ nên chấp nhận.

[4]. *Về án phí*: Do kháng cáo được chấp nhận một phần, các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Võ Sơn T và Nguyễn Văn H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2026/HS-ST ngày 31-3-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 8 - Lâm Đồng về hình phạt.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Võ Sơn T 35.000.000đ (*Ba mươi lăm triệu đồng*) sung ngân sách nhà nước về tội “*Đánh bạc*”.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn H 30.000.000đ (*Ba mươi triệu đồng*) sung ngân sách nhà nước về tội “*Đánh bạc*”.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Lâm Đồng;
- CQCSĐT Công an tỉnh Lâm Đồng;
- CQTHAHS Công an tỉnh Lâm Đồng;
- TAND khu vực 8 - Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 8 - Lâm Đồng;
- Phòng THADS khu vực 8 - Lâm Đồng;
- Các bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Võ Văn Vinh