

Số: 05/2025/HSPT-QĐ

TP. Hồ Chí Minh, ngày 11 tháng 12 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
Về việc giải quyết kháng cáo quá hạn

TÒA PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Ngô Mạnh Cường

Các Thẩm phán: Ông Phạm Văn Công

Bà Đinh Ngọc Thu Hương

- Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Trần Ngọc Đ - Kiểm sát viên cao cấp.

NHẬN THẤY:

Ngày 18 tháng 9 năm 2025, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Trần Bình L có đơn kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 202/2025/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai về xử lý tài sản là quyền sử dụng 02 thửa đất đã nhận chuyển nhượng từ bị cáo Bùi Thị Ngọc Y.

XÉT THẤY:

[1] Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 202/2025/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2025, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai đã xét xử bị cáo Bùi Thị Ngọc Y và đồng phạm về các “Tội tham ô tài sản; Tội giả mạo trong công tác; Tội rửa tiền và T thiếu trách nhiệm gây hậu quả nghiêm trọng”.

[2] Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 18 tháng 9 năm 2025, ông Trần Bình L có đơn kháng cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm nêu trên về phần xử lý tài sản là quyền sử dụng 02 thửa đất đã nhận chuyển nhượng từ bị cáo Bùi Thị Ngọc Y. Việc kháng cáo của ông L là quá thời hạn quy định tại Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Trên cơ sở giải trình về kháng cáo quá hạn của ông Trần Bình L, Hội đồng xét kháng cáo quá hạn nhận thấy:

[3.1] Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm ngày 26 tháng 8 năm 2025, ông L có mặt tại phiên tòa nhưng đến ngày 19 tháng 9 năm 2025, ông L mới có đơn

kháng cáo (theo dấu bưu điện) là đã quá thời hạn kháng cáo 15 ngày theo quy định tại khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Trường hợp này được xác định là kháng cáo quá hạn theo Điều 335 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3.2] Giải trình về lý do kháng cáo quá hạn, ông L cho rằng do nhận thức thời điểm kháng cáo được tính kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm (ngày 16/9/2025) nên khi làm đơn gửi cho Tòa án cấp sơ thẩm là đã quá thời hạn quy định. Hội đồng xét kháng cáo quá hạn xét thấy, lý do của việc kháng cáo quá hạn mà ông L trình bày là chủ quan, không phải là sự kiện khách quan bất khả kháng nên không thuộc trường hợp có lý do chính đáng. Đồng thời, tại phiên họp xét kháng cáo quá hạn, ông L cũng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh việc kháng cáo quá hạn vì lý do bất khả kháng hoặc do trở ngại khách quan; do đó, Hội đồng xét kháng cáo quá hạn không có cơ sở chấp nhận.

[4] Quan điểm đề nghị không chấp nhận kháng cáo quá hạn của Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh là có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào Điều 335 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Trần Bình L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 202/2025/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

2. Bản án hình sự sơ thẩm số 202/2025/HS-ST ngày 26 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai có hiệu lực thi hành đối với phần quyết định mà ông Trần Bình L kháng cáo kể từ ngày ra quyết định giải quyết kháng cáo quá hạn.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Ông Trần Bình Lộc;
- Lưu HSVA (NTCL).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Ngô Mạnh Cường