

TOÀ ÁN NHÂN DÂN H. HOÀ VANG CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số **32 /2023/HSST**
Ngày 05/05/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀ VANG, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hồng Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Bút

Bà Lê Thị Hồng

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Lê Mai Ly - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 05/05/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng tiến hành phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2023/TLHSST ngày 08/03/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2023/QĐXXST ngày 27/03/2023 đối với các bị cáo:

NGUYỄN THỊ P, sinh ngày 15/06/1988 tại tỉnh Quảng Nam. Nơi cư trú: Thôn Q, xã H, huyện H, Tp. Đ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Nội trợ. Con ông Nguyễn Đ, sinh năm 1962 và bà Phan Thị C, sinh năm 1965. Chồng: Đinh Viết Đăng L, sinh năm 1987. Có 03 con lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn CĐKNCT. Có mặt.

LÊ DUY H, sinh ngày 11/11/1992 tại Tp. Đà Nẵng. Nơi cư trú: Thôn L, xã H, huyện H, Tp. Đ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe. Con ông Lê Văn T, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1971. Vợ: Nguyễn Hữu Ngọc O, sinh năm 1995. Có 01 con sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn CĐKNCT. Có mặt.

** Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Nguyễn M, sinh năm 1978. Trú tại: Thôn L, xã H, huyện H, thành phố Đ. Có mặt

- Ông Nguyễn Thành T, sinh năm 1989. Trú tại: Thôn L, xã H, huyện H, thành phố Đ. Có mặt

- Ông Nguyễn Văn M1, sinh năm 1997. Trú tại: Thôn X, Thị xã Đ, tỉnh Q. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 07 giờ 45 phút sáng ngày 01/12/2022, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại khu vực quán cà phê Mai ở Thôn Lê Sơn Bắc, xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng có một số đối tượng đang thực hiện giao dịch mua bán lô đề ăn thua bằng tiền, Công an huyện Hòa Vang đã đến hiện trường, phát hiện và bắt giữ Lê Duy H đang thực hiện hành vi giao dịch mua bán lô đề. Qua kiểm tra điện thoại di động của H thì phát hiện có nhiều tin nhắn chứa nội dung mua bán lô đề và cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền nên đã lập biên bản tạm giữ của H chiếc điện thoại Iphone 7, gắn sim số 0795.689417. Quá trình điều tra xác định:

Vào chiều ngày 30/11/2022, Lê Duy H dùng điện thoại di động Iphone 7 gắn sim số 0795.689417 vào tài khoản Zalo “Bbbbbbbb” nhắn tin đánh số đề đến tài khoản Zalo “Ngaongao” do Nguyễn Thị P làm cái. H nhắn tin đánh đài Miền Trung với tổng số tiền 15.300.000 đồng và đài Miền Bắc với tổng số tiền 2.400.000 đồng. Sau khi có kết quả xổ số đài Miền trung, H trúng số tiền 10.000.000 đồng, đài Miền Bắc thua.

Ngoài ra, vào tối ngày 30/11/2022, Nguyễn M sử dụng chiếc điện thoại di động Fonrox gắn sim số 0905.628038 gọi điện thoại cho Lê Duy H, nhờ H ghi cá độ bóng đá trận Pháp-Tunisia với tổng số tiền 2.000.000 đồng. Sau đó, H dùng điện thoại di động của mình đăng nhập vào tài khoản của mình là “Duy Hải” nhắn tin cá độ đến tài khoản Messenger “Thành Trung Nguyễn” của Nguyễn Thành T, đánh trận Đan Mạch-Úc với số tiền 3.000.000 đồng, đánh giúp cho M 2.000.000 đồng. Kết quả M thắng cược được số tiền 1.800.000 đồng, còn H thì thua cược.

Riêng Nguyễn Văn M1, gọi điện thoại cho Nguyễn Thành T đánh trận Pháp-Tunisia với số tiền 1.000.000 đồng, trận Mê-xi-cô-Ả Rập với số tiền 500.000 đồng, kết quả M1 thua. Đến sáng ngày 01/12/2022, trong lúc H đang giao tiền thắng cược cho Mạnh và May tại quán cà phê Mai có địa chỉ nêu trên thì bị phát hiện bắt giữ.

Tang vật tạm giữ: Số tiền 22.200.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 7 gắn sim số 0795.689417; 01 điện thoại di động Iphone 14 Promax gắn sim số 0905.229335 và 0931.907067 do Lê Duy H tự nguyện giao nộp. Số tiền 10.000.000 đồng do Nguyễn Thị P tự nguyện giao nộp. Số tiền 3.800.000 đồng, 01 điện thoại di động Fonrox gắn sim số 0905.628038 của Nguyễn M. Số tiền 1.500.000 đồng, 01 điện thoại di động Nokia gắn sim số 0935.755620 của Nguyễn Văn M1.

*Với nội dung trên, tại Cáo trạng số 22/CT-VKSHV ngày 06/03/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thị P và Lê Duy H về tội “***Đánh bạc***” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Thị P và Lê Duy H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với các bị cáo và đề nghị HĐXX: Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; **Xử phạt:** Bị cáo **Nguyễn Thị P** từ 12 tháng đến

18 tháng cải tạo không giam giữ về tội “*Đánh bạc*”. Căn cứ khoản 3 Điều 321 BLHS, phạt tiền bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s, x, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo **Lê Duy H** từ 12 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội “*Đánh bạc*”. Căn cứ khoản 3 Điều 321 BLHS, phạt tiền bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

* *Về xử lý tang vật*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị HĐXX tuyên:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Số tiền 37.500.000 đồng của các bị cáo Nguyễn Thị P, Lê Duy H và của người liên quan Nguyễn M, Nguyễn Văn M1 theo giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.9041623.00000 tại kho bạc nhà nước huyện Hòa Vang ngày 27/12/2022 và ngày 16/02/2023 của Công an huyện Hòa Vang; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu trắng, số Imei 356693086299213, gắn sim số 0795.689417 và 01 điện thoại di động Iphone 14 Promax màu vàng, số Imei 355597828329090, gắn sim số 0931.907067 của Lê Duy H; 01 điện thoại di động Fonrox màu xanh, số Imei 354688724725084, gắn sim số 0905.628038 của Nguyễn M; 01 điện thoại di động Nokia, số Imei1: 353150110147697, số Imei2: 353150110147705, gắn sim số 0935.755620 của Nguyễn Văn M1.

Trả lại cho bị cáo Lê Duy H 01 sim điện thoại số 0905.229335.

Về án phí các bị cáo Nguyễn Thị P và Lê Duy H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo thống nhất với nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và phát biểu luận tội của Viện kiểm sát tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng*: Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện*: Vào chiều ngày 30/11/2022, Lê Duy H dùng điện thoại di động Iphone 7 gắn sim số 0795.689417 vào tài khoản Zalo “Bbbbbbbb” nhắn tin đánh số đề đến tài khoản Zalo “Ngaongao” do Nguyễn Thị Ph làm cái. H nhắn tin mua số đề đài Miền Trung với tổng số tiền 15.300.000 đồng và đài Miền Bắc với tổng số tiền 2.400.000 đồng. Sau khi có kết quả xổ số đài Miền trung, H trúng số tiền 10.000.000 đồng, đài Miền Bắc thua. Đến sáng ngày

01/12/2022, trong lúc P và H đang chuẩn bị thanh toán tiền thắng thua tại khu vực quán cà phê Mai tại thôn Lê Sơn Bắc, xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, Tp. Đà Nẵng thì bị phát hiện bắt giữ. Tổng số tiền mà P và H sử dụng đánh bạc đài Miền trung là 25.300.000 đồng.

Lời khai của các bị cáo phù hợp với biên bản sự việc, tang vật thu giữ trong vụ án, lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. HĐXX thấy có đủ căn cứ để kết luận các bị cáo Nguyễn Thị P và Lê Duy H đã phạm tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Đánh giá tính chất vụ án, vai trò, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đối với các bị cáo như sau:* Hành vi đánh bạc của các bị cáo Nguyễn Thị P và Lê Duy H là nguy hiểm cho xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Trong vụ án này các bị cáo tham gia với vai trò, tính chất mức độ ngang nhau. Do vậy, HĐXX thấy cần phải xử phạt các bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung.

* Đối với bị cáo Nguyễn Thị P là người có hành vi đánh bạc trái phép bằng bằng hình thức làm cái mua bán lô đề, do không có tiền tiêu xài vì thấy rằng việc mua bán lô đề có lời nên nói với Lê Duy H bán số đề cho người chơi sau đó chuyển tiền lại cho P để hưởng hoa hồng và H đồng ý. Ngày 30/11/2022, H đã sử dụng điện thoại nhắn tin chuyển cho số điện thoại P bằng tài khoản zalo “Ngaongao” với số tiền 17.700.000 đồng, trong đó đài Miền Trung (Đà Nẵng, Khánh Hòa) là 15.300.000 đồng và đài Miền Bắc là 2.400.000 đồng, đối chiếu với kết quả xổ số H trúng đài Miền Trung được 10.000.000 đồng và đài Miền Bắc không trúng. Đến ngày 01/12/2022 khi biết H bị công an bắt giữ nên đã rút điện thoại xuống sông Quá Giáng. Do đó HĐXX thấy cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi của bị cáo thì mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thị P đã tự nguyện nộp lại số tiền đánh bạc 10.000.000 đồng, thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đã thực hiện, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo có ông ngoại hy sinh trong kháng chiến chống Mỹ cứu nước được Nhà nước công nhận là liệt sỹ. Vì vậy HĐXX thấy cần xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi quyết định hình phạt.

* Đối với bị cáo Lê Duy H, khi biết Nguyễn Thị P đặt vấn đề nhận lô đề của người chơi rồi chuyển tiền lại cho P để hưởng hoa hồng nên đã và thông qua tin nhắn mạng xã hội zalo chuyển cho số điện thoại P bằng tài khoản zalo “Ngaongao” với số tiền 17.700.000 đồng, trong đó đài Miền Trung (Đà Nẵng, Khánh Hòa) là 15.300.000 đồng và đài Miền Bắc là 2.400.000 đồng, đối chiếu với kết quả xổ số H trúng đài Miền Trung được 10.000.000 đồng và đài Miền Bắc không trúng. Tổng số tiền mà P và H sử dụng đánh bạc đài Miền trung là 25.300.000 đồng. Do đó HĐXX

thấy cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi thì mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo Lê Duy H đã tự nguyện nộp lại số tiền đánh bạc 22.200.000 đồng, thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đã thực hiện, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân là lao động chính trong gia đình hoàn cảnh gia đình khó khăn. Vào các năm 2012 và 2013 bị cáo được Giám đốc Công an Tp. Đà Nẵng tặng các Giấy khen “*Chiến sĩ thi đua cơ sở*” và Giấy khen “*Có thành tích xuất sắc trong công tác trấn áp tội phạm*”. Vì vậy, HĐXX thấy cần xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi quyết định hình phạt.

Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng...*”. Do đó, HĐXX xét thấy cần phải xử phạt các bị cáo một khoản tiền để sung quỹ Nhà nước cũng thỏa đáng.

[4] Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo đều không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Thị P được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo Lê Duy H được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm điểm i, s, x, khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xét thấy, các bị cáo Nguyễn Thị P và Lê Duy H có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên có khả năng tự cải tạo và không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Do đó, HĐXX thấy chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà giao về cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, quản lý cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Các bị cáo là lao động chính trong gia đình, thu nhập không ổn định nên được miễn khấu trừ thu nhập.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có Nguyễn M tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức các cược bóng đá với tổng số tiền 3.800.000 đồng, sau khi vụ án bị phát hiện đã tự nguyện nộp lại số tiền này. Do chưa đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự, đồng thời M cũng chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ cho Công an huyện Hòa Vang xử lý hành chính là có cơ sở vì vậy HĐXX không đề cập giải quyết.

Đối với Nguyễn Văn M1 tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức các cược bóng đá 02 trận. Trận Pháp-Tunisia với số tiền 1.000.000 đồng, trận Mê-xi-cô-Ả Rập với số tiền 500.000 đồng, sau khi vụ án bị phát hiện đã tự nguyện nộp lại số tiền 1.500.000 đồng. Do kết quả M1 thua nên chưa đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự, đồng thời M cũng chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ cho Công an huyện Hòa Vang xử lý hành chính là có cơ sở.

Đối với Nguyễn Thành T tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức các cược bóng đá các trận: Pháp - Tunisia: số tiền 4.800.000 đồng; Mê-xi-cô - Ả Rập: số tiền 500.000 đồng; Đan Mạch - Úc: số tiền 3.000.000 đồng. Do mỗi trận diễn ra ở các địa điểm và thời gian khác nhau nên việc cá cược trên mỗi trận được xem là một lần đánh bạc; đồng thời T chưa có tiền án, tiền sự và số tiền sử dụng đánh bạc mỗi trận trên đều thua và không

đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang đã chuyển hồ sơ cho Công an huyện xử lý hành chính đối với T là có cơ sở.

Đối với lần đánh bạc ăn thua bằng tiền ở đài Miền Bắc ngày 30/11/2022 của Nguyễn Thị P và Lê Duy H do số tiền đánh bạc chưa đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ cho Công an huyện xử lý hành chính là có cơ sở.

Số tiền 37.500.000 đồng của các bị cáo Nguyễn Thị P, Lê Duy H và của người liên quan Nguyễn M, Nguyễn Văn M1 mà Cơ quan điều tra đã thu giữ liên quan đến việc đánh bạc nên HDXX thấy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu trắng, số Imei 356693086299213, gắn sim số 0795.689417 và 01 điện thoại di động Iphone 14 Promax màu vàng, số Imei 355597828329090, gắn sim số 0931.907067 của Lê Duy H đã trực tiếp sử dụng làm công cụ liên quan đến việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

01 điện thoại di động Fonrox màu xanh, số Imei 354688724725084, gắn sim số 0905.628038 của Nguyễn M đã trực tiếp sử dụng làm công cụ liên quan đến việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

01 điện thoại di động Nokia, số Imei1: 353150110147697, số Imei2: 353150110147705, gắn sim số 0935.755620 của Nguyễn Văn M1 đã trực tiếp sử dụng làm công cụ liên quan đến việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với sim điện thoại 0905.229335 của Lê Duy H không liên quan đến hành vi đánh bạc nên cần trả lại cho bị cáo.

[7] Từ những nhận định trên, HDXX xét lời luận tội của đại diện Viện kiểm viện nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng về tội danh và áp dụng các điều luật là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Thị P và Lê Duy H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt: **Nguyễn Thị P – 15** (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho UBND xã Hòa Phước, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 BLHS. Phạt tiền bị cáo Nguyễn Thị P 20.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s, x, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Xử phạt: **Lê Duy H – 15** (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo cho UBND xã Hòa Tiến, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 BLHS. Phạt tiền bị cáo Lê Duy H 20.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Xử lý tang vật: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: Số tiền 37.500.000 đồng của các bị cáo Nguyễn Thị P, Lê Duy H và của người liên quan Nguyễn M, Nguyễn Văn M1. *(Vật chứng nêu trên hiện đang tạm giữ theo giấy nộp tiền của Công an huyện Hòa Vang vào tài khoản số 3949.0.9041623.00000 tại kho bạc nhà nước huyện Hòa Vang ngày 27/12/2022 và ngày 16/02/2023 của Công an huyện Hòa Vang.)*

01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus màu trắng, số Imei 356693086299213, gắn sim số 0795.689417 và 01 điện thoại di động Iphone 14 Promax màu vàng, số Imei 355597828329090, gắn sim số 0931.907067 của Lê Duy H.

01 điện thoại di động Fonrox màu xanh, số Imei 354688724725084, gắn sim số 0905.628038 của Nguyễn M.

01 điện thoại di động Nokia, số Imei1: 353150110147697, số Imei2: 353150110147705, gắn sim số 0935.755620 của Nguyễn Văn M1.

Trả lại cho bị cáo Lê Duy H một sim điện thoại số 0905.229335.

(Toàn bộ vật chứng nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/03/2023).

Án phí HSST mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết tại nơi cư trú.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các bị cáo.....;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND h.Hòa Vang;
- Công an h.Hòa Vang (Cơ quan CSĐT);
- TAND Tp.Đà Nẵng (Phòng KTNV&THA);
- VKSND Tp.Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp Tp.Đà Nẵng;
- Chi cục THADS h.Hòa Vang;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Hồng Hải

