

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ P  
TỈNH GIA LAI**

Bản án số: 152/2019/HSST  
Ngày 27/11/2019

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ P, TỈNH GIA LAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Tiến.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Doãn Thị Lệ và bà Cao Thị Thu Thúy

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Thuỷ Sơn Phương – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Đăng Khoa – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 174/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 222/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

**Tạ Văn T**, sinh năm 1998 tại Gia Lai. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 1, phường N, thành phố K, tỉnh Kon Tum; chỗ ở trước khi bị bắt: Số nhà 02 Triệu Quang P, tổ 6, phường P, thành phố P, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Văn C, sinh năm 1972 và bà Trần Thị N, sinh năm 1976; bị cáo chưa có vợ và con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai từ ngày 09/8/2019 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

**- Người chứng kiến:** Anh Đỗ Tiến Dũng, sinh năm 1985 (Vắng mặt);  
Địa chỉ: Tổ 4, phường Phù Đồng, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tạ Văn Tuấn là người có sử dụng ma túy. Thông qua mối quan hệ quen biết ngoài xã hội, Tuấn biết được số điện thoại của một người tên Ân (không rõ nhân thân lai lịch) là người có bán ma túy. Vào khoảng 13 giờ ngày 09/8/2019, Tuấn gọi điện thoại cho Ân hỏi mua ma túy đá thì Ân đồng ý và hẹn gặp ở khu vực chợ

Thống Nhất, phường Thống Nhất, thành phố Pleiku. Khoảng 13 giờ 30 cùng ngày, Tuấn đón xe thô của một người (không rõ lai lịch) chở đến chỗ đã hẹn để gặp Ân và Tuấn đã mua 01 gói ma túy đá với giá 700.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Tuấn tiếp tục đi xe thô và mang gói ma túy này về phòng số 01 nhà nghỉ 106 đường Tôn Thất Tùng, Tổ 10, phường Phù Đồng, thành phố Pleiku, với mục đích để sử dụng. Sau đó, Tuấn lấy một ít ra sử dụng, số còn lại Tuấn phân chia thành 02 gói nhỏ và dùng quạt lửa ga hơi dán kín lại. Tuấn cất giấu 01 gói trong phòng ngủ, 01 gói để vào túi quần để sử dụng dần. Đến 17 giờ 45 phút cùng ngày, khi Tạ Văn Tuấn đang ở tại phòng số 01 nhà nghỉ 106 đường Tôn Thất Tùng thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an thành phố Pleiku phối hợp với Công an phường Phù Đồng kiểm tra phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật; thu giữ của Tạ Văn Tuấn 02 gói nylon, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (đã được niêm phong theo quy định). Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của Tạ Văn Tuấn 01 chai nhựa một đầu có gắn 01 ống thủy tinh hình móc câu, 01 ống hút nhựa và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng - đen kèm sim số bên ngoài có dãy số 8984048000059783663.

Qua giám định, tại bản Kết luận giám định số 514/KLGD ngày 16/8/2019 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, kết luận: *“Toàn bộ chất màu trắng dạng tinh thể trong 02 (hai) gói nylon trong bì thư niêm phong gửi giám định là ma túy, loại **Methamphetamine**; khối lượng **0,6228 gam**”*.

Tại bản cáo trạng số 172/CT-VKS ngày 13/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Tạ Văn Tuấn về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

\*Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Tạ Văn Tuấn từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù;

\*Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng đen, cùng sim số.

Tịch thu tiêu hủy 01 bì công văn ghi số 514/PC09, ngày 16/8/2019 có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Gia Lai; 01 bình nhựa đầu có gắn ống thủy tinh hình móc câu và ống hút bằng nhựa.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Trước khi HĐXX nghị án bị cáo nói lời sau cùng: Trong thời gian bị tạm giam bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi của mình, mong HĐXX xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình làm công dân tốt, có ích cho xã hội.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại hồ sơ, lời khai của người tham gia tố tụng khác và các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ, HĐXX có đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 09/8/2019, Tuấn đến khu vực chợ Thống nhất, phường Thống Nhất, thành phố Pleiku, mua 01 gói ma túy với giá 700.000 đồng. Sau đó Tuấn mang ma túy về phòng số 01 nhà nghỉ 106 đường Tôn Thất Tùng, tổ 10, phường Phù Đồng, thành phố Pleiku, để sử dụng. Tại đây Tuấn lấy một ít ra sử dụng, số còn lại Tuấn phân chia thành 02 gói nhỏ để sử dụng dần. Đến 17 giờ 45 phút cùng ngày, Tuấn đã bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an thành phố Pleiku phối hợp với Công an phường Phù Đồng bắt quả tang cùng tang vật. Kết quả giám định, xác định: 02 gói chất rắn dạng tinh thể màu trắng mà Tuấn tàng trữ để sử dụng là Methamphetamine, có khối lượng 0,6228 gam.

[2] Hành vi của bị cáo Tạ Văn Tuấn mua, cất giấu 0,6228 gam chất ma túy loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các loại chất ma túy, Nhà nước nghiêm cấm việc mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép. Tệ nạn ma túy là một hiểm họa lớn cho toàn xã hội, gây tác hại xấu cho sức khỏe của con người, làm suy thoái nòi giống dân tộc, băng hoại đạo đức và phẩm giá con người, phá hoại hạnh phúc gia đình, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội và an ninh quốc gia, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác nên Nhà nước có chính sách quản lý, kiểm soát chặt chẽ, nghiêm cấm việc mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép. Bị cáo là người đã thành niên, có đủ khả năng lao động, có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, nhận thức được tác hại của tệ nạn ma túy, nhưng để thỏa mãn nhu cầu không lành mạnh của bản thân, đã bất chấp pháp luật thực hiện hành vi cất giấu chất ma túy để sử dụng. Do đó hành vi của bị cáo đã cấu thành tội phạm Tàng trữ trái phép chất ma túy và phải chịu sự chế tài của pháp luật hình sự, theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[3] Để có một hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội đối với bị cáo, HĐXX nhận định: Bị cáo Tạ Văn Tuấn có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay có thái độ *thành khẩn khai báo*, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt cho bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở. Bị cáo không phải chịu tình tiết

tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Để đấu tranh và phòng ngừa với các tội phạm về ma túy, xét thấy cần thiết phải có mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đối với đối tượng nam giới tên Ân mà bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo vào ngày 09/8/2019, nhưng Tuấn không biết họ tên, địa chỉ của đối tượng này, cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, xử lý sau là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản” nên bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có tài sản riêng, hành vi phạm tội không liên quan đến nghề nghiệp. Do đó HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng đen cùng sim số bị cáo đã sử dụng liên lạc mua ma túy cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với chất ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định trong 01 phong bì niêm phong số 514/PC09, ngày 16/8/2019 có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Gia Lai; 01 bình nhựa đầu có gắn ống thủy tinh hình móc câu và ống hút bằng nhựa cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về tiền án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thành phố Pleiku, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo **Tạ Văn Tuấn** phạm tội ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”***.

***-Áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38, 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017:***

Xử phạt bị cáo **Tạ Văn Tuấn** - 01 (Một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (09/8/2019).

***- Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017:***

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu trắng đen, cùng sim số (Điện thoại cũ, đã qua sử dụng, loại bàn phím).

+ Tịch thu tiêu hủy:

01 phong bì công văn số 514/PC09, ngày 16/8/2019 có đóng dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Gia Lai.

01 bình nhựa đầu có gắn ống thủy tinh hình móc câu và ống hút bằng nhựa.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/11/2019 giữa Công an thành phố Pleiku và Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai).

***- Căn cứ Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:***

Buộc bị cáo Tạ Văn Tuấn phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku;
- Công an thành phố Pleiku;
- Bị cáo;
- Thi hành án dân sự thành phố Pleiku;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Văn Tiến**

**THÀNH VIÊN HĐXX**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

