

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIA LÂM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 227/2021/HS-ST
Ngày 31-12-2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Ngân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Việt Tuấn
Ông Lê Công Đoàn

- T ký phiên tòa: Bà Hoàng Huyền Trang – T ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

- Đ diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Tô Thị Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 202/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2021, quyết định đưa vụ án ra xét xử số 213/2021/QĐXXST- HS ngày 29 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1983; tại: Nam Định; ĐKNKTT và chỗ ở: Xóm X, xã Giao T- huyện G- tỉnh N; Giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; con ông: Nguyễn Văn V (đã chết) và bà Trịnh Thị G; gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ ba; tiền án – tiền sự: Theo danh chỉ bản số 474 ngày 10- 9-2021 do Công an huyện Gia Lâm lập và lý lịch bị can thì bị cáo không có tiền án tiền sự.

Trong thời gian chờ xử lý, ngày 03/7/2021, bị cáo có hành vi trộm cắp tài sản, bị Công an xã Giao An, Giao Thủy, Nam Định xử phạt vi phạm hành chính Nguyễn Văn Đ số tiền 1.500.000 đồng; Ngày 14/12/2021, bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giao Thủy khởi tố về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy và Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo Khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự và Khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự.

Hiện tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

Bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt ngày 15/12/2021, vắng mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Đinh Xuân H- sinh năm 1991; ĐKHKT: Bản T, xã, huyện P, tỉnh S; có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 20/5/2021, sau khi Đ ngủ dậy tại phòng trọ của chị Đoàn Thị T - sinh: 1958 ở thôn Thôn Q, xã D, huyện G, thành phố H, phát hiện thấy chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha loại Sirius màu trắng đen BKS: 26B1-58602 của anh Đinh Xuân Hùng để trước phòng trọ chìa khóa vẫn cắm ở ổ khóa, xe không khóa cổ, không khóa càng, không có người trông giữ nên nảy sinh trộm cắp chiếc xe máy trên mang về nhà làm phương tiện đi lại. Đ đi đến chỗ dựng xe máy mở khóa điện và điều khiển xe máy đi về nhà tại xóm X để cất giấu. Đến khoảng 5 giờ 30 ngày 03/7/2021, Đ điều khiển xe máy YAMAHA Sirius màu trắng đen BKS 26B1-58602 đi đến khu vực Miếu thuộc xóm X trộm cắp 01 chiếc công sắt dựng ven đường. Sau khi trộm cắp chiếc công sắt Đ cho lên xe máy đem bán cho một cửa hàng thu mua phế liệu ở xã Giao Lạc giáp xã G được 90.000 đồng, số tiền này Đ tiêu sài hết. Trên đường Đ điều khiển xe máy đi về thì bị Công an xã G phát hiện kiểm tra thu giữ vật chứng. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản thân dẫn, vị trí Đ trộm cắp tài sản, phù hợp lời khai người bị hại, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ.

Ngày 03/7/2021, Công an xã G đã thu giữ của Nguyễn Văn Đ 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu trắng đen, BKS: 26B1-58602. Ngày 31/8/2021, Công an xã G bàn giao cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện Gia Lâm chiếc xe máy trên.

Ngày 10/9/2021, Cơ quan điều tra đã ra lệnh khám xét chỗ ở của Nguyễn Văn Đ trú tại X nhưng không thu giữ đồ vật gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại Kết luận định giá tài sản số 138/KL-HĐĐGTS ngày 12/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Gia Lâm kết luận: 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu trắng đen, BKS: 26B1-58602, số khung: 656148, số máy: 656199, xe đã qua sử dụng có giá trị 7.500.000 (bảy triệu năm trăm nghìn) đồng.

Tại bản cáo trạng số: 205/CT-VKSGL ngày 17-11-2021 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội: “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt ngày 15/12/2021. Tuy nhiên, tại đơn xin đầu thú, bản tự khai và các biên bản lấy lời khai, đơn xin xét xử vắng mặt bị cáo đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đ diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại đơn xin xét xử vắng mặt, của người làm chứng có trong hồ sơ vụ án thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội:

“Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ mức án từ 10 đến 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 01/9/2021 đến ngày 10/9/2021.

- Về hình phạt bổ sung: Không

- Về dân sự: Ngày 29/10/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Gia Lâm đã trao trả chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu trắng đen, BKS: 26B1-58602, số khung: 656148, số máy: 656199 cho anh Đinh Xuân Hùng. Anh Hùng đã nhận lại tài sản và không yêu cầu về bồi Tồng dân sự nên Viện kiểm sát không có đề nghị gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt, bị cáo thành khẩn nhận tội và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Quá trình xét xử, bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt ngày 15/12/2021 phù hợp với quy định tại điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại đơn xin xét xử vắng mặt với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát huyện Gia Lâm đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 20/5/2021 tại thôn Thôn Q, xã D, huyện G, thành phố H, bị cáo Nguyễn Văn Đ có hành vi trộm cắp 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu trắng đen, BKS: 26B1-58602, số khung: 656148, số máy: 656199, xe đã qua sử dụng có giá trị 7.500.000 (bảy triệu năm trăm nghìn) đồng của anh Đinh Xuân Hùng.

[3] Hành vi bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đề nghị truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Do vậy , cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[6] Về tình tiết tăng nặng: Mặc dù bị cáo Nguyễn Văn Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tuy nhiên trong quá trình được tại ngoại ở địa phương để chờ xử lý, bị cáo liên tiếp có hành vi vi phạm pháp luật, đã bị các cơ quan pháp luật xử lý phạt vi phạm hành chính về cùng hành vi trộm cắp tài sản cũng như bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giao Thủy khởi tố về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy và hành vi Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, thể hiện sự coi Tồng pháp luật của bị cáo. Do vậy Hội đồng xét xử thấy cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại đơn xin xét xử vắng mặt, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo tự nguyện ra đầu thú nên được coi là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ như trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội cùng nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy cũng cần mở lượng khoan hồng đối với bị cáo, vì bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ như đã nêu trên.

[9] Đề nghị của Đ diện Viện Kiểm sát về nhân thân của bị cáo, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, tuy nhiên về hình phạt có phần nghiêm khắc.

- Về trách nhiệm dân sự:

[10] Anh Đinh Xuân Hùng đã nhận lại tài sản và không yêu cầu về bồi Tồng dân sự. Do vậy Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

- Về hình phạt bổ sung:

[11] Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

[12] Đề nghị của Đ diện Viện Kiểm sát về trách nhiệm dân sự, về hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về án phí:

[13] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[14] Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 09 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 01/9/2021 đến ngày 10/9/2021.

2. Về hình phạt bổ sung: Không

3. Về trách nhiệm dân sự: Không

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKS nhân dân huyện Gia Lâm;
- Công an huyện Gia Lâm;
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm;
- Bị cáo và những người TGTT khác;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Ngân