TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2024/HS-PT
Ngày : 12 - 3 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Xuân Hải.

Các Thẩm phán: Ông Thái Văn Hà; Nguyễn Văn Hiệp.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Võ Thị Thu Hằng là thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên toà*:** Bà Võ Thị Lệ Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm trực tiếp công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 14/2024/TLPT-HS ngày 25 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Văn T1 cùng các bị cáo khác do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T1, Nguyễn Thái B1 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2023/HSST ngày 12 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

Bị cáo có kháng cáo:

1. NGUYỄN VĂN T1, sinh năm 1996 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn K, xã B, huyện T, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh, giới tính: Nam; tôn giáo: Không, quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Q – sinh năm: 1973 và bà Tạ Thị T2 – sinh năm: 1976; vợ: Huỳnh Thị Thanh H (đã ly hôn); có 02 con đứa lớn sinh năm 2016; đứa nhỏ sinh năm 2018; tiền án: Ngày 10/2/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn xử phạt 03 năm tù về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo bản án số 05/2020/HSST (chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/01/2022 chưa được xóa án tích); tiền sự: Ngày 11/11/2019 bị Công an huyện T ra Quyết định xử phạt hành chính số 182/QĐ-XPHC, mức tiền xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (chưa nộp phạt); Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 05/4/2023.

Nhân thân: Ngày 09/2/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn xử phạt 9 tháng tù về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo bản án số 07/2015/HSST (chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/5/2015 và hình phạt bổ sung ngày 10/7/2015); Ngày 14/8/2018 bị Công

an huyện T ra Quyết định xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (đã chấp hành ngày 01/02/2019).

2. NGUYỄN THÁI B1, sinh năm 1999 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn V, xã N, thị xã A, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Thợ sơn; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh, giới tính: Nam; tôn giáo: không, quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc H1 - sinh năm: 1979 và bà Thái Thị M – sinh năm: 1978; tiền án: Ngày 29/9/2021 bị Tòa án nhân dân thị xã An Nhơn xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội "*Cố ý gây thương tích*" (chấp hành xong hình phạt 29/9/2022 chưa xóa án tích); tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 05/4/2023.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có bị cáo Lê Quang T3, Nguyễn Văn H2, Võ Hoàng T4, Nguyễn Kỳ N không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào năm 2022, Nguyễn Văn T1 mượn Nguyễn Kỳ N số tiền khoảng 27.000.000 đồng. N đến nhà trọ của T1 ở thôn K, xã B đòi nợ nhiều lần nhưng T1 không trả đến khoảng 09 giờ ngày 25/02/2023, sau khi uống rượu và bia, N điều khiển xe mô tô 77H1-348.99 đi đến nhà trọ của T1 tiếp tục đòi nợ. Lúc này nhà trọ đóng kín cửa, khóa ngoài nên N dùng tay chân đập mạnh vào cửa, hét lớn nhưng không có ai ra. N đi qua quán ăn của bà Nguyễn Thị L (ở đối diện nhà trọ T) lấy 01 viên gạch men dùng làm mặt bàn, đi ra ngoài đập mạnh xuống mặt đường Quốc lộ 19B, đứng giữa đường đối diện với nhà trọ của T, chửi to tiếng "*Mấy thằng chó ra đây*". Sau đó, N dùng mảnh gạch vỡ ném vào nhà trọ T. Trong nhà trọ lúc này có Võ Hoàng T4, Nguyễn Thái B, Nguyễn Văn H2 và Lê Quang T3 nhìn ra ngoài. Thấy vậy nên T3 nói với cả nhóm "*Chơi luôn đi bay, nhà làm ăn mà tới phá hoài sao được*", cả nhóm đồng ý. T3 và H2 chạy ra phía sau nhà lấy mỗi người 01 cây giáo tự chế *(đặc điểm tương tự nhau: cán bằng kim loại hình trụ tròn, phần đầu và cuối có dán băng keo màu đen, lưỡi bằng kim loại, nhọn đầu, sắc bén một bên)*, T4 chạy vào trong phòng ngủ lấy 01 bình xịt hơi cay *(đặc điểm: hình trụ tròn, cao khoảng 10cm, đường kính khoảng 03cm, vỏ màu xanh),* còn B đứng phía trước tìm cách mở cửa. N tiếp tục ném gạch vào nhà trọ, chửi la to tiếng và chặn các phương tiện đi trên đường phải dừng lại. B đưa chìa khóa cho một người dân đi đường nhờ mở cửa. Lúc này, T đang ở nhà tại thôn K, xã B thì nhận được điện thoại của một người tên Ý (là tiếp viên karaoke ở tại nhà trọ T) báo tin N đến quậy phá. T cầm 01 con dao mèo *(đặc điểm: dài 69cm, trong đó phần cán bằng gỗ màu nâu dài 21cm, phần lưỡi dài 48cm, bản rộng 6cm, nhọn đầu, sắc bén một bên, có vỏ bọc)* rồi điều khiển xe mô tô biển số 77H1-508.90 đến nhà trọ của mình.

T điều khiển xe đến dừng giữa đường Q phía trước nhà trọ. Lúc này, N đang ngồi giữa đường, thấy T đến, N đứng dậy dùng mảnh gạch ném về phía T nhưng không trúng. N cầm một mảnh vỡ gạch khác chạy về phía T, đâm theo hướng từ trên xuống vào người của T, T vung tay lên đỡ làm rơi con dao xuống đường, nên N bỏ chạy theo Quốc lộ A về hướng Tây. Lúc này, cửa nhà trọ mở, B, T4, H2, T3 cầm hung khí đuổi theo N. T cũng điều khiển xe mô tô đuổi theo. Các phương tiện trên đường lúc này phải dừng lại, người dân xung quanh vào trong nhà mình nhìn ra ngoài. N chạy khoảng 30m thì mở cửa lên 01 xe ô tô loại 04 chỗ màu trắng, không rõ biển số của người đi đường đang đi chậm đến rồi dừng trên đường do bị ách tắc giao thông. Nhóm T đuổi đến đứng xung quanh xe ô tô la hét lớn, yêu cầu N xuống xe. Tài xế và người ngồi trên xe ô tô mở cửa bước xuống, chỉ còn N ngồi ghế sau xe ô tô. Lúc này, H2 cầm cây giáo tự chế thọc phần cán vào trong xe trúng vào người N, N mở cửa xuống xe bỏ chạy về hướng đông. Nhóm T tiếp tục đuổi theo đến trước quán của bà Nguyễn Thị L thì N bị ngã nằm trên đường, lấy tấm bảng hiệu quán cơm che lên người. T, B, H2 và T3 chạy đến dùng tay, chân đánh N nhiều cái, N đứng dậy tiếp tục bỏ chạy vào nhà ông Cao Thanh H3 ở gần đó trốn. Nhóm T không đuổi theo nữa, bỏ về nhà trọ.

Hậu quả: N bị thương ở tay trái, được cấp cứu và điều trị ở Trung tâm y tế huyện T. Đến 17 giờ ngày 25/02/2023, N được chuyển viện đến Bệnh viện đa khoa tỉnh B để tiếp tục điều trị, nhưng Nhân từ chối nhập viện và đi về nhà. T bị thương ở cánh tay phải, tự băng bó vết thương, không điều trị tại cơ sở y tế nào.

Vào ngày 27/02/2023, UBND xã B có văn bản báo cáo sự việc gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương như trên, yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra làm rõ và xử lý theo quy định.

Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 167/KLTTCT-PYBĐ ngày 15/6/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh B kết luận: Nguyễn Kỳ N bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 04%.

Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 174/KLTTCT-PYBĐ ngày 20/6/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh B kết luận: Nguyễn Văn T bị thương với tỷ lệ 01%.

Kết luận giám định pháp y tâm thần số 535/KL-VPYTW ngày 26/7/2023 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương B3 kết luận: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay, Nguyễn Kỳ N không có bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2023/HSST ngày 12 ngày 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Thái B phạm tội *"Gây rối trật tự công cộng"*.

- Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 48 (*bốn mươi tám*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05/4/2023.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thái B 36 (*ba mươi sáu*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05/4/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh đối với các bị cáo Lê Quang T3, Võ Hoàng T4, Nguyễn Văn H2, Nguyễn Kỳ N; về phần xử lý vật chứng; về phần án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 13,18/12/2023, bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Thái B kháng cáo cùng nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đề nghị: Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Thanh T5, Nguyễn Thái B. Giữ y bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận hành vi phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong sơ vụ án thể hiện: Khoảng 9h00ʼ ngày 25/02/2023, xuất phát mâu thuẫn từ trước, Nguyễn Kỳ N đến nhà trọ của Nguyễn Văn T trên đoạn đường Q thuộc thôn K, xã B, huyện T đã có hành vi dùng chân, tay đập cửa, la hét, chửi bới, đập gạch men vỡ ném vào nhà T để đòi nợ gây ách tắc phương tiện tham gia giao thông. Nghe vậy, Nguyễn Văn T cùng các bị cáo Võ Hoàng T4, Nguyễn Văn H2, Lê Quang T3, Nguyễn Thái B chạy đến hô hào, kích động và sử dụng hung khí đuổi đánh N (gây thương tích 4% nhưng không yêu cầu khởi tố). Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn T, Lê Quang T3, Nguyễn Thái B, Võ Hoàng T4, Nguyễn Văn H2 và Nguyễn Kỳ N phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung "*dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách*" là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình.

[4]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Nguyễn Văn T1, Nguyễn Thái B1, Hội đồng xét xử thấy rằng: Khi nghe bị cáo Nguyễn Kỳ N đến nhà trọ đập cửa, chửi bới, đứng giữa đường dùng gạch vỡ ném vào nhà Nguyễn Văn T1, Nguyễn Thái B1 cùng các bị cáo khác dùng hung khí đuổi đánh N trên đoạn đường QL.19B trên đoạn đường có nhiều phương tiện tham gia giao thông và khu vực dân cư nên gây ách tắc giao thông gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 48 tháng tù; xử phạt bị cáo Nguyễn Thái B 36 tháng là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ mới để chứng minh nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nên HĐXX không có cơ sở để xem xét. Giữ y phần hình phạt của bản án sơ thẩm.

Đối với bị cáo Nguyễn Thái B1: Sau khi xét xử phúc thẩm, kèm theo đơn kháng cáo, bị cáo Nguyễn Thái B cung cấp thêm tình tiết mới là giấy xác nhận của Ban chỉ huy quân sự xã N, thị xã A xác nhận bị cáo B đã tham gia quân đội nhập ngũ ngày 13/02/2017; xuất ngũ ngày 25/01/2019, cấp bậc B1 đơn vị Trung đoàn 38, sư bộ binh 2. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng nên cấp phúc thẩm không xem xét.

[5]. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị: Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm đối với các bị cáo Nguyễn Văn T1, Nguyễn Thái B1 là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6]. Về án phí: Theo điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Nguyễn Văn T1, Nguyễn Thái B1 phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn T1.

Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thái B1.

Điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. *Tuyên xử:* Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn T1, Nguyễn Thái B1. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 40/2023/HSST ngày 12/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

2. *Về tội danh:* Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn T1, Nguyễn Thái B1 phạm tội "*Gây rối trật tự công cộng*".

3. *Xử phạt:*

3.1. Bị cáo Nguyễn Văn T1 48 (*bốn mươi tám*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05/4/2023.

3.2. Bị cáo Nguyễn Thái B1 36 (*ba mươi sáu*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 05/4/2023.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn T1, Nguyễn Thái B1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí.

5. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT.1 TANDTC
- VKSND tỉnh Bình Định
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Định
- TA, VKS, CQĐT Công an huyện T
- Cơ quan THAHS Công an huyện T
- Chi cục THADS huyện T
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định
- Những người tham gia tố tụng
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(*Đã ký và đóng dấu)*

Lê Xuân Hải