

Bản án số: 08/2018/HS-ST

Ngày 15-3-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KỲ ANH, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thạch

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Hoàng Thị Thu Lâm

2. Ông Trần Đăng Thanh

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Văn Tư, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh tham gia phiên tòa: Ông Trần Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Kỳ Anh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 10/2018/TLST- HS ngày 12-02-2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2018/QĐXXST-HS ngày 01-3-2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Kh; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 03 tháng 8 năm 1991, tại xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Xóm 1, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; Trình độ văn hóa 09/12; Nghề nghiệp: Thợ điện lạnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Bá B, sinh năm 1966 và con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm 1969; Hiện cả hai đang sinh sống tại xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; Anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo Nguyễn Văn Kh bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Kỳ Anh tạm giữ từ ngày 18-12-2017 đến ngày 24-12-2017 thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa)

Người bào chữa: Ông Nguyễn Khánh T và ông Nguyễn Quốc T, Trợ giúp viên pháp lý- Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước, Sở tư pháp Hà Tĩnh. (có mặt)

Người bị hại:

Công ty Cổ phần Thế giới di động tại Hà Tĩnh (Có mặt)

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trương Ngọc Anh H – Giám đốc;
Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Mạnh C – Quản lý siêu thị điện máy xanh L, phường K, thị xã K, Hà Tĩnh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Võ Hùng T; Sinh năm: 1989; (Có mặt)

Địa chỉ: Xóm 1 xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An.

2. Ông Nguyễn Duy Tr; Sinh năm 1990; (Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm 1, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An.

Người làm chứng

1. Bà Nguyễn Thị H; sinh năm 1971 (Có mặt)

Địa chỉ: Xóm 1 xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An.

2. Ông Nguyễn Văn D; sinh năm: 1997 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm 1 xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An.

3. Ông Nguyễn Bá Q; Sinh năm: 1991(Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm 1 xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An.

4. Ông Cao Thanh H; sinh năm: 1981;

Địa chỉ: Khối 13 phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

5. Ông Nguyễn Hồng V; Sinh năm: 1989; (Có mặt)

Địa chỉ: Xóm 7, xã H, huyện H, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 18-9-2017, Nguyễn Văn Kh đi cùng anh Cao Thanh H là Giám đốc Công ty cổ phần thương mại và dịch vụ Thiên Nam P đóng tại thành phố V, tỉnh Nghệ An đến Siêu thị Điện Máy Xanh L thuộc địa phận tổ dân phố L, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh để sửa chữa điều hòa bị hư hỏng do Bão số 10 ngày 15-9-2017 gây ra. Khoảng 15h00' cùng ngày, khi đang tiến hành sửa chữa tại siêu thị, Kh nhìn thấy một chiếc sọt bằng nhựa trong đó có chứa 06 đến 07 chiếc hộp đựng điện thoại di động các loại để ở góc bên phải (từ cửa siêu thị nhìn vào) cạnh quầy trưng bày điện thoại của siêu thị nên Kh đi lại xem rồi cầm một hộp điện thoại mở ra thì bên trong có 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J3 Pro màu vàng còn mới nên nảy sinh ý định lấy trộm, Kh lấy chiếc điện thoại bỏ vào túi quần còn hộp vứt tại sàn nhà và tiếp tục đi làm việc. Khoảng 02 phút sau, Kh tiếp tục lại chỗ chiếc sọt đựng điện thoại và lấy thêm 01 hộp đựng điện thoại bóc ra bên trong có 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J3 màu đen, Kh lấy chiếc điện thoại bỏ vào túi quần còn hộp vứt tại sàn nhà và tiếp tục đi làm việc. Đến 18h00' cùng ngày Kh về khách sạn H ở Tổ dân phố L, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh để nghỉ ngơi, rồi cất hai chiếc điện thoại lấy trộm được vào ba lô đựng quần áo của mình.

Đến khoảng 19h00' ngày 23-9-2017, sau khi hoàn tất công việc Kh về nhà ở Xóm 1, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An lấy hai chiếc điện thoại ra khởi động thấy hoạt động tốt nên cầm theo sang nhà bà Nguyễn Thị H ở cùng xóm để uống rượu với anh Võ Hùng T (Sinh năm 1989), anh Nguyễn Văn D (Sinh năm 1997) và anh Nguyễn Bá Q (Sinh năm 1991) đều trú tại Xóm 1, xã N, huyện N, Tỉnh Nghệ An. Sau khi uống rượu xong, Kh cùng mọi người ra sân ngồi uống nước, lúc này Kh đưa chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy màu vàng ra và nói “Tau có cái điện thoại, ai mua lại tau bán cho”, T nói “Đưa anh coi, mới hay cũ”, Kh trả lời “mới mới”, anh T cầm điện thoại xem một lúc rồi hỏi “mấy tiền”, Kh trả lời “hai triệu rưỡi”, anh T đồng ý và nói chờ đó để về lấy tiền. Cùng lúc đó, anh Nguyễn Duy Tr (Sinh năm 1990) ở cùng xóm đến vào uống nước, thấy Kh bán điện thoại cho Tấn thì hỏi “còn cái nào nữa để cho tao cái”, Kh nói “còn một cái trong cốp xe”, anh Tr cầm chìa khóa xe máy Kh ra mở cốp xe và lấy chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J3 Pro màu đen xem và hỏi “cái ni mi để

tau bao nhiêu”, Kh nói “ba triệu”, Tr đồng ý và đưa 2.000.000đồng cho Khai, còn 1.000.000 đồng Tr trừ nợ trước đó rồi ra về. Tiếp đó anh T đến đưa cho Kh 2.500.000 đồng, số tiền bán điện thoại Kh đã xài hết cho cá nhân. Đến ngày 18-12-2017, Nguyễn Văn Kh nhận thức được hành vi phạm tội của mình nên đã đến Công an thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh xin đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình đã thực hiện.

Tài sản 02 chiếc điện thoại Samsung Galaxy J3 Pro màu vàng và màu đen Nguyễn Văn Kh đã chiếm đoạt thuộc tài sản của siêu thị Điện Máy Xanh L thuộc chi nhánh Công ty cổ phần Thế Giới Di Động tại Hà Tĩnh, đóng tại địa phận tổ dân phố L, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh.

Theo Kết luận định giá tài sản số 04, 14/HĐĐG, ngày 13-12-2017 và ngày 17-01-2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thị xã Kỳ Anh xác định: 01 điện thoại di động hiệu samsung Galaxy J3 Pro J330 Gold màu vàng số IMEI 1: 3588680843726189; IMEI 2: 358869084726187 còn 100% giá trị sử dụng tại thời điểm mất, trị giá là 4.490.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3 Pro Black màu đen số IMEI: 358868085033072 còn 100% giá trị sử dụng tại thời điểm mất, trị giá là 4.490.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 8.980.000 đồng.

Với hành vi trên, Cáo trạng số 13/CTr –KSĐT ngày 09 tháng 02 năm 2018, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Kh về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Kh phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”; Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 138, Điểm p, h, b Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt: Nguyễn Văn Kh mức án từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Về án phí: Bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo nên đề nghị Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm

cho bị cáo. Bị cáo đã bồi thường tiền thiệt hại tài sản cho bị hại nên đề nghị không tịch thu số tiền thu lợi bất chính.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo nhất thời phạm tội, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã ra tự thú, đầu thú, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính, thuộc hộ cận nghèo nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ để giảm hình phạt cho bị cáo, áp dụng hình phạt Cải tạo không giam giữ đối với bị cáo;

Người bị hại trình bày: Công ty đã được bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại xảy ra, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, gia đình thuộc hộ cận nghèo nên xin Hội đồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Không có yêu cầu gì đối với bị cáo và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, nhất thời phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú và khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại, hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, bị cáo là lao động chính và gia đình thuộc hộ cận nghèo nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh, kiểm sát viên quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo trình tự thủ tục luật định, đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Kh khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 15 giờ ngày 18-9-2017, tại Siêu thị Điện máy xanh L thuộc Chi nhánh Công ty cổ phần Thế giới di động tại Hà Tĩnh, địa chỉ tổ dân phố L, phường K, thị xã K, tỉnh Hà Tĩnh. Lợi dụng quá trình sửa chữa điều hòa, Nguyễn Văn Kh đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 02 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J3 Pro J330, tổng trị giá tài sản là 8.980.000 đồng của Siêu thị Điện Máy Xanh L. Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của bị cáo đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999. Vì vậy, Bản cáo trạng số 13/2018/QĐXXST- HS ngày 09-02-2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Kỳ Anh truy tố, đề nghị xét xử bị cáo về tội danh, điều luật quy định như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

Trong vụ án này, chỉ một mình bị cáo thực hiện. Đối với Võ Hùng T và Nguyễn Duy Tr là những người mua điện thoại của bị cáo do phạm tội mà có, nhưng những người này không có sự hứa hẹn trước và không biết các tài sản này do Kh phạm tội mà có và các tài sản không phải đăng ký quyền sở hữu tài sản nên không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự. Ngoài 02 chiếc điện thoại mà bị cáo chiếm đoạt trên thì ông Nguyễn Mạnh C – quản lý điện máy xanh L còn trình báo mất 05 chiếc điện thoại di động khác nữa, quá trình điều tra chưa xác định được đối tượng trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra, khi nào có kết quả sẽ xử lý theo luật định.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Đầu thú, là quân nhân xuất ngũ, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên được hưởng tình

tiết giảm nhẹ Hình sự quy định tại Điểm b, h, p Khoản 1 và các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xét hành vi, tính chất mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại xảy ra, bị cáo nhất thời phạm tội, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, gia đình thuộc hộ cận nghèo, bản thân bị cáo là quân nhân xuất ngũ nên xét thấy không cần thiết phải cách lý bị cáo ra ngoài đời sống xã hội, mà xử phạt mức án phù hợp và cho bị cáo được cải tạo giáo dục tại địa phương như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là đủ nghiêm, có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Về vật chứng:

Xét vật chứng thu giữ là 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3 Pro J330 Gold màu vàng số IMEI 1: 358868084726189, IMEI 2: 358869084726187, máy bị vỡ màn hình, đã qua sử dụng. Bị cáo, người bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì thêm, đang còn giá trị sử dụng nên tịch thu, sung quỹ Nhà nước theo quy định.

Xét số tiền 5.500.000 đồng mà bị cáo bán điện thoại là số tiền thu lợi bất chính, theo quy định là phải tịch thu, sung quỹ Nhà Nước, nhưng xét thấy bị cáo đã bồi thường số tiền 8.980.000 đồng cho người bị hại và trả lại tiền cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án nên không tịch thu sung quỹ số tiền thu lợi bất chính trên đối với bị cáo.

Về dân sự:

Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho Công ty Thế giới di động chi nhánh Hà Tĩnh số tiền 8.980.000 đồng. Công ty Thế giới di động chi nhánh tại Hà Tĩnh đã nhận đủ số tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Không có yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm nên miễn xét.

Về án phí:

Bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo nên được miễn án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo, Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Kh phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng Khoản 1 Điều 138; Điểm b, h, p Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999;

Xử phạt Nguyễn Văn Kh 10 (mười) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Kh cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục trong thời gian thử thách được thực hiện theo quy định tại điều 69 Luật thi hành án Hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a, b Khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự 1999; Khoản 1, Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, tuyên xử:

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà Nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J3 Pro J330 Gold màu vàng số IMEI 1: 358868084726189, IMEI 2: 358869084726187, máy bị vỡ màn hình. (Tình trạng các vật chứng trên có tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09-02-2018 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Kỳ Anh với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kỳ Anh)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 3, Điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, tuyên xử: Miễn nộp án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn Kh.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi của

mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND thị xã Kỳ Anh;
- Công an thị xã Kỳ Anh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- Chi cục THADS thị xã Kỳ Anh;
- UBND xã Nghi Công Bắc, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu: HS; VP-TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Thạch

