

Bản án số: 124/2020/HS-ST
Ngày 28-4-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Công

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tô Văn Nhung;
2. Ông Nguyễn Hiếu Trọn.

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Sơn, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 77/2020/HS-ST ngày 19 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2020/HSST-QĐ ngày 28 tháng 02 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 36/2020/HSST-QĐ ngày 12 tháng 3 năm 2020, Quyết định hoãn phiên tòa số: 81/2020/HSST-QĐ ngày 10 tháng 4 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Lê Xuân Th, sinh năm 1992 tại tỉnh Quảng Trị; thường trú: Thôn Đ T A, xã H A, huyện H L, tỉnh Quảng Trị; chỗ ở: BT30B, khu phố B Đ 3, phường A B, thành phố D A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Lê Xuân Th, sinh năm 1969 và bà Phan Thị N, sinh năm 1968; bị cáo có 02 em ruột, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 2002; bị cáo có vợ tên Lương Thị H, sinh năm 1993, có 02 con ruột, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 04/12/2019 đến ngày 07/12/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. Phan Văn H, sinh năm 1992 tại tỉnh Quảng Trị; thường trú: Thôn Đ T A, xã H A, huyện H L, tỉnh Quảng Trị; chỗ ở: Số 14/12/9, khu phố B Đ 3, phường A B, thành phố D A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phan Văn H, sinh năm 1968 và bà Lê Thị M, sinh năm 1971; bị cáo có 03 em ruột, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2003; bị cáo có vợ tên Lê Thị H, sinh năm 1996, có 01 con ruột sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 04/12/2019 đến ngày 07/12/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản thân Lê Xuân Th và Phan Văn H là bạn với nhau. Lê Xuân Th có quen biết tên Nh (chưa rõ nhân thân, lai lịch). Thúc biết Nh có thau kèo cá độ bóng đá nên Th nói với H nếu muốn cá độ bóng đá thì nhắn tin cho Th. Khoảng 19 giờ ngày 03/12/2019 có diễn ra trận bóng đá giữa đội tuyển U22 Việt Nam và U22 Singapore thuộc giải đấu Seagame 30 năm 2019. Lê Xuân Th đang ở tại khu phố B Đ 2, phường A B, thành phố D A, tỉnh Bình Dương, lúc này Th dùng điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu trắng hồng, sim số 0332.558.971 nhận tin nhắn kèo từ điện thoại sim số 0353.790.079 của Nh. Sau đó, Th gửi tin nhắn kèo đến điện thoại di động hiệu Oppo F1 màu trắng vàng, sim số 0968.435.489 của Phan Văn H để tú H cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền với nội dung Vietnam 2.1/4 (có nghĩa là U22 Việt Nam chấp U22 Singapore 02 trái 1/4). H đang ở tại khu phố B Đ 3, phường A B, thành phố D A, tỉnh Bình Dương thì nhận được tin nhắn của Th. Lúc này, H nhắn lại cho Th với nội dung “Vn.10.chai” (có nghĩa là H bắt đội tuyển U22 Việt Nam với số tiền 10.000.000 đồng), Th nhắn lại cho H “chắc chưa”, H nhắn lại “ok” để xác nhận. Sang hiệp 2 của trận đấu này giữa đội tuyển U22 Việt Nam và đội tuyển U22 Singapore. Th tiếp tục nhắn tin cho H để cá cược. H nhắn tin lại cho Thúc “H2.VN.8 chai” (có nghĩa là H bắt đội tuyển U22 Việt Nam thắng ở hiệp 2 với số tiền 8.000.000 đồng). Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của H là 18.000.000 đồng và số tiền đánh bạc của Th là 18.000.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc của Th và H là 36.000.000 đồng.

Kết thúc trận đấu đội tuyển U22 Việt Nam thắng đội tuyển U22 Singapore tỷ số 1-0, như vậy H thua Th 10.000.000 đồng bắt cả trận. Sang hiệp 2 Th thua H với số tiền 8.000.000 đồng, nhưng Th và H chưa thanh toán tiền với nhau.

Đến khoảng 17 giờ ngày 04/12/2019, Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương tuần tra đến khu vực đường số B, khu phố B Đ 2, phường A B, thành phố D A, tỉnh Bình Dương thấy Lê Xuân Th có biểu hiện nghi vấn nên mời về Công an thành phố D A làm việc. Tại Công an thành phố D A, Lê Xuân Th khai nhận về hành vi cùng đồng phạm đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền. Công an thành phố D A lập biên bản tiếp nhận người phạm tội ra tự thú đối với Lê Xuân Th. Sau khi biết Lê Xuân Th tự thú, cùng ngày 04/12/2019, Phan Văn H đến trụ sở Công an thành phố D A đầu thú toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu trắng hồng, sim số 0332.558.971 của Lê Xuân Th và 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo F1 màu trắng vàng, sim số 0968.435.489 của Phan Văn H.

Tại Bản cáo trạng số: 116/CT-VKS ngày 18 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Lê Xuân Th và Phan Văn H phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đồng thời đánh giá tính chất

mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, r, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Lê Xuân Th từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Phan Văn H từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

* Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Đối 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu trắng hồng của Lê Xuân Th và 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo F1 màu trắng vàng, của Phan Văn H, sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước

- Đối với sim số 0332.558.971 của Lê Xuân Th và sim số 0968.435.489 của Phan Văn H, sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Buộc bị cáo Lê Xuân Th nộp 18.000.000 đồng và bị cáo Phan Văn H nộp 18.000.000 đồng, là tiền thu lợi bất chính để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, xử lý vật chứng đồng thời các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo; biên bản tiếp nhận người phạm tội ra tự thú, đầu thú và các chứng cứ tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, xác định: Ngày 03/12/2019, tại khu vực phường A B, thành phố D A, tỉnh Bình Dương. Lê Xuân Th và Phan Văn H rủ nhau đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua tin nhắn điện thoại. Tổng số tiền các bị cáo dùng đánh bạc là 36.000.000 đồng.

[3] Như vậy, hành vi của các bị cáo đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền, tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc 36.000.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số: 116/CT-VKS ngày 18 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành

phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện tuy ít nghiêm trọng, nhưng đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được đánh bạc dưới mọi hình thức ăn thua bằng tiền nhằm sát phạt lẫn nhau đều vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc, xem xét tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo đủ để giáo dục cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Xét đây là vụ án có tính chất đồng phạm nhưng là giản đơn không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể khi thực hiện hành vi phạm tội nên không xem là phạm tội có tổ chức. Bị cáo Lê Xuân Th là người nhận kèo cá độ và bị cáo Phan Văn H là người trực tiếp cá độ.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo Lê Xuân Th tự thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; bị cáo Phan Văn H đầu thú về hành vi phạm tội của mình nên thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[8] Về nhân thân: Các bị cáo là người có nhân thân tốt thể hiện các bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự và người lao động, các bị cáo hiện đang nuôi con nhỏ nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[9] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú và làm việc rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân tốt và người lao động, hơn nữa trong thời gian tại ngoại các bị cáo Lê Xuân Th và Phan Văn H chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú đồng thời các bị cáo là người lao động có thu nhập thấp, nên không áp dụng quy định khấu trừ một phần thu nhập khi áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ nên cần hủy bỏ các Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 33, 34/2020/HSST-

LCĐKNCT ngày 19 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đối với Lê Xuân Th và Phan Văn H.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Xét thấy hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền của các bị cáo gây mất trật tự tại địa phương đồng thời đe dọa, giáo dục các bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[10] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Xét 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu trắng hồng của Lê Xuân Th và 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo F1 màu trắng vàng, của Phan Văn H, sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Xét sim số 0332.558.971 của Lê Xuân Th và sim số 0968.435.489 của Phan Văn Hùng, sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Buộc bị cáo Lê Xuân Th nộp 18.000.000 đồng và bị cáo Phan Văn H nộp 18.000.000 đồng, là tiền thu lợi bất chính để sung vào Ngân sách Nhà nước.

[11] Xét đề nghị Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt chính, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với hình phạt bổ sung, xét hành vi đánh bạc của các bị cáo ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương đồng thời nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[13] Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Xuân Th và Phan Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

1.1 Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; Điều 36; điểm i, r, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Lê Xuân Th 01 (một) năm cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/12/2019 đến ngày 07/12/2019. Bị cáo còn phải tiếp tục chấp hành 11 (mười một) tháng 18 (mười tám) ngày. Giao bị cáo về cho Ủy ban nhân dân phường A B, thành phố D A, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính kể từ ngày Ủy ban nhân dân phường A B, thành phố D A, tỉnh Bình Dương được Bản án và Quyết định thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Lê Xuân Th 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng.

1.2 Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Phan Văn H 01 (một) năm cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/12/2019 đến ngày 07/12/2019. Bị cáo còn phải tiếp tục chấp hành 11 (mười một) tháng 18 (mười tám) ngày. Giao bị cáo về cho Ủy ban nhân dân phường A B, thành phố D A, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính kể từ ngày Ủy ban nhân dân phường A B, thành phố D A, tỉnh Bình Dương được Bản án và Quyết định thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Phan Văn H 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng.

Hủy bỏ các Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 33, 34/2020/HSST-LCĐKNCT ngày 19 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

2. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 plus màu trắng hồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo F1 màu trắng vàng,.

- Tịch thu tiêu hủy các sim số 0332.558.971 và sim số 0968.435.489.

- Buộc bị cáo Lê Xuân Th nộp 18.000.000 (mười tám triệu) đồng và bị cáo Phan Văn H nộp 18.000.000 (mười tám triệu) đồng, để sung vào Ngân sách Nhà nước.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/02/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lê Xuân Th và Phan Văn H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

