

**Bản án số: 678/2019/HS-PT
Ngày: 11-9-2019**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Nam Hà.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Phở và ông Hoàng Văn Thành.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Tuấn Dũng - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Đình Đồng - Kiểm sát viên.

Ngày 11/9/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 599/2019/TLPT-HS ngày 16/8/2019 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử số 569/2019/QĐXXPT-HS ngày 22/8/2019 đối với bị cáo Hồ Văn G do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đối với bản án hình sự sơ thẩm số 70/2019/HS-ST ngày 05/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Bị cáo bị kháng nghị: **HỒ VĂN G**, sinh năm 1995; ĐKNKTT và trú tại: Thôn P, xã Đ, huyện S, thành phố Hà Nội; *nghề nghiệp:* Làm ruộng; *trình độ học vấn:* 12/12; *quốc tịch:* Việt Nam; *dân tộc:* Kinh; *tôn giáo:* Không; con ông Hồ Văn T và bà Nguyễn Thị Đ; có vợ là Nguyễn Thị Ng và 02 con; *tiền án:* Bản án số 36/2019/HS-ST ngày 16/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện S, thành phố Hà Nội đã xử phạt 06 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, bị cáo chưa thi hành án; *tiền sự:* Ngày 16/5/2015 và ngày 08/01/2017, Công an huyện S xử phạt hành chính, phạt tiền (*Lần lượt là 2.500.000 đồng và 3.000.000 đồng*) về hành vi “Xâm phạm sức khỏe người khác”, bị cáo mới chấp hành xong khoản tiền phạt 3.000.000 đồng theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 08/01/2017; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/3/2019 tại Trại tạm giam số 01 của Công an thành phố Hà Nội Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có 04 người có quyền lợi , nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 14/02/2019 là ngày “Tết lại” theo phong tục, tập quán của địa phương tại thôn P, xã Đ, huyện S. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 14/02/2019, anh Vương Quốc L (Sinh năm 1976) trên đường đi ăn “Tết lại” về nhà theo trục đường liên thôn thuộc thôn P, xã Đ, thấy đông người vây xung quanh Hồ Văn G khi đó 01 tay cầm kiếm , 01 tay cầm dao dọa chém . Nghĩ Hồ Văn G say rượu nên anh Vương Quốc L đi xe chậm lại. Bất ngờ G chạy đến trước đầu xe giơ dao chém vào mặt nạ phía trước xe mô tô của anh L. Anh L bỏ xe chạy ngược về phía sau, G tiếp tục giơ dao chém với làm mũi dao trúng vào bắp chân trái anh L, anh L bỏ chạy về nhà tự băng bó vết thương rồi đến Công an huyện S trình báo. Anh L xác định không có mâu thuẫn gì với G; qua giám định anh Vương Quốc L bị tổn hại sức khỏe 01%.

Đến khoảng 17 giờ cùng ngày , anh Lê Văn V (Sinh năm 1986) cũng đi ăn “Tết lại” về đến đầu đường liên thôn thì thấy G đang cầm dao trên tay đi giữa đường. Anh V sợ quá quay đầu xe thì bị G đuổi kịp, đập anh ngã xuống đường , rồi cầm kiếm chém 01 nhát vào phía sau vai trái của anh; sau đó tiếp tục chém hai nhát vào trán anh V thì được mọi người đến can ngăn ôm G ra. Anh V được vợ anh đến đưa đi trạm xá Z125 để sơ cứu, sau đó chuyển đến bệnh viện huyện điều trị. Anh V xác định không có mâu thuẫn gì với G, anh cũng không biết lý do vì sau G lại chém anh gây thương tích ; qua giám định h anh V bị tổn hại 03% sức khỏe.

Khi nghe tin anh Vương Quốc L bị G chém, anh Nguyễn Đình H (Sinh năm 1993) đi xe mô tô đến hỏi G tại sao lại chém anh L thì bị G dùng dao chém một nhát từ trên xuống, anh H giơ tay phải ra đỡ thì bị dao chém trúng cánh tay, anh H bỏ chạy và được đưa đi bệnh viện điều trị. Anh Nguyễn Đình H từ chối giám định thương tích.

Anh Nguyễn Hữu Th (Sinh năm 1988) là người cùng thôn P đi chơi về thấy G đang cầm dao đuổi đánh người dân ở trước cửa nhà G, anh Th vào can ngăn đã bị dao cửa vào ngón tay cái bên trái bị chảy máu. Anh Th từ chối đi giám định thương tích.

Các anh Vương Quốc L, Nguyễn Đình H, Lê Văn V, Nguyễn Hữu Th đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo và không yêu cầu bồi thường thương tích, thiệt hại về tài sản.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2019/HS-ST ngày 05/7/2019 của Tòa án nhân dân huyện S đã áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2017, xử phạt Hồ Văn G 26 tháng tù về tội "*Gây rối trật tự công cộng*"; tổng hợp với hình phạt 06 tháng tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2019/HS-ST ngày 16/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện S, thành phố Hà Nội buộc Hồ Văn G phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 32 tháng tù. Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo.

Tại Quyết định số 14/QĐ-VKSHN ngày 05/8/2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã kháng nghị bản án hình sự sơ thẩm nêu trên theo hướng đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Hồ Văn G.

Tại phiên tòa: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội vẫn giữ nguyên quyết định kháng nghị; và sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi; nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 333; 334; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự để chấp nhận kháng nghị về hình thức và nội dung; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 56 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hồ Văn G từ 36 đến 42 tháng tù về tội "*Gây rối trật tự công cộng*"; tổng hợp với hình phạt 06 tháng tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2019/HS-ST ngày 16/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện S, thành phố Hà Nội buộc Hồ Văn G phải chấp hành hình phạt chung từ 42 đến 48 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử vụ án, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; không ai có ý kiến thắc mắc, khiếu nại gì. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có quyết định kháng nghị là hợp lệ, được chấp nhận.

[2] *Về nội dung*: Chiều ngày 14/02/2019 là ngày “*Tết lại*” theo phong tục tập quán của địa phương . Do Hồ Văn G đã uống nhiều rượu nên khi nghe có người nói bố bị cáo đang cãi nhau ở cổng nhà , bị cáo chạy về can ngăn bố mình không được. Đúng lúc đó anh L đi đến, bị cáo đã ngăn không cho anh L đi về phía cổng nhà bố bị cáo nhưng anh L không nghe, dẫn đến việc 02 bên xô đẩy nhau. Sau đó anh L gọi điện cho anh H đến và anh H có lời nói thách thức bị cáo, dẫn đến việc bị cáo quay vào nhà lấy 01 cây đao, 01 cây kiếm quay ra đuổi theo chém anh H, tiếp đến là chém anh L, anh V; khi anh Th vào can ngăn, giằng dao với G thì cũng bị chảy máu tay; hành vi của bị cáo đã gây thương tích cho anh L, anh V, anh H và anh Th; ngoài ra còn gây thiệt hại về tài sản của anh Vương Quốc L. Sự việc xảy ra kéo dài, đúng ngày “*Tết lại*”; khi sự việc xảy ra có rất nhiều người đi đường, đã hoảng sợ; gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự; gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội nghiêm trọng tại địa phương. Hành vi đó của bị cáo bị Tòa án cấp sơ thẩm kết án về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” với tình tiết tăng nặng định khung “*Dùng hung khí hoặc có hành vi phá phách*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là đúng.

[3] *Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Hội đồng xét xử nhận thấy*: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; đã gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội tại địa phương vào những ngày đầu năm mới; gây hoang mang, lo sợ trong nhân dân; hành vi đó còn gây ra thương tích cho nhiều người, gây thiệt hại về tài sản. Mặc dù thương tích bị cáo gây ra không lớn, thiệt hại về tài sản không đáng kể và những người bị thiệt hại đều không đề nghị, yêu cầu xử lý bị cáo; quá trình điều tra và tại các phiên tòa đã thành khẩn khai báo; đã ra đầu thú. Tuy nhiên về nhân thân, bị cáo đã từng 02 lần bị xử lý hành chính về các hành vi gây thương tích cho người khác, các tiền sự này đều chưa được xóa; ngày 15/7/2017 bị cáo đã có hành vi “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” và ngày 16/4/2019 bị Tòa án nhân dân huyện S xử phạt 06 tháng tù; mặc dù tiền án này không tính để xác định tái phạm nhưng nó thể hiện bị cáo luôn có xu hướng gây gỗ, sẵn sàng sử dụng vũ lực, không có ý thức chấp hành những quy tắc của đời sống, không chấp hành pháp luật; hành vi thể hiện tính côn đồ. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 26 tháng tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” là chưa nghiêm nên Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tăng một phần hình phạt đối với bị cáo mới thỏa đáng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

[5] *Về án phí*: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, sửa bản án sơ thẩm, cụ thể:

1.1) Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 55; Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2017, xử phạt Hồ Văn G **32 (Ba mươi hai)** tháng tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*”; tổng hợp với hình phạt **06 (Sáu)** tháng tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2019/HS-ST ngày 16/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện S, thành phố Hà Nội, buộc Hồ Văn G phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là **38 (Ba mươi tám)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/3/2019.

1.2) Bị cáo Hồ Văn G không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp Quốc gia - Bộ Tư pháp;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- TAND huyện S;
- VKSND huyện S;
- Công an huyện S;
- THADS huyện S;
- UBND xã Đ, huyện S;
- Bị cáo;
- Người có liên quan đến kháng cáo, kháng nghị;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Nam Hà