TÒA ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
HUYỆN TO, TP. HN	**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2023/HS - ST
Ngày 20/9/2023
V/v: *Đỗ Hữu V"tàng trữ trái phép chất ma túy".*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TO, THÀNH PHỐ HN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông **NGUYỄN TIẾN HÙNG**
Các hội thẩm nhân dân: Ông **LƯU BÁ NGỌC** và Bà **NGUYỄN THỊ MINH HUYỀN.**
Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **PHẠM THỊ TÂM** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện TO.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TO tham gia phiên tòa:
Ông **MAI LƯƠNG SƠN –** Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 9 năm 2023, tại **Phòng xét xử trực tuyến điểm cầu Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân,** Thành phố HN, Tòa án nhân dân huyện TO tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 71/2023/TLST- HS ngày 06 tháng 9 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2023/QĐXXST - QĐ ngày 07 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Hữu V,** tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam.Sinh ngày 03 tháng 7 năm 1990. Nơi ĐKHKTT và nơi ở: Thôn Cộng Hòa, xã Văn Võ, huyện Chương Mỹ, HN. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 09/12.Nghề nghiệp: Lao động tự do,Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không.Họ tên bố: Đỗ Hữu Huân, sinh năm: 1960. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Thuần ,sinh năm: 1962.Anh chị em ruột: có 03 người, bị cáo là thứ 2; Vợ, con: Chưa có.Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/6/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an thành phố HN. có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy, khoảng 07 giờ 30 phút ngày 21/6/2022, Đỗ Hữu V sinh năm 1990, trú tại: Thôn Cộng Hòa, xã Văn Võ, huyện Chương Mỹ, thành phố HN đi nhờ xe mô tô của một người đàn ông không quen biết từ nhà đến xã Thanh Cao, huyện TO,

thành phố HN để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đi đến địa bàn xã Thanh Cao, V xuống xe đi bộ rồi gặp một người đàn ông không quen biết V hỏi người đàn ông này: "Anh có hàng không để cho em quả 200" người đàn ông trả lời "Có" V đưa cho người đàn ông này 200.000đồng, người đàn ông cầm tiền và đưa cho V 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng . V cho gói giấy bạc màu trắng vừa mua được vào túi quần phía sau bên phải rồi đi đến khu vực đê Đáy thuộc địa phận thôn Thanh Giang, xã Thanh Cao để tìm nơi sử dụng thì bị tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện TO phối hợp với Công an xã Thanh Cao bắt quả tang.

*** Vật chứng tạm giữ:**

- 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng (V khai là Heroine mua về để sử dụng);

*** Kết quả giám định:**

Tại Kết luận giám định số 4198 ngày 28/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố HN, kết luận:

"Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,149 gam".

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TO, Thành phố HN thực hiện quyền công tố, luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng số: 68/CT – VKS ngày 29/8/2023.

Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Đỗ Hữu V mức hình phạt từ: 12(mười hai) tháng tù đến: 15(mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam về tội: *Tàng trữ trái phép chất ma túy*.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo;

Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy tang vật hoàn lại sau giám định.

Bị cáo V không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ;

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về tố tụng: Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy trình Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Hữu V không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và không kêu oan. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2].Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản phạm tội quả tang, tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được kiểm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ để xác định: Ngày 21/6/2023 tại khu vực đê Đáy, thuộc địa phận thôn Thanh Giang, xã Thanh Cao, huyện TO, thành phố HN, Đỗ Hữu V tàng trữ: 0,149 gam ma túy loại Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân thì bị bắt quả tang.

Bản Cáo trạng số: 68/CT – VKS ngày 29/8/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện TO, Tp. HN đã truy tố bị cáo về tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*)là có căn cứ đúng người, đúng pháp luật.

Điều 249 BLHS. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam."

Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến hoạt động quản lý các chất cấm, gây nghiện, xâm phạm đến an ninh, trật tự địa phương, nơi công cộng, ảnh hưởng đến sức khỏe của chính bản thân người sử dụng và còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác vì vậy cần có một mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[3].Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1].Tình tiết tăng nặng: không

[3.2].Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã khai báo thành khẩn khai báo, nhận thức rõ hành vi phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là nguy hiểm cho chính bản thân, gia đình và xã hội, ăn năn hối cải vì vậy cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4].Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo việc làm không ổn định vì vậy miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho V tại khu vực xã Thanh Cao, V khai không biết tên tuổi, địa chỉ, ngoài ra không có tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ nên không xem xét.

[5].Về tang vật: Chất ma túy trong phong bì thư hoàn lại sau giám định cần tiêu hủy.

[6].Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 thì bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

[7].Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH;

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Hữu V**, phạm tội: " *Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

2. Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: **Đỗ Hữu V**: **15**(mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 21/6/2023.

3.Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015. Tịch thu tiêu hủy chất ma túy hoàn lại sau giám định đã được niêm phong trong bì thư của phòng PC09 – Công an HN có chữ ký của bị cáo Đỗ Hữu V, đồng chí Nguyễn Hồng Tuân và chữ ký giám định viên.

Toàn bộ tang vật, vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận tài liệu,vật chứng giữa cơ quan điều tra công an huyện TO và Chi cục thi hành án Dân sự huyện TO lập ngày 05 tháng 9 năm 2023.

4. Án phí và quyền kháng cáo của bị cáo: Áp dụng các điều 136.331.333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án.

Bị cáo Đỗ Hữu V phải nộp: 200.000 đồng tiền(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 20/9/2023.

***Nơi nhận*:**
- TAND Tp.HN;
- Sở Tư pháp HN;
- VKSND Huyện TO;
- Công an Huyện TO;
- Bị cáo;
- UBND xã Văn Võ;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

NGUYỄN TIẾN HÙNG

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**