

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN LÃNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2019/HS-ST
Ngày 25-10-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN LÃNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bàn Văn Tiễn;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hợp;

Ông Lý Văn Ninh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Sơn Lâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Lệ Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 66/2019/TLST-HS ngày 23 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 21/2019/HSST-QĐ ngày 17 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Trần Văn H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 11/3/1995, tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi sinh sống: Thôn K, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn L và bà Lý Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không có án tích, không bị xử phạt vi phạm hành chính, không bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ tạm giam từ ngày 19/6/2019 cho đến nay. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lương Thị Kim M, luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Lãng Ký H, sinh năm 1974. Địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

- Người chứng kiến: Anh Hoàng Văn M, sinh năm 1988. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 19/6/2019, Trần Văn H một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12V*-***** đến cửa khẩu T thuộc xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, mục đích đi mua ma túy Heroine về sử dụng. Khi đến chân đồi L thuộc thôn N, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn Trần Văn H để xe mô tô cạnh đường rồi đi bộ theo đường mòn đến đỉnh đồi K, đi sang lãnh thổ Trung Quốc. Tại địa phận Trung Quốc, cách đường biên giới Việt Nam - Trung Quốc khoảng 30m, Trần Văn H gặp một người đàn ông Trung Quốc khoảng 30 tuổi (không biết tên, tuổi, địa chỉ). Qua trao đổi, người đàn ông này nhận lấy 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng của Trần Văn H và đưa cho Trần Văn H 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong đựng 06 (sáu) gói giấy kẻ ô ly màu trắng, mỗi gói giấy đều chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine. Trần Văn H cầm túi nilon đựng ma túy trong lòng bàn tay trái rồi đi xuống chân đồi L lấy xe đi về. Khoảng 14 giờ cùng ngày, khi đến khu vực gần chùa T thuộc thôn N, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn thì bị tổ công tác Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang.

Tang vật thu giữ: 01 (một) túi nilon màu trắng chứa 06 (sáu) gói giấy kẻ ô ly màu trắng, trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy Heroine.

Đồ vật thu giữ: 01 (một) xe mô tô mang biển kiểm soát 12V*-*****, nhãn hiệu HONDA màu đen - trắng đã qua sử dụng.

Ngày 19 tháng 6 năm 2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định trưng cầu giám định. Tại bản kết luận giám định số 248/KLPC09 ngày 20 tháng 8 năm 2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng có trong 06 (sáu) gói giấy kẻ ô ly màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,159 gam (đã trừ bì).

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Văn H khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Bị cáo thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, tỏ ra ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xử cho mức án thấp nhất.

Đối với người đàn ông Trung Quốc đã bán ma túy cho Trần Văn H ngày 19/6/2019. Do điều kiện lãnh thổ xảy ra ở nước ngoài nên Cơ quan điều tra không tiến hành xác minh làm rõ được.

Đối với ông Lãng Ký H là người cho bị cáo Trần Văn H mượn xe mô tô biển kiểm soát 12V*-*****, qua điều tra, xác minh ông Lãng Ký H không biết việc bị cáo Trần Văn H mượn xe với mục đích đi mua ma túy Heroine.

Đối chiếc xe mô tô 12V*-*****, quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô này thuộc sở hữu của chị Lãng Thị T (là con gái của ông Lãng Ký H) chị Lãng Thị T không biết bố Lãng Ký H cho xe bị cáo Trần Văn H mượn. Ngày 23/8/2019, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả lại xe mô tô cho chị Lãng Thị T là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với vật chứng vụ án Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn, đã ra Quyết định chuyển vật chứng thu được đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Lãng tỉnh Lạng Sơn.

Tại Bản Cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 23 tháng 9 năm 2019, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Trần Văn H ra trước Toà án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn để xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo Trần Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38 Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án tù 15 (mười lăm) tháng đến 18 (mười tám) tháng tù giam.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, vì bản thân bị cáo là người nghiện, không sở hữu tài sản gì, sống cùng bố mẹ.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ký hiệu bằng chữ viết tay “QT Trần Văn H”.

Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

- Bà Lương Thị Kim M, luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa trình bày bản luận cứ bào chữa cho bị cáo:

+ Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

+ Về nhân thân: Bị cáo Trần Văn H là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn thuộc diện trợ giúp pháp lý. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử mức án thấp nhất của Viện kiểm sát đề nghị.

+ Xử lý vật chứng: Xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực

hiện điều hợp pháp. Người bào chữa đã thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên toà hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, đồng thời hoàn toàn phù hợp với biên bản bắt quả tang, biên bản thu giữ đồ vật, phù hợp với các tài liệu khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án, cụ thể: Hồi 14 giờ ngày 19/6/2019, tổ công tác Công an huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tại thôn N, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn phát hiện bắt quả tang Trần Văn H đang có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,159 gam (đã trừ bì), số ma túy bị cáo Trần Văn H mua với một người đàn ông người Trung Quốc khoảng 30 tuổi với giá 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng tại địa phận Trung Quốc mục đích tàng trữ để sử dụng cho bản thân thì bị bắt quả tang. Hành vi của Trần Văn H thuộc trường hợp nghiêm trọng, được quy định trong Bộ luật Hình sự nên phải bị xử lý trước pháp luật. Tại Bản kết luận giám định số 248/KL-PC09 ngày 20/6/2019 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng có trong 06 (sáu) gói giấy kẻ ô ly màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,159 gam (đã trừ bì). Như vậy hành vi của bị cáo Trần Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Nhận thấy Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Trần Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây nguy hại đến trật tự, an ninh xã hội. Hành vi mà bị cáo đã thực hiện nghiêm trọng, gây nguy hại rất lớn cho xã hội về nhiều mặt, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Hành vi phạm tội của bị cáo bị nhân dân lên án mạnh mẽ và bị pháp luật nghiêm cấm. Hành vi của bị cáo gây ra cần phải bị xử lý nghiêm, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định, mới có thể giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình, xã hội và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân: Bị cáo Trần Văn H người đã trưởng thành, có thể chất phát triển bình thường nhưng không chịu tu dưỡng làm ăn mà sớm lao vào tệ nạn xã hội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố tình thực hiện. Mục đích nhằm thoả mãn nhu cầu của bản thân; tiền án, tiền sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên toà khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự không có.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, không sở hữu tài sản gì, sống cùng bố mẹ (*thể hiện tại biên bản xác minh ngày 17/7/2019 tại Ủy ban nhân dân xã T, huyện V, tỉnh Lạng*

Son). Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Đối với người đàn ông Trung Quốc đã bán ma túy cho Trần Văn H ngày 19/6/2019. Do điều kiện lãnh thổ xảy ra ở nước ngoài nên Cơ quan điều tra không tiến hành xác minh làm rõ được. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[8] Đối với ông Lãng Ký H là người cho bị cáo Trần Văn H mượn xe mô tô biển kiểm soát 12V*-*****, qua điều tra, xác minh ông Lãng Ký H không biết việc bị cáo Trần Văn H mượn xe với mục đích đi mua ma túy Heroine nên không đề nghị xử lý đối với ông Lãng Ký H. Đối chiếc xe mô tô 12V*-*****, quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô này thuộc sở hữu của chị Lãng Thị T (là con gái của ông Lãng Ký H) chị Lãng Thị T không biết bố Lãng Ký H cho xe bị cáo Trần Văn H mượn. Ngày 23/8/2019, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả lại xe mô tô cho chị Lãng Thị T là chủ sở hữu hợp pháp. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ký hiệu bằng chữ viết tay “QT Trần Văn H”.

[10] Người bào chữa cho bị cáo bà Lương Thị Kim M, luật sư thực hiện Trợ giúp pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý tỉnh Lạng Sơn trình bày bản luận cứ bào chữa cho bị cáo: Về phần hình phạt, xử vật chứng, về án phí là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát, đề nghị về mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; xử lý vật chứng. Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ, nên được chấp nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo Trần Văn H phải chịu án phí hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Trần Văn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù giam, thời hạn tính từ ngày 19 tháng 6 năm 2019.

2. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

3. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong ký hiệu bằng chữ viết tay “QT Trần Văn H”.

(Vật chứng trên hiện được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn theo nội dung biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/9/2019)

4. Về án phí: Buộc bị cáo Trần Văn H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm sung Ngân sách Nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn;
- CQ ĐTCA huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn;
- THAHS, huyện Văn Lãng tỉnh Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ CA huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo, NCQLNVLQ;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bàn Văn Tiễn