

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH

Bản án số: 48/2023/HS-ST

Ngày: 18-5-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hà Nam

Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Thọ

Ông Lê Văn Thắng

Bà Bùi Thị Thu

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Trịnh Văn Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Ông Lưu Thanh Hải, bà Nguyễn Thị Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 23/2023/TLST-HS ngày 07/4/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2023/QĐXXST-HS ngày 26/4/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nhữ Hải Đ**; tên gọi khác: Không; sinh năm 1983, tại tỉnh Yên Bái; nơi ĐKNKTT: Tổ 3, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nhữ Văn Đ, sinh năm 1954 và bà Đỗ Thị L, sinh năm 1955; gia đình có 2 chị em, bị can là con thứ 2; vợ thứ nhất: Đỗ Diệu L, sinh năm 1993 (đã ly hôn năm 2017); vợ thứ hai: Trần Thị Diễm C, sinh năm 1985 (kết hôn năm 2019); có 01 con, sinh năm 2012; Tiền án: Ngày 27/6/2020, Nhữ Hải Đ bị TAND huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 01 năm 02 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; ra trại ngày 10/4/2021 (chưa được xóa án tích); Tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 30/7/2014, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đã xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”; ra trại ngày 23/8/2017, đã chấp hành xong nghĩa vụ thi hành án dân sự (đã được xóa án tích); Bị tạm giữ từ ngày 24/11/2022, sau đó chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nhữ Hải Đ*: Luật sư Nguyễn Thị Thanh Thủy - Văn phòng luật sư Thiên Trường thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Nam Định.

- *Người chứng kiến*:

1. NLC1, sinh năm 1964; địa chỉ: Đội 8, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định..
2. NLC2, sinh năm 1966; địa chỉ: Xóm 7, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nhữ Hải Đ và Luật sư Nguyễn Thị Thanh Thủy đều có mặt; NLC1, NLC2: vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 23/11/2022, tại khu vực Đ liên xã thuộc đội 12, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định., Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh Nam Định phát hiện một nam thanh niên đang dùng xe máy, có biểu hiện nghi vấn nên Tổ công tác đã mời người chứng kiến và tiến hành kiểm tra, nam thanh niên khai tên là Nhữ Hải Đ, sinh năm 1983, trú tại: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam. Quá trình kiểm tra, Đ tự giác lấy ở trong cặp quần sau lưng của Đ ra 01 hộp giấy kích thước khoảng 4x10x14 (cm) có in chữ “AVESIMIG 1000” giao nộp cho Tổ công tác. Tiến hành mở kiểm tra, Tổ công tác phát hiện bên trong hộp giấy có chứa 04 gói giấy màu trắng đều in chữ “Việt Nhật”, bên trong mỗi gói đều là lớp nylon màu trắng kích thước khoảng 7x11 (cm,), bên trong mỗi túi đều đựng 100 viên nén màu nâu nhạt không xác định hình dạng, trên bề mặt mỗi viên đều in chữ “PANAMA”. Nhữ Hải Đ khai nhận đó là 400 viên ma túy tổng hợp dạng thuốc lắc, Đ đang mang đi bán cho khách nhưng chưa kịp giao bán thì bị phát hiện bắt giữ. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong toàn bộ số vật chứng trên theo quy định ký hiệu Đ; sau đó đưa Đ và mời người chứng kiến về trụ sở Công an xã Yên Phú để lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang. Ngoài ra, Đ còn bị tạm giữ 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Jupiter màu xanh đã cũ biển kiểm soát 29P1-77564, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen đã cũ.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nhữ Hải Đ không phát hiện, thu giữ tài liệu, đồ vật gì.

Tại Bản kết luận giám định số 1727/KL-KTHS ngày 28/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu niêm phong ký hiệu Đ gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy: MDMA, tổng khối lượng mẫu Đ: 209,804 gam.

Kết thúc giai đoạn điều tra, Cơ quan điều tra xác định hành vi phạm tội của Nhữ Hải Đ như sau:

Chiều ngày 23/11/2022, Nhữ Hải Đ đi xe máy một mình từ nhà đến khu vực gầm cầu gần trạm thu phí Liêm Tuyên thuộc thành Phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam gặp một người đàn ông (Đ không rõ lai lịch, địa chỉ) hỏi và mua được 400 viên ma túy tổng hợp dạng thuốc lắc với giá 64.000.000 đồng (Sáu mươi tư triệu đồng), tức 160.000 đồng/viên. Số ma túy đó được người đàn ông đựng trong hộp giấy, Đ kiểm tra bên trong có 04 túi nylon, mỗi túi đựng 100 viên thuốc lắc màu nâu nhạt. Sau khi mua được ma túy, Đ cất giấu vào trong cặp quần phía sau đang mặc mục đích để bán cho khách với giá 80.000.000 đồng (*Tám mươi triệu đồng*) tức 200.000 đồng/viên, Đ sẽ lãi được 16.000.000 đồng (*Mười sáu triệu đồng*). Khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, Đ đi xe máy mang theo số ma túy trên về khu vực xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định. chưa kịp giao bán ma túy thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Quá trình điều tra, ban đầu Nhữ Hải Đ thành khẩn khai nhận hành vi mang số ma túy trên về xã Yên Phú, huyện Ý Yên mục đích để bán cho khách kiếm lời, sau đó thay đổi lời khai: Toàn bộ số ma túy Đ mua tại khu vực trạm thu phí Liêm Tuyên, Phủ Lý, Hà Nam mục đích để sử dụng cho bản thân. Tối ngày 23/11/2022, Đ mang ma túy về khu vực xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định. tìm nhà nghỉ để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ. Lời khai của Đ thay đổi có nhiều điểm mâu thuẫn và không có căn cứ. Do đó căn cứ vào diễn biến thực tế hành vi phạm tội, lời khai ban đầu của bị can và các tài liệu chứng cứ thu thập phù hợp, khách quan đủ cơ sở xác định Nhữ Hải Đ có hành vi mang trái phép 400 viên ma túy tổng hợp đi bán bán kiếm lời.

Cáo trạng số 31/CT-VKS-P1 ngày 05/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo Nhữ Hải Đ về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017 (sau đây viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay: Bị cáo Nhữ Hải Đ không thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy mà vẫn khai báo quanh co cho rằng mục đích mua ma túy để sử dụng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định trình bày luận tội: Vẫn giữ nguyên tội danh, điều luật áp dụng trong cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị:

- Áp dụng điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS: Xử phạt bị cáo Nhữ Hải Đ 20 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; phạt tiền bị cáo từ 07 triệu đồng đến 10 triệu đồng để sung ngân sách Nhà nước.

- Đề nghị xử lý vật chứng, án phí theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của Nguyễn Thị Thanh Thủy bào chữa cho bị cáo Nhữ Hải Đ cho rằng việc Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định truy tố bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” là chưa thuyết phục, chưa vững chắc. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi mua ma túy để tàng trữ, sử dụng cho bản thân; vì vậy cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Bị cáo Nhữ Hải Đ nhất trí với quan điểm bào chữa của Luật sư Thủy và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt, giảm mức phạt tiền cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (sau đây viết tắt là BLTTHS). Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được cơ quan điều tra thu thập, có trong hồ sơ của vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử (viết tắt HĐXX) nhận thấy có đủ căn cứ kết luận: Chiều ngày 23/11/2022, Nhữ Hải Đ điều khiển xe máy từ nhà đến khu vực gầm cầu gần trạm thu phí Liêm Tuyền thuộc thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam gặp một người đàn ông và mua 400 viên ma túy tổng hợp dạng thuốc lắc, loại ma túy: MDMA, có tổng khối lượng: 209,804 gam với giá 64.000.000 đồng (*Sáu mươi tư triệu đồng*), tức 160.000 đồng/viên. Sau khi mua được ma túy, Đ cất giấu vào trong cặp quần phía sau đang mặc với mục đích bán cho khách với giá 80.000.000 đồng (*Tám mươi triệu đồng*), tức 200.000 đồng/viên, Đ sẽ thu lợi được 16.000.000 đồng (*Mười sáu triệu đồng*).

Hành vi mua bán chất ma túy của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo Đ là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình, nhận thức được việc mua bán chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì mục đích thu lợi bất chính nên bị cáo vẫn bất chấp, cố ý thực hiện hành vi. Việc bị cáo thay đổi lời khai cho rằng bị cáo mua ma túy để sử dụng là không có căn cứ, mâu thuẫn với mặt khách quan và diễn biến thực tế hành vi của bị cáo vì nếu chỉ mua ma túy về sử dụng cá nhân thì bị cáo không thể một lần mua số lượng ma túy lớn đã được chia nhỏ thành từng viên, đóng gói qua nhiều lớp giấy, nylon; sau đó phải di chuyển quãng Đ dài từ khu vực trạm thu phí Liêm Tuyền - thành phố Phủ Lý đến khu vực xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định. để tìm nhà nghỉ rồi mới sử dụng. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Nhữ Hải Đ về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” được quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nhữ Hải Đ thay đổi lời khai, khai báo quanh co nhằm được truy tố, xét xử về tội danh nhẹ hơn nên không được hưởng tình tiết giảm nhẹ nào quy định tại Điều 51 BLHS. Quan điểm của luật sư Thủy đề nghị cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS không được HĐXX chấp nhận.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 27/6/2020, Nhữ Hải Đ bị Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 01 năm 02 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, đã chấp hành xong án phạt tù ngày 10/4/2021, chưa được xóa án tích mà bị cáo lại cố ý thực hiện hành vi phạm tội về tội đặc biệt nghiêm trọng. Do vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng

nặng trách nhiệm hình sự là “*Tái phạm*” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ tính chất tội phạm, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX cần áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251 BLHS để xử phạt đối với Nhữ Hải Đ và phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đ thực hiện hành vi mua bán chất ma túy nhằm mục đích thu lợi bất chính nên HĐXX thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với mức phù hợp theo quy định tại khoản 5 Điều 251 BLHS đối với bị cáo. Mức phạt tiền đối với bị cáo mà Kiểm sát viên đề nghị là thấp nên không được chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS, HĐXX xét thấy cần:

- Tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Jupiter màu xanh đã cũ, có biển kiểm soát 29P1-77564, số khung 5SD2-12400, số máy 5SD2-12400 mà bị cáo Đ dùng vào việc phạm tội;

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu xanh đen đã cũ vì không liên quan đến việc phạm tội nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định đựng trong 01 (Một) túi niêm phong ghi số 1727/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS;

1.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nhữ Hải Đ phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

1.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nhữ Hải Đ 20 (Hai mươi) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 24/11/2022.

1.3 Về hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo 30 triệu đồng (*Ba mươi triệu đồng*) để sung ngân sách Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, 48 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Jupiter màu xanh đã cũ, có biển kiểm soát 29P1-77564, số khung 5SD2-12400, số máy 5SD2-12400;

- Trả lại cho bị cáo Nhữ Hải Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, vỏ màu xanh đen đã cũ nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án;

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định đựng trong 01 (một) túi niêm phong ghi số 1727/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định.

(Chi tiết vật chứng được nêu trong Biên bản giao nhận vật chứng số 59/23 ngày 13/4/2023 giữa phòng PC04 Công an tỉnh Nam Định và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nam Định).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135 BLTTHS, Nghị Quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nhữ Hải Đ phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Cơ quan điều tra - CA tỉnh Nam Định;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Nam Định;
- Trại tạm giam - CA tỉnh Nam Định;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ, Văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Hà Nam