

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 9 - ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2026/HS-ST
Ngày: 05-3-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Kim Hoa

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Chí Sĩ

2. Ông Trần Văn Bé Hai

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngọc Lê Ánh Nguyệt là Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 9 - Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 - Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 3 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 9 - Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 03/2026/TLST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2026/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số: **07/2026/HSST-QĐ** ngày 05 tháng 02 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Lê B**, sinh năm 1998 tại Đồng Tháp; Tên gọi khác: **Không có**; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã M, huyện C, tỉnh Đồng Tháp (nay là xã M, tỉnh Đồng Tháp); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 07/12; Con ông Võ Văn H, sinh năm 1966 và bà Lê Thị N, sinh năm 1966; Vợ con chưa có; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ 2 trong gia đình; Tiền án: Không có;

Tiền sự: có 04 tiền sự:

+ Ngày 31/8/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 12 tháng. Chấp hành xong ngày 20/5/2019.

+ Ngày 06/7/2020 bị Toà án nhân dân huyện Cao Lãnh áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 12 tháng. Chấp hành xong ngày 19/3/2021.

+ Ngày 09/12/2021 bị Công an xã M xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản (hiện chưa nộp phạt).

+ Ngày 16/3/2023 bị Toà án nhân dân huyện Cao Lãnh áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 12 tháng. Chấp hành xong ngày 07/10/2023.

Tạm giữ; Tạm giam: Không có; Bị cáo tại ngoại. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Bị hại:

Nguyễn Nhựt T, sinh năm 1983

Địa chỉ: Ấp M, xã M, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. **Nguyễn Văn P**, sinh năm 1963

Địa chỉ: Ấp A, xã B, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt)

2. **Nguyễn Văn T1**, sinh năm 1980

Địa chỉ: ấp B, xã M, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt)

3. **Phạm Thị C**, sinh năm 1994

Địa chỉ: ấp M, xã M, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt)

Người làm chứng:

Huỳnh Thị T2, sinh năm 1960

Địa chỉ: Ấp T, xã M, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Võ Lê B bị Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 – Đồng Tháp truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 30/6/2024, bị cáo Võ Lê B điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 66N7-1496 chở phía sau là Trần Văn N1, sinh ngày 16/4/1994 ngụ ấp T, xã M, tỉnh Đồng Tháp đi trên đường hướng xã B, tỉnh Đồng Tháp đến xã M, tỉnh Đồng Tháp. Khi đến nhà của ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1980 đang xây dựng tại Tổ E, ấp A, xã B, bị cáo B dừng xe lại, N1 đứng bên ngoài còn B quan sát

thấy nhà không ai trông coi, xung quanh không có người nên chui rào B40 để vào nhà kho của anh T1 lấy trộm 01 (một) máy mài cầm tay nhãn hiệu LACELA; 01 (một) máy khoan sắt nhãn hiệu LACELA; 01 (một) máy khoan bê tông nhãn hiệu BOSCH; 01 (một) máy bơm hơi không rõ nhãn hiệu nhằm bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Trần Văn N1 khi thấy B đi ra ôm theo bao đựng các tài sản trên thì dùng tay kéo lưới B40 để bị cáo B chui ra. Bị cáo B đưa cho N1 ôm bao tài sản vừa trộm được ngồi phía sau và B điều khiển xe về nhà của B kiểm tra và phân chia các tài sản trên vào 02 bao màu trắng. B tiếp tục điều khiển xe trên, chở Trần Văn N1 phía sau ôm 02 bao chứa tài sản mà cả hai vừa phân chia đến nhà của chị Phạm Thị C, sinh năm 1994 ngụ ấp M, xã M, tỉnh Đồng Tháp để gửi. Khi đến nhà chị C, do chị C đang bận công việc nhà, chỉ nghe tiếng của B nói “Chị ba ơi cho em gửi đồ” nên chị C đồng ý.

Sau khi ông Nguyễn Văn T1 phát hiện nhà bị mất trộm nên đã gọi thông báo cho ông Nguyễn Nhựt T, sinh năm 1983 ngụ ấp D, xã B biết vì các tài sản trên là của ông T gửi tại nhà ông T1 (nhà ông T1 đang xây dựng, do ông T xây). Sau đó ông T xem lại camera lắp tại trước cửa nhà anh T1 thì thấy vào lúc 16 giờ 10 phút, ngày 30/6/2024 phát hiện có một nam thanh niên mặc đồ thể thao màu đỏ, áo khoác xanh đen, nón bảo hiểm màu đỏ vào nhà kho anh T1 lấy 01 cái bao màu xanh để các tài sản nêu trên vào và mang đi. Do từ ngày mất trộm 30/6/2024 đến ngày 08/8/2024 ông T bận việc gia đình và đi làm công trình nhà cho người dân nên không trình báo sự việc, đến ngày 09/8/2024 ông T trình báo vụ việc, Công an xã T (nay là Công an xã B) tiến hành xác minh mời B làm việc, B thừa nhận và chỉ nơi gửi tài sản nên Công an xã T tiến hành thu giữ tài sản.

Tạm giữ:

- Võ Lê B: 01 áo thun thể thao ngắn tay màu đỏ, đen, phía bên ngực trái cổ áo có logo in chữ ROYAL BELOAIN FA 1895; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ có chữ xe máy Tân Tiến đã qua sử dụng bị trầy xước nhiều nơi; 01 áo khoác dài tay sọc caro xanh đen, trên tay áo bên phải có logo hình tròn chữ UNIQUE EVISUJEANS; 01 quần ngắn thể thao màu đỏ, phía bên đùi trái quần thể thao có logo hình tròn màu xanh in chữ AJAX AMSTEROAM.

- Thu giữ tại nhà chị Phạm Thị C: 01 (một) máy khoan sắt LACELA, nhãn hiệu LACELA 221312, IMPACT DRILL, ZIJ-KY12-13, 220V-50HZ-650W, no-0-3000/min, 13mm, MADE IN CHINA, đã qua sử dụng; 01 (một) máy mài LACELA nhãn hiệu LACELA 241020, ANGLE GRNDER, S1M-KY20-100, 220V-50HZ-720W, n10.000/MIN, 100mm, M10, MADE IN CHINA, đã qua sử dụng; 01 (một) máy khoan bê tông BOSCH, nhãn hiệu BOSCH GBH 2-26 DRE

Professionai, đã qua sử dụng; 01 (một) máy bơm hơi không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng.

Tại Biên bản và kết luận định giá tài sản số: 77/BB - HĐĐGTTTHS ngày 27/11/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện C, kết luận: 01 (một) máy khoan sắt LACELA, nhãn hiệu LACELA 221312, IMPACT DRILL, ZIJ-KY12-13, 220V-50HZ-650W, no-0-3000/min, 13mm, MADE IN CHINA, đã qua sử dụng giá trị 450.000 đồng; 01 (một) máy mài LACELA nhãn hiệu LACELA 241020, ANGLE GRNDER, S1M-KY20-100, 220V-50HZ-720W, n10.000/MIN, 100mm, M10, MADE IN CHINA, đã qua sử dụng giá trị 400.000 đồng; 01(một) máy khoan bê tông BOSCH, nhãn hiệu BOSCH GBH 2-26 DRE Professionai, đã qua sử dụng giá trị 500.000 đồng; 01 (một) máy bơm hơi không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng giá trị 900.000 đồng. 01 máy hàn hiệu SASUKE đã qua sử dụng giá trị 983.333 đồng. Tổng giá trị là **3.233.000** đồng.

Tuy nhiên, quá trình điều tra xác minh, tài sản thu giữ thì tài sản trộm chỉ có 04 món là: 01 (một) máy khoan sắt LACELA, nhãn hiệu LACELA 221312, IMPACT DRILL, ZIJ-KY12-13, 220V-50HZ-650W, no-0-3000/min, 13mm, MADE IN CHINA, đã qua sử dụng giá trị 450.000 đồng; 01 (một) máy mài LACELA nhãn hiệu LACELA 241020, ANGLE GRNDER, S1M-KY20-100, 220V-50HZ-720W, n10.000/MIN, 100mm, M10, MADE IN CHINA, đã qua sử dụng giá trị 400.000 đồng; 01(một) máy khoan bê tông BOSCH, nhãn hiệu BOSCH GBH 2-26 DRE Professionai, đã qua sử dụng giá trị 500.000 đồng; 01 (một) máy bơm hơi không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng giá trị 900.000 đồng. Do đó, tổng giá trị tài sản mà bị cáo trộm được trong vụ án này là **2.249.667** đồng.

Đối với 01 (một) máy mài cầm tay nhãn hiệu LACELA; 01 (một) máy khoan sắt nhãn hiệu LACELA; 01(một) máy khoan bê tông nhãn hiệu BOSCH; 01 (một) máy bơm hơi không rõ nhãn hiệu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ đã trao trả cho bị hại là ông Nguyễn Nhựt T xong.

Đối với xe mô tô biển số 66N7-1496 bị cáo sử dụng để đi trộm cắp tài sản hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ đã thực hiện việc truy tìm nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả nên tiếp tục truy tìm, khi nào tìm được xử lý sau.

Bị hại đã nhận lại đủ các tài sản bị mất trộm, không có yêu cầu gì khác và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong quá trình điều tra bị cáo Võ Lê B đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản xác định hiện trường, kết luận định giá, lời khai người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập có được trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 53/CT-VKSKV9 ngày 07/8/2025 Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 – Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Võ Lê B về tội “Trộm cắp tài sản”; tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 – Đồng Tháp giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

- Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên bố bị cáo Võ Lê B phạm tội “ Trộm cắp tài sản”.

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Lê B với mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại đủ các tài sản bị mất trộm và không có yêu cầu gì khác và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy 01 áo thun thể thao ngắn tay màu đỏ, đen, phía bên ngực trái cổ áo có logo in chữ ROYAL BELOAIN FA 1895; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ có chữ xe máy Tân Tiến đã qua sử dụng bị trầy xước nhiều nơi; 01 áo khoác dài tay sọc caro xanh đen, trên tay áo bên phải có logo hình tròn chữ UNIQUE EVISUJEANS; 01 quần ngắn thể thao màu đỏ, phía bên đùi trái quần thể thao có logo hình tròn màu xanh in chữ AJAX AMSTEROAM (đã niêm phong) do không còn giá trị sử dụng.

Đối với Trần Văn N1 cùng với bị cáo Võ Lê B thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản. Sau khi Cơ quan điều tra lấy lời khai ngày 29/8/2024 thì đối tượng N1 đã bỏ trốn, không làm việc được nên chưa đủ căn cứ khởi tố bị cáo. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ đã Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án hình sự đối với hành vi của đối tượng Trần Văn N1 để tiếp tục xác minh hành vi phạm tội, khi chứng minh được hành vi phạm tội của Trần Văn N1 thì Cơ quan điều tra xử lý sau.

Đối với chị Phạm Thị C là người đã cho bị cáo gửi các tài sản tại nhà mình do không biết các tài sản bị cáo gửi là do trộm cắp mà có nên không xem xét xử lý đối với chị C.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận, đối đáp gì. Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử cho bị cáo xem xét xử phạt bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về gia đình, chăm sóc cha mẹ lớn tuổi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát Khu vực 9, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, mọi hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Võ Lê B thừa nhận hành vi phạm tội được mô tả trong bản cáo trạng **số 53/CT-VKSKV9** ngày 07/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 – Đồng Tháp là đúng với hành vi của bị cáo.

Vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 30/6/2024 tại ấp A, xã B tỉnh Đồng Tháp, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu nên đã có hành vi lén lút lấy trộm tài sản của ông Nguyễn Nhựt T. Giá trị tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt của bị hại là 2.249.667 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Với những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận, hành vi phạm tội của bị cáo Võ Lê B đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

...”

[3] Xét hành vi của bị cáo Võ Lê B, khi thực hiện tội phạm, bị cáo là người đã thành niên, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình và có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Tại phiên tòa, bị cáo còn khai rằng biết hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì lòng tham mà bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên, chứng tỏ hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và tội phạm đã hoàn thành. Về nhận thức bị cáo biết hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương nơi xảy ra vụ án. Do vậy, đối với bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt thật nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành một công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; được bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 khi lượng hình cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra, bị hại Nguyễn Nhựt T đã nhận lại tài sản bị mất và không còn yêu cầu bồi thường gì thêm bất cứ khoản nào phù hợp theo quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với: 01 (một) áo thun thể thao ngắn tay màu đỏ, đen, phía bên ngực trái cổ áo có logo in chữ ROYAL BELOAIN FA 1895; 01 (một) mũ bảo hiểm màu đỏ có chữ xe máy Tân Tiến đã qua sử dụng bị trầy xước nhiều nơi; 01 (một) áo khoác dài tay sọc caro xanh đen, trên tay áo bên phải có logo hình tròn chữ UNIQUE EVISUJEANS; 01 (một) quần ngắn thể thao màu đỏ, phía bên đùi trái quần thể thao có logo hình tròn màu xanh in chữ AJAX AMSTEROAM (đã niêm

phong) do không còn giá trị sử dụng và bị cáo không có yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Căn cứ quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Võ Lê B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 9 – Đồng Tháp về tội danh, điều luật truy tố và các vấn đề khác là có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; **Điều 38 của Bộ luật hình sự.**

1. Tuyên bố bị cáo **Võ Lê B** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Xử phạt: Bị cáo Võ Lê B 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.
3. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.
4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) áo thun thể thao ngắn tay màu đỏ, đen, phía bên ngực trái cổ áo có logo in chữ ROYAL BELOAIN FA 1895;

+ 01 (một) mũ bảo hiểm màu đỏ có chữ xe máy Tân Tiến đã qua sử dụng bị trầy xước nhiều nơi;

+ 01 (một) áo khoác dài tay sọc caro xanh đen, trên tay áo bên phải có logo hình tròn chữ UNIQUE EVISUJEANS;

+ 01 (một) quần ngắn thể thao màu đỏ, phía bên đùi trái quần thể thao có logo hình tròn màu xanh in chữ AJAX AMSTEROAM.

Hiện vật chứng đang do Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 9 – Đồng Tháp đang quản lý.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Võ Lê B phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND Khu vực 9;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Đồng Tháp;
- CQTHAHS Công an tỉnh Đồng Tháp;
- Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Tháp;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VPTA & hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Kim Hoa