

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM ĐẢO
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2017/HSST
Ngày 09 tháng 6 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐẢO, TỈNH VĨNH PHÚC
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Bạch Yến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Triệu Ngọc Đình và bà Nguyễn Thị Nhẫn

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Đỗ Thị Hạnh - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Tam Đảo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2017 tại Ủy ban nhân dân xã Minh Quang, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc, Toà án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2017/HSST ngày 10 tháng 5 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đệ, sinh ngày 29/9/1979; Sinh trú quán: thôn Đồng Lạc, xã Đồng Văn, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc; văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lái máy xúc; Đoàn thể: Không; dân tộc: Kinh; con ông Nguyễn Xuân Thứ, sinh năm 1949 và bà Trần Thị Vĩnh, sinh năm 1954; vợ: Vũ Thị Bích, sinh năm 1980 có 02 con; con lớn sinh năm 2005; con nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/02/2017 đến nay, (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Vũ Thị Bích, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn Đồng Lạc, xã Đồng Văn, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Văn Đệ, bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo truy tố hành vi phạm tội cụ thể như sau: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 23/02/2017, Nguyễn Văn Đệ đang ở nhà thì có Nguyễn Văn Tình ở thôn Làng Mầu, xã Tam Quan, huyện Tam Đảo (là bạn bè quen biết ngoài xã hội Đệ không biết địa chỉ cụ thể) gọi điện thoại cho Đệ và nói “có mua máy khoan không” thì Đệ nói “có”. Lúc này Tình nói với Đệ máy khoan đang ở trên Hợp Châu, Tam Đảo nên Đệ hẹn Tình đợi Đệ ở khu vực cầu Oai, thành phố Vĩnh Yên để Đệ lên đón Tình đi

lên huyện Tam Đảo xem máy, Tình đồng ý. Như đã hẹn, Đệ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave BKS 88D1- 134.16 của chị Vũ Thị Bích (là vợ Đệ) đến điểm hẹn gặp Tình. Sau đó, Đệ điều khiển xe chở Tình đi đến xã Hợp Châu, huyện Tam Đảo xem máy khoan. Khi đi đến khu vực góc Vùng, thành phố Vĩnh Yên, Tình nói với Đệ “mua cho Tình 01 gói ma túy Heroine”, Đệ đồng ý. Lúc này, Đệ dừng xe và bảo Tình đứng đợi ở đó, sau đó Đệ một mình điều khiển xe đến khu vực phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên hỏi mua của một người phụ nữ (Đệ không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) 01 gói nhỏ ma túy (Heroine) bên ngoài bọc bằng giấy kẻ ô ly màu trắng, bên trong chứa các cục bột màu trắng với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Đệ giấu trong lòng bàn tay phải rồi điều khiển xe quay lại khu vực góc Vùng đón Tình. Do không quen đường nên Đệ đưa xe cho Tình điều khiển rồi cả hai tiếp tục đi đến huyện Tam Đảo. Đến khoảng 13h30’ cùng ngày, thì Tình điều khiển xe đi đến Trung tâm y tế huyện Tam Đảo thuộc thôn Núc Hạ, xã Hồ Sơn để lấy máy khoan (Tình gửi người quen ở đó) nhưng không lấy được nên Tình quay lại gặp Đệ. Tại đây Tình nói với Đệ bán cho Tình gói ma túy Đệ vừa mua lúc trước, Đệ đồng ý. Tình đưa cho Đệ số tiền 300.000 đồng (gồm 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000đ và 01 tờ tiền polime mệnh giá 100.000đ), Đệ cầm tiền và đưa cho Tình 01 gói ma túy bên ngoài bọc bằng giấy kẻ ô ly màu trắng, bên trong chứa các cục bột màu trắng, vừa xong thì bị Công an huyện Tam Đảo phát hiện bắt quả tang. Tang vật thu giữ gồm: Thu trong túi quần phía trước bên trái của Tình 01 gói nhỏ bên ngoài bọc bằng giấy kẻ ô ly màu trắng, bên trong chứa các cục bột màu trắng (niêm phong ký hiệu M1) Tình và Đệ khai là ma túy Heroine Đệ vừa bán cho Tình; thu trong tay phải của Đệ số tiền 300.000 đồng, gồm 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000đ và 01 tờ tiền polime mệnh giá 100.000đ (niêm phong ký hiệu là T1) Đệ khai đây là số tiền vừa bán ma túy cho Tình mà có; thu giữ trong túi áo khoác bên trái của Đệ 01 bơm tiêm nhựa, 01 lọ nước cất nhãn hiệu Novocai; 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave BKS:88D1- 134.16 và 02 điện thoại Nokia đã cũ.

Ngày 23/2/2017, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Tam Đảo ra quyết định trưng cầu giám định số 65 đối với ký hiệu M1. Tại kết luận giám định số 123/KLGĐ ngày 27/2/2017, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Chất cục bột màu trắng của mẫu ký hiệu M1 gửi đến giám định có trọng lượng 0,1006g (không phải một không không sáu gam, không kể bao bì) có Heroine. Trọng lượng Heroine có trong 0,1006 gam mẫu là 0,0360gam (không phải không ba sáu gam).

Tại bản cáo trạng số: 28/KSĐT-MT ngày 09 tháng 5 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo đã truy tố Nguyễn Văn Đệ về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đệ về tội:

“Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt Nguyễn Văn Độ từ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 23/02/2017. Áp dụng Điều 41; Điều 42 BLHS; Điều 76 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật ma túy được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn lại sau giám định là M1 = 0,0213gam cùng toàn bộ bao gói; Tịch thu tiêu hủy 01 bơm tiêm nhựa, 01 lọ nước cất nhãn hiệu Novocai; tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 300.000đ; trả lại 01 ĐTDĐ Nokia màu đen cho Nguyễn Văn Độ nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án; trả lại xe mô tô nhãn hiệu Wave BKS: 88D1- 134.16 cho chị Vũ Thị Bích.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn Độ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Cụ thể: Trên đường đi mua máy khoan theo sự giới thiệu của Tình, sau đó Tình lại nhờ Độ mua hộ heroin nên Độ đã đi tìm và mua được của 01 người phụ nữ ở phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên 01 gói nhỏ ma túy (heroin) với giá 200.000 đồng, đến khoảng 13h30' cùng ngày, Tình đặt vấn đề với Độ bán cho Tình gói ma túy Độ vừa mua lúc trước, Độ đồng ý. Tình đưa cho Độ số tiền 300.000 đồng (gồm 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000đ và 01 tờ tiền polime mệnh giá 100.000đ), Độ cầm tiền và đưa cho Tình 01 gói ma túy bên ngoài bọc bằng giấy kẻ ô ly màu trắng, bên trong chứa các cục bột màu trắng, vừa xong thì bị Công an huyện Tam Đảo phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật và lập biên bản phạm tội quả tang theo đúng quy định của pháp luật.

Lời nhận tội trên đây của bị cáo, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Điều đó đã đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Nguyễn Văn Độ phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự. Tại khoản 1 Điều 194 quy định: “1. Người nào...mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm”.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy, ảnh hưởng đến trật tự trị an và an toàn xã hội gây bất bình trong quần chúng nhân dân, gây nên nỗi đau khổ, bất hạnh cho nhiều gia đình vì ma túy là nguy cơ dẫn đến các loại tội phạm khác và làm băng hoại đạo đức của một số đối tượng

mắc nghiện, làm ảnh hưởng lớn đến phong trào đấu tranh phòng chống tội phạm trên địa bàn xã Hồ Sơn nói riêng và toàn huyện Tam Đảo nói chung. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Trước khi phạm tội bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng có bị nghiện ma túy. Sau khi bị bắt bị cáo đã thành khẩn nhận tội và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo là ông Nguyễn Xuân Thứ là thương binh trong thời kỳ kháng chiến chống Mỹ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự sẽ được xem xét khi lượng hình.

Không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về nguồn gốc ma túy, Đề khai nhận mua của một người phụ nữ 01 gói ma túy Heroine ở khu vực phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên với giá 200.000đ. Sau đó đã bán cho Tình với giá 300.000 đồng thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo bắt quả tang và đã thu giữ toàn bộ số ma túy trên. Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Đề, do Đề không biết tên, tuổi và địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở để xác minh. Vì vậy cơ quan điều tra không đề cập xử lý trong vụ án này là đúng pháp luật.

Đối với mẫu vật ma túy được phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả lại cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 bơm tiêm nhựa, 01 lọ nước cất nhãn hiệu Novocai, Đề khai: Tình nhờ mua để sử dụng ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với Nguyễn Văn Tình, sau khi bị bắt quả tang, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo đã đưa về trụ sở Công an huyện Tam Đảo làm việc. tại cơ quan điều tra Tình khai ở Làng Mầu, xã Tam Quan, huyện Tam Đảo. Lợi dụng sơ hở Tình đã bỏ trốn. Quá trình điều tra xác minh tại xã Tam Quan, Tam Đảo không xác định được người nào tên là Tình có lai lịch như đối tượng tự khai. Do vậy Cơ quan Điều tra tiếp tục điều tra khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp.

Đối với số tiền 300.000 đồng. Quá trình điều tra xác định là tiền do Đề bán ma túy cho Tình mà có nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước;

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã cũ thu giữ của Đề. Quá trình điều tra xác định là tài sản của Đề, Đề không sử dụng vào việc mua bán ma túy nên trả lại cho Đề là phù hợp, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Đối với 01 chiếc thoại thoại Nokia màu đen thu giữ của Tình do chưa xác minh làm rõ được đối tượng Tình nên cần tiếp tục tạm giữ tại kho tang vật của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo để điều tra xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave BKS: 88D1- 134.16. Quá trình

điều tra xác định xe mô tô trên là tài sản của chị Vũ Thị Bích, vợ của Đệ mua để làm phương tiện đi làm. Ngày 23/02/2017, khi Đệ lấy xe đi chị Bích không biết nên cần trả lại cho chị Bích quản lý, sử dụng là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đệ phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đệ 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 23/02/2017.

Áp dụng Điều 41; Điều 42 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật ma túy được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn lại sau giám định là M1 = 0,0213gam cùng toàn bộ bao gói; Tịch thu tiêu hủy 01 bơm tiêm nhựa, 01 lọ nước cất nhãn hiệu Novocai; tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 300.000 đồng; trả lại 01 điện thoại di động Nokia màu đen cho Nguyễn Văn Đệ nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án; trả lại xe mô tô nhãn hiệu Wave BKS: 88D1- 134.16 cho chị Vũ Thị Bích.

Tài sản và tiền tịch thu có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 15 tháng 5 năm 2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tam Đảo.

Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Đệ phải nộp 200.000đ(Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi liên quan vắng mặt cũng có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tam Đảo;
- Công an huyện Tam Đảo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Đảo;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, văn phòng, bộ phận theo dõi thi hành án hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

