

Bản án số: 83/2023/HS-ST

Ngày: 18/5/2023

NHÂN DANH.

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Xuân Thắng

Các hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Ngọc Hòa

Ông Trịnh Tiến Nam

- Thư ký phiên tòa: Đỗ Xuân Trường - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội

• Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Nguyễn Tuấn Tú - Kiểm sát viên

Ngày 18/5/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 77/2023/TLST-HS ngày: 19/4/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2023/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo: **Đặng Vũ Đ**, sinh năm: 1991; HKTT: X, phường Y, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội. Nơi ở: V, phường P, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Đặng Quốc A (sinh năm: 1954 - đã chết) và bà: Nghiêm Thị T (sinh năm: 1962). Bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị giữ trong trường hợp khẩn cấp ngày 29/12/2022, hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 04/01/2023. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10h00' ngày 28/12/2022, Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và chức vụ - Công an quận Hai Bà Trưng làm nhiệm vụ tại khu vực trước số 31 Trần Bình Trọng, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, thành phố

Hà Nội phát hiện Đặng Vũ Đ đứng bên cạnh 01 (một) chiếc xe ô tô, nhãn hiệu Hyundai I10, BKS: 30H-088.87 đang dừng đỗ có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra xe ô tô phát hiện anh Chu Văn A (sinh năm: 1987, chỗ ở: C, phường Bờ Đề, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội) đang ngồi ở ghế lái, chị Mai Thị P (sinh năm: 1996, chỗ ở: Số 105 An Dương Vương, phường Phú Thượng, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội) ngồi ở ghế phụ phía sau, bên cạnh có 02 (hai) bình thủy tinh chứa chất lỏng và nhiều cá thể động vật. Tại chỗ, Đặng Vũ Đ khai nhận 02 (hai) bình thủy tinh trên chứa rượu ngâm các cá thể loài rắn là của Đ đang mang đi bán cho khách. Tổ công tác tiến hành lập biên bản, tạm giữ và niêm phong vật chứng.

Tổ công tác đã thu giữ của Đặng Vũ Đ:

- 01 (một) bình thủy tinh hình trụ tròn trong suốt, chiều cao 40 cm, chiều rộng đáy bình 28 cm. Bên trong có 08 (tám) cá thể động vật đã chết.

- 01 (một) bình thủy tinh hình trụ tròn trong suốt, chiều cao 35 cm, chiều rộng đáy bình 30 cm. Bên trong có 06 (sáu) cá thể động vật đã chết.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS đã qua sử dụng, có số Imei 1: 357723098662320; Imei 2: 357723098832584.

Ngày 28/12/2022, Cơ quan CSĐT- Công an quận Hai Bà Trưng ra Quyết định trưng cầu giám định đối với số vật chứng thu giữ của Đặng Vũ Đ. Tại Bản Kết luận giám định động vật số 2026/STTNSV ngày 29/12/2022 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam kết luận:

*** Xác định tên loài động vật:**

1. Các cá thể động vật đã chết được đựng trong 01 (một) bình thủy tinh hình trụ tròn, chiều cao 40 cm, đường kính 28 cm gồm có:

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Rắn hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*, lớp Bò sát (Reptilia).

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Rắn hổ mang trung quốc có tên khoa học là *Naja atra*, lớp Bò sát (Reptilia).

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Rắn ráo trâu có tên khoa học là *Ptyas mucosus*, lớp Bò sát (Reptilia).

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Trăn đất có tên khoa học là *Python molurus*, lớp Bò sát (Reptilia).

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Rắn ráo có tên khoa học là *Ptyas korros*, lớp Bò sát (Reptilia).

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Rắn cạp nong có tên khoa học là *Bungarus fasciatus*, lớp Bò sát (Reptilia).

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Rắn sọc khoanh có tên khoa học là *Orthriophis moellendorffii*, lớp Bò sát (Reptilia).

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Rắn mỏng có tên khoa học là *Xenopeltis unicolor*, lớp Bò sát (Reptilia).

2. Các cá thể động vật đã chết được đựng trong 01 (một) bình thủy tinh hình trụ tròn chiều cao 35 cm, đường kính 30 cm gồm có:

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Rắn hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*, lớp Bò sát (Reptilia).

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Rắn hổ mang trung quốc có tên khoa học là *Naja atra*, lớp Bò sát (Reptilia).

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Rắn ráo trâu có tên khoa học là *Ptyas mucosus*, lớp Bò sát (Reptilia).

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Rắn cạp nong có tên khoa học là *Bungarus fasciatus*, lớp Bò sát (Reptilia).

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Rắn sọc dưa có tên khoa học là *Coelognathus radiata*, lớp Bò sát (Reptilia).

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Tắc kè hoa có tên khoa học là *Gekko gecko*, lớp Bò sát (Reptilia).

* Xác định tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật:

1. Loài Rắn hổ chúa có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ.

2. Loài Rắn hổ chúa cũng có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

3. Các loài Rắn hổ mang trung quốc, Rắn ráo trâu, Trăn đất và Tắc kè hoa có tên trong Nhóm IIB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

4. Các loài Rắn ráo, Rắn cạp nong, Rắn sọc khoanh, Rắn mỏng và Rắn sọc dưa không có tên trong có tên trong Nghị định số 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ và Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Ngày 16/3/2023, Cơ quan CSĐT- Công an quận Hai Bà Trưng ra Yêu cầu định giá tài sản số 73/YC-CSĐT-ĐTKT đối với các cá thể động vật hoang dã thu giữ của Đặng Vũ Đ. Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 64/KL-HĐ ĐGTS ngày 29/03/2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự quận Hai Bà Trưng kết luận:

+ 02 (hai) cá thể động vật đã chết là loài Rắn hổ mang trung quốc có giá tiền là 948.500 VNĐ (Chín trăm bốn mươi tám nghìn năm trăm đồng).

+ 02 (hai) cá thể động vật đã chết là loài Rắn ráo trâu có giá tiền là 768.000 VNĐ (Bảy trăm sáu mươi tám nghìn đồng).

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Trăn đất có giá tiền là 300.000 VNĐ (Ba trăm nghìn đồng).

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Tắc kè hoa có giá tiền là 250.000 VNĐ (Hai trăm năm mươi nghìn đồng).

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Rắn ráo có giá tiền là 267.750 VNĐ (Hai trăm sáu mươi bảy nghìn bảy trăm bảy mươi đồng).

+ 02 (hai) cá thể động vật đã chết là loài Rắn cạp nong có giá tiền là 360.000 VNĐ (Ba trăm sáu mươi nghìn đồng).

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Rắn sọc khoanh có giá tiền là 1.573.000 VNĐ (Một triệu năm trăm bảy mươi ba nghìn đồng).

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Rắn mống có giá tiền là 208.000 VNĐ (Hai trăm linh tám nghìn đồng).

+ 01 (một) cá thể động vật đã chết là loài Rắn sọc dưa có giá tiền là 88.500 VNĐ (Tám mươi tám nghìn năm trăm đồng).

Tổng cộng (làm tròn) là: 3.775.000 VNĐ (Ba triệu bảy trăm bảy mươi lăm nghìn đồng).

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Vũ Đ khai nhận: Khoảng năm 1996, Đ biết bố đẻ là ông Đặng Quốc A (sinh năm: 1954, đã chết) có ngâm 02 bình rượu chứa các cá thể loài rắn để ở địa chỉ: số S, phường Cổ Nhuế 1, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Ngày 09/02/2018, trong quá trình dọn đồ để về nhà mới ở địa chỉ: X, phường Long Biên, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Đ nảy sinh ý định bán 02 (hai) bình rượu ngâm cá thể rắn trên để kiếm tiền chi tiêu cá nhân. Sau đó, Đ sử dụng tài khoản Facebook “Đặng Vũ Đ” tham gia nhóm “Sang nhượng quán, cho thuê mặt bằng, kiot VIỆT NAM (sangnhuong.top)” trên mạng xã hội Facebook và đăng bài rao bán kèm theo ảnh chụp 02 bình rượu ngâm cá thể rắn trên.

Khoảng 21h00' ngày 15/12/2022, một người sử dụng tài khoản Facebook “Hồng Ngọc” nhắn tin đến tài khoản Facebook “Đăng Vũ Đ” hỏi mua 02 (hai) bình rượu ngâm cá thể rắn đang bài bán trên nhóm. Quá trình trao đổi, Đ chụp ảnh, quay video 02 (hai) bình rượu gửi cho “Hồng Ngọc”, “Hồng Ngọc” hỏi Đ bên trong bình ngâm những loại rắn gì để thống nhất giá bán. Sau đó, Đ sử dụng điện thoại di động truy cập mạng Internet tìm hiểu về các loài rắn thì biết trong 02 (hai) bình rượu có ngâm các cá thể là loài Rắn hổ chúa, rắn hổ mang, rắn hổ thiếc, rắn cạp nong, rắn cạp nia, rắn ráo và biết loài rắn hổ chúa nằm trong danh mục nguy cấp, quý, hiếm, hành vi buôn bán, vận chuyển rắn hổ chúa là vi phạm pháp luật. Đ và “Hồng Ngọc” thống nhất giá bán 02 (hai) bình rượu là 40.000.000 VNĐ (Bốn mươi triệu đồng) và đặt cọc trước số tiền 1.500.000 VNĐ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Ngày 20/12/2022, “Hồng Ngọc” sử dụng tài khoản 0002892666666 mở tại Ngân hàng TMCP Quân đội chuyển đến tài khoản 9891791368 mang tên Đăng Vũ Đ tại Ngân hàng Techcombank số tiền 1.500.000 VNĐ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Sau đó, “Hồng Ngọc” sử dụng số điện thoại 0877617534 liên hệ đến số điện thoại 0969869950 của Đ hẹn giao dịch trực tiếp vào sáng ngày 28/12/2022 tại khu vực gần số 37 phố Trần Bình Trọng, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội.

Sau khi hẹn với “Hồng Ngọc”, Đ rủ bạn gái là chị Mai Thị P cùng đi bán 02 (hai) bình rượu rắn thì được chị P đồng ý. Sáng ngày 28/12/2022, P đến nhà Đ và cùng Đ mang 02 (hai) bình rượu đi xe taxi Grab từ X, phường Long Biên, quận Long Biên đến số 37 phố Trần Bình Trọng, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội để bán. Khoảng 9h45' cùng ngày, khi xe taxi dừng tại khu vực trước cửa số 31 phố Trần Bình Trọng, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, Đ gọi điện thoại cho “Hồng Ngọc” đến chỗ hẹn. Một lúc sau, 01 (một) nam thanh niên (đeo khẩu trang che kín mặt) đến và bảo Đ mở cửa xe taxi để kiểm tra 02 (hai) bình rượu rắn, sau khi kiểm tra xong, nam thanh niên trên bảo Đ chờ để người này đi lấy xe ô tô và thanh toán tiền cho Đ. Khi Đ đang đứng chờ thì bị Cơ quan công an kiểm tra, thu giữ vật chứng như trên. Lời khai của bị can phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

* Đối với người đàn ông sử dụng tài khoản Facebook “Hồng Ngọc”, Đ khai không biết nhân thân, lai lịch của người đàn ông trên. Khi Đ gặp ở số 31 Trần Bình Trọng thì người đàn ông đeo khẩu trang bịt mặt nên không biết đặc điểm nhận dạng.

Về tài khoản Facebook “Hồng Ngọc”, Phòng An ninh mạng và phòng chống tội phạm công nghệ cao- Công an TP Hà Nội có công văn trả lời: do Facebook là phương tiện truyền thông xã hội và dịch vụ mạng xã hội trực tuyến được thành lập tại Mỹ, hiện chưa có đại diện pháp luật tại Việt Nam.

Kết quả xác minh chủ tài khoản 0002892666666 mở tại Ngân hàng TMCP Quân đội là anh Trương Văn H (sinh năm: 2000, chỗ ở: Thôn M, xã N, huyện Kiến Hưng, tỉnh Thái Bình). Tại Cơ quan điều tra, anh Hưng trình bày có sử dụng tài khoản ngân hàng như trên. Ngày 20/12/2022, khi anh Hưng ngồi ở quán nước tại thôn M, xã N, huyện Kiến Hưng, tỉnh Thái Bình thì có 01 (một) nam thanh niên đến nhờ chuyển khoản hộ vì không có tiền trong tài khoản và đưa số tiền 1.500.000 VNĐ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) cho Hưng. Sau đó, anh Hưng đã sử dụng tài khoản ngân hàng trên chuyển số tiền 1.500.000 VNĐ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) đến tài khoản ngân hàng 9891791368 mang tên Đặng Vũ Đ tại Ngân hàng Techcombank. Anh H không nhớ đặc điểm nhận dạng do người đàn ông đeo khẩu trang, không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của người đàn ông trên.

Kết quả thu giữ thư tín, điện tín số điện thoại 087.761.7534 xác định chủ đăng ký thuê bao là anh Lê Bá T (sinh năm: 1974, trú tại: K, phố L, phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra, anh T trình bày không đăng ký và sử dụng số điện thoại trên, không biết lý do số điện thoại trên đăng ký thông tin của ông T.

Với kết quả điều tra nêu trên, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ, xử lý đối với người sử dụng tài khoản Facebook “Hồng Ngọc” mua 02 bình rượu ngâm cá thể rắn của Đặng Vũ Đ.

Đối với Mai Thị P, quá trình điều tra xác định: P được Đ rủ đi bán 02 (hai) bình rượu bên trong chứa nhiều loại rắn, nhưng P không biết trong 02 (hai) bình rượu chứa loài rắn cụ thể nào. Việc P đi cùng Đ bán 02 (hai) bình rượu rắn là do có quan hệ tình cảm, không được hưởng lợi gì nên Cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với P.

Đối với anh Chu Văn A, là người lái xe taxi, không biết và không liên quan đến hành vi vận chuyển, buôn bán trái phép động vật hoang dã nguy cấp quý, hiếm của Đ, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với hành vi vận chuyển, buôn bán 06 (sáu) cá thể động vật hoang dã thuộc nhóm IIB của Đặng Vũ Đ. Theo kết luận định giá, 06 (sáu) cá thể có giá 2.266.500 VNĐ (hai triệu hai trăm sáu mươi sáu nghìn năm trăm đồng) nên chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với Đặng Vũ Đ về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật hoang dã ” theo quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 234 BLHS. Do đó, ngày 04/04/2023, Cơ quan CSĐT- Công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đặng Vũ Đ về hành vi mua bán 06 (sáu) cá thể động vật thuộc nhóm IIB và 06 (sáu) cá thể động vật thuộc Nhóm động vật rừng thông thường không có hồ sơ hợp pháp theo quy định tại điểm a, b, khoản 1, Điều 23 Nghị định số 35/2019/NĐ-CP ngày 25/04/2019 quy định về xử phạt vi phạm

hành chính trong lĩnh vực lâm nghiệp (sửa đổi, bổ sung một số điều bằng Nghị định số 07/2022/NĐ-CP).

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Số Imei 1: 357723098662320; Imei 2: 357723098832584 đã qua sử dụng, quá trình điều tra xác định là điện thoại di động của Đ sử dụng để liên lạc, trao đổi mua bán 02 bình rượu rần có chứa 01 cá thể rắn hổ chúa.

Tại cáo trạng số: 75/CT-VKSHBT - HS ngày: 17/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố bị cáo Đặng Vũ Đ về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 244 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đặng Vũ Đ về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” như cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b, khoản 1, Điều 244; điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015; Điều 2 Nghị Quyết 02/2018 của Hội Đồng Thẩm Phán Tối Cao; xử phạt bị cáo Đ mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 28 tháng, kể từ ngày tuyên án; không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo. Buộc bị cáo phải nộp lại số tiền 1.500.000 VNĐ (một triệu năm trăm nghìn đồng) đã thu lợi bất chính từ hành vi vi phạm pháp luật để nộp vào ngân sách nhà nước. Tịch thu, sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS đã qua sử dụng, có số Imei 1: 357723098662320; Imei 2: 357723098832584 là tài sản cá nhân của Đ, được sử dụng làm phương tiện liên lạc để mua bán trái phép động vật nguy cấp, quý hiếm, được ưu tiên bảo vệ. Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) bình thủy tinh hình trụ tròn trong suốt, chiều cao 40 cm, chiều rộng đáy bình 28 cm và 01 (một) bình thủy tinh hình trụ tròn trong suốt, chiều cao 35 cm, chiều rộng đáy bình 30 cm. Đối với các thể động vật thu giữ trong 2 bình thủy tinh thì giao cho viện sinh thái và tài nguyên sinh vật xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của Nhà nước về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đặng Vũ Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, kết luận định giá tài sản và phù hợp với các biên bản, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo về hành vi phạm tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm là có căn cứ. Hội đồng xét xử chấp nhận những chứng cứ buộc tội của Viện kiểm sát và đề nghị của Kiểm sát viên về quan điểm giải quyết vụ án.

Những chứng cứ trên đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 10h00' ngày 28/12/2022, tại khu vực trước số 31 Trần Bình Trọng, phường Nguyễn Du, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Đặng Vũ Đ có hành vi mua bán trái phép 02 cá thể rắn hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*, lớp Bò sát (Reptilia) (là loài có tên trong phụ lục I, danh mục động vật nguy cấp, quý hiếm được ưu tiên bảo vệ, theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính Phủ và trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý hiếm, ban hành theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính Phủ) thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Hai Bà Trưng kiểm tra, bắt giữ cùng vật chứng..

Tội phạm mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm. Thiệt hại về vật chất do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra không lớn nhưng gây ảnh hưởng tiêu cực đến chính sách quản lý của Nhà nước, tinh thần, ý thức xã hội về bảo vệ, bảo tồn đa dạng sinh học và cân bằng sinh thái trong tự nhiên... khiến dư luận bất bình. Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đã được Nhà nước giáo dục, tuyên truyền và nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội, nên cần thiết phải xử lý bị cáo bằng trách nhiệm hình sự, nhằm phục vụ công tác đấu tranh rắn đe phòng ngừa chung đối với loại tội phạm trong lĩnh vực này.

Khi lượng hình phạt cũng xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, để cơ quan tiến hành tố tụng nhanh chóng kết thúc vụ án nên để cho bị cáo được hưởng một phần tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51, bị cáo cũng có đơn trình bày (có xác nhận của chính quyền địa phương) bị cáo là con lớn trong gia đình có 2 anh em, bố bị cáo mất sớm, mẹ già bệnh tật đau ốm không có lương hưu, gia đình không có nhà ở hiện đang ở nhờ nhà chú ruột. Vì vậy việc không bắt bị cáo phải chấp hành

hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, do đó Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Đối với số tiền bị cáo nhận được từ người mua là 1.500.000 VNĐ (Một triệu năm trăm nghìn đồng) do vi phạm pháp luật mà có nên buộc bị cáo phải nộp lại số tiền 1.500.000 VNĐ (một triệu năm trăm nghìn đồng) để nộp vào ngân sách nhà nước.

Về vật chứng:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS đã qua sử dụng, có số Imei 1: 357723098662320; Imei 2: 357723098832584 là tài sản cá nhân của Đ, được sử dụng làm phương tiện liên lạc để mua bán trái phép động vật nguy cấp, quý hiếm, được ưu tiên bảo vệ nên phải tịch thu, sung quỹ nhà nước.

- 01 (một) bình thủy tinh hình trụ tròn trong suốt, chiều cao 40 cm, chiều rộng đáy bình 28 cm và 01 (một) bình thủy tinh hình trụ tròn trong suốt, chiều cao 35 cm, chiều rộng đáy bình 30 cm là tài sản của Đ sử dụng vào mục đích phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên phải tịch thu, tiêu hủy.

- Các cá thể động vật đã chết, thu giữ được của bị cáo được bàn giao cho Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo Đặng Vũ Đ phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đặng Vũ Đ phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Đặng Vũ Đ 18 (mười tám) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Long Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

Căn cứ Điều 106, Điều 136; Điều 331; Điều 337 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Buộc bị cáo Đặng Vũ Đ Đ phải nộp lại số tiền 1.500.000 VNĐ (một triệu năm trăm nghìn đồng) để nộp vào ngân sách nhà nước.

Tịch thu, sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS đã qua sử dụng, có số Imei 1: 357723098662320; Imei 2: 357723098832584 là tài sản cá nhân của Đ, được sử dụng làm phương tiện liên lạc để mua bán trái phép động vật nguy cấp, quý hiếm, được ưu tiên bảo vệ. Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) bình thủy tinh hình trụ tròn trong suốt, chiều cao 40 cm, chiều rộng đáy bình 28 cm và 01 (một) bình thủy tinh hình trụ tròn trong suốt, chiều cao 35 cm, chiều rộng đáy bình 30 cm theo biên bản thu giữ tài liệu, chứng cứ số: 151/23 ngày 21/4/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội.

Bàn giao cho Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam các cá thể động vật đã chết, thu giữ được của bị cáo theo biên bản thu giữ tài liệu, chứng cứ số: 151/23 ngày 21/4/2023, để xử lý theo quy định pháp luật.

Căn cứ nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Bị cáo Đặng Vũ Đ phải nộp 200.000 VNĐ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- Bị cáo;
- Lưu VP, hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Xuân Thắng