

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2024/HS-ST

Ngày: 29 - 3 - 2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Công Thâm
2. Bà Phan Kim Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai An - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa:
Bà Tăng Thị My Nương - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2024/HSST ngày 02 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 21/QĐST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Huy Y**; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 15 tháng 3 năm 1999 tại huyện T, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKHKT: xóm F, xã H, huyện T, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Huy H13 và bà: Trần Thị S2 (đã chết); Vợ, con: Chưa có;

Tiền sự: Không.

Tiền án: [1] Ngày 29/11/2017, bị TAND huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (tại Bản án số 92/2017/HSST ngày 29/11/2017). Ngày 31/01/2018, bị TAND huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt với Bản án số 92/2017/HSST ngày 29/11/2017, buộc Lê Huy Y phải chấp hành hình phạt chung là 18 tháng tù, chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/05/2019; [2] Ngày 30/11/2020, bị TAND thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 15 (mười lăm) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/12/2021; [3] Ngày 25/08/2022, bị TAND thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 15 (mười lăm) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp

hành xong hình phạt tù ngày 11/09/2023, chưa thi hành án phí HSST 200.000 đồng (Trị giá tài sản trộm cắp dưới 2.000.000 đồng).

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/12/2023 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Chùa C5; Địa chỉ: khối A, phường C, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Người đại diện: Bà Nguyễn Thị T11 – Quản lý chùa C5 - vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 18 giờ ngày 04/11/2023, Lê Huy Y đi vào Chùa C5 thì phát hiện thấy 02 (hai) hòm gỗ đựng tiền công đức cạnh “Ngài Hộ Pháp” ở khu vực Sân T của nhà chùa. Quan sát thấy không có người trông coi, Lê Huy Y bê 02 (hai) hòm gỗ đựng tiền công đức ra bờ hồ trước Sân T rồi lấy đá ở khu vực bờ hồ đập thủng tấm ván phía dưới đáy và phía trong của 02 (hai) hòm gỗ đựng tiền công đức lấy trộm toàn bộ số tiền công đức trong 02 (hai) hòm gỗ. Trong đó, 01 (một) hòm gỗ bên trong có số tiền 230.000 đồng (Hai trăm ba mươi nghìn đồng) và 01 (một) hòm gỗ bên trong có số tiền 440.000 đồng (Bốn trăm bốn mươi nghìn đồng). Tổng số tiền Lê Huy Y trộm cắp được trong 02 (hai) hòm gỗ là 670.000 đồng (Sáu trăm bảy mươi nghìn đồng). Số tiền này, Lê Huy Y tiêu xài cá nhân hết, còn 02 (hai) chiếc hòm gỗ Lê Huy Y để lại bên cạnh bờ hồ rồi đi ra ngoài.

Vụ thứ hai: Khoảng 01 giờ ngày 14/11/2023, Lê Huy Y trèo qua hàng rào phía trước Chùa C5 vào Chùa T18 tài sản. Khi Lê Huy Y đi đến khu vực Sân T của C1 thì phát hiện tại khu vực Sân Thánh có 01 (một) chiếc kết sắt công đức đặt cạnh tượng Phật Quan Âm. Quan sát xung quanh không thấy người trông coi, Lê Huy Y lấy xe rùa để ở khu vực Sân Thánh đẩy kết sắt công đức rồi xô ngã kết sắt công đức lên xe rùa, đẩy xe rùa vào trong xưởng gỗ của nhà Chùa. Tại đây, Lê Huy Y lấy chiếc búa rìu bằng kim loại để trong xưởng gỗ đập phá cửa kết sắt và lấy số tiền 140.000 đồng (Một trăm bốn mươi nghìn đồng). Sau khi lấy trộm được tiền, Lê Huy Y trèo qua hàng rào để bỏ trốn ra ngoài. Toàn bộ số tiền lấy trộm, Lê Huy Y tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 25/11/2023, bà Nguyễn Thị T11 là người được giao quản lý tài sản của Chùa C5 đến Công an phường C, thành phố V trình báo việc mất tài sản.

Ngày 02/12/2023, Lê Huy Y đến Công an phường C, thành phố V đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội.

- Tại kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 98/KL-ĐGTS ngày 07/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố V, tỉnh Nghệ An kết luận:

+ 01 (một) tấm ván kích thước (50x40x2) cm được làm bằng gỗ dổi, đã qua sử dụng khoảng 07 năm. Tại thời điểm ngày 04/11/2023 có trị giá 80.000 đồng (Tám mươi nghìn đồng);

+ 01 (một) tấm ván kích thước (37x24x2) cm, được làm bằng gỗ dổi, đã qua sử dụng khoảng 07 năm. Tại thời điểm ngày 04/11/2023 có trị giá 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng);

+ 01 (một) chiếc két sắt kích thước (40x60x90) cm, được sơn màu đen, xám, khóa cơ do Công ty CP T19 vật tư ngân hàng và an toàn kho quỹ Việt Nam sản xuất, đã qua sử dụng khoảng 05 năm. Tại thời điểm ngày 14/11/2023 có trị giá 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng). Tổng cộng trị giá tài sản định giá 1.530.000 đồng (Một triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng).

- Về thu giữ, xử lý vật chứng:

+ 01 (một) chiếc két sắt kích thước (40x60x90) cm, được sơn màu đen, xám đã bị đập phá, hư hỏng cửa két do bà Nguyễn Thị T11 cung cấp.

+ 01 (một) chiếc búa bằng kim loại, dài khoảng 60 cm. Cán búa hình trụ, bằng kim loại dài 50 cm, đầu búa bằng kim loại dài khoảng 15 cm, hình vát cạnh, một đầu hình chữ nhật, kích thước khoảng 7cm x 3cm, thu giữ quá trình khám nghiệm hiện trường ngày 04/12/2023.

Ngày 08/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an thành phố V ra Quyết định xử lý vật chứng số 197/QĐ-XLVC, trả lại các vật chứng trên cho Chùa C5.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Chùa C5 không yêu cầu bồi thường gì.

Bản Cáo trạng số 58/CT-VKS-TPV ngày 02 tháng 02 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An truy tố Lê Huy Y về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố luận tội tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Huy Y từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù. Không áp dụng hình bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên miễn xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, truy thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 810.000 đồng (Tám trăm mười nghìn đồng) do Lê Huy Y trộm cắp mà có.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Xét hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo Lê Huy Y đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại, kết luận định giá, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 04/11/2023 đến ngày 14/11/2023, tại Chùa C5 thuộc khối A, phường C, thành phố V, tỉnh Nghệ An, Lê Huy Y 02 (hai) lần có hành vi lén lút, chiếm đoạt tiền trong 02 (hai) hòm gỗ công đức và 01 (một) chiếc kết sắt của Chùa C5 với tổng số tiền chiếm đoạt là 810.000 đồng (T12 trăm mười nghìn đồng) rồi tiêu xài cá nhân hết. Lê Huy Y 02 (hai) lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của Chùa C5 với tổng số tiền 810.000 đồng (T12 trăm mười nghìn đồng), (dưới 2.000.000 đồng) nhưng Lê Huy Y có 03 tiền án đều về tội chiếm đoạt tài sản chưa được xóa án tích mà còn vi phạm. Vì vậy, hành vi của Lê Huy Y đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2]. Xét tính chất vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tính chất vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân, tổ chức được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã được xét xử, cải tạo, giáo dục nhiều lần đều về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng không tu chí làm ăn lương thiện, vì lười lao động, háms lợi bất chính mà tiếp tục thực hiện hành vi cùng tính chất. Chứng tỏ ý thức chấp hành pháp luật kém. Vì

vậy cần xử phạt nghiêm khắc và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, răn đe bị cáo.

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã tự nguyện đi đầu thú nên bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[2.3]. Đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính là phạt tù còn có thể áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét bị cáo là người không có thu nhập ổn định, không có tài sản nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[2.4]. Trong vụ án này, đối với hành vi đập phá, làm hư hỏng 02 (hai) hòm gỗ và 01 (một) chiếc két sắt bằng kim loại, có tổng trị giá tài sản bị hư hỏng là 1.530.000 đồng (Một triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng) (dưới 2.000.000 đồng) nên hành vi của Lê Huy Y không cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” hoặc “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Do đó, ngày 24/01/2024, Công an thành phố V đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Huy Y về hành vi “Hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của cá nhân, tổ chức” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 15 Nghị định 144/2021/ ND- CP.

[2.5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Chùa C5 không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[2.6]. Về vật chứng: Đối với số tiền 810.000 đồng (Tám trăm mười nghìn đồng) là tiền thu lợi bất chính do bị cáo trộm cắp mà có nên cần truy thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

[2.7]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Huy Y 12 (mười hai) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 02/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Truy thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 810.000 đồng (Tám trăm mười nghìn đồng) tại bị cáo do bị cáo trộm cắp mà có.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị cáo có quyền

kháng cáo bản án; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát ND thành phố Vinh;
 - Chi cục THADS thành phố Vinh;
 - Công an thành phố Vinh;
 - Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
 - Viện kiểm sát ND tỉnh Nghệ An;
 - Trại giam Công an tỉnh Nghệ An;
 - Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
 - Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Hoa