TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ DUY TIÊN** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 51/2020/HSST
Ngày 10 -9 -2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN - HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Đông.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Xuân Tung.

2. Bà Lê Thị Thu Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tươi - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thanh Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 49/2020/HSST ngày 14 tháng 8 năm 2020, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2020 đối với:

** Bị cáo: Đỗ Văn H,* sinh năm 1976; nơi cư trú: Xóm 8, thôn T, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Duy Tr (tên gọi khác: Đỗ Quang C) và bà Đỗ Thị T; vợ: Trần Thị Thu H; con: có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 16/6/2020, đến ngày 22/6/2020 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Đỗ Mạnh H1, sinh năm 1978, địa chỉ: Xóm 8, thôn T, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam; có mặt.

+ Anh Phan Hữu N, sinh năm 1975; địa chỉ: Xóm 19, thôn Đ, xã Y, thị xã D, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

** Người làm chứng:*

+ Anh Trần Văn D, sinh năm 1983; vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Tiến H, sinh năm 1991; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 16/6/2020, tại trục đường Dự án đất, nhà ở cho công nhân thuộc phố Nguyễn Hữu T, phường Đ, thị xã D, tỉnh Hà Nam, tổ công tác Công an thị xã Duy Tiên phối hợp với Công an phường Đ phát hiện bắt quả tang Đỗ Văn H, sinh năm 1976, trú tại xóm 8, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam có hành vi cất giấu trong xe ô tô 90A – 037.9X: 06 gói, trong đó có 05 gói bọc

bằng loại giấy có dòng kẻ, 01 gói bọc bằng giấy của tờ lịch, bên trong đều chứa chất màu trắng dạng cục, bột, Đỗ Văn H khai là ma túy (Heroine) mua về sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành bắt giữ H và thu giữ các vật chứng có liên quan.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại hộc cánh cửa bên lái xe ô tô BKS 90A – 037.9X: 01 gói nhỏ, loại giấy có dòng kẻ, bên trong có chứa chất màu trắng dạng cục, bột được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01, 01 mảnh giấy bạc một mặt đã cháy xém và 01 bật lửa màu đỏ vẫn còn ga; thu tại hộc bên lái cạnh vô lăng xe ô tô BKS 90A - 037.9X: 03 gói nhỏ, loại giấy có dòng kẻ và 01 gói loại giấy của tờ lịch, bên trong mỗi gói đều chứa chất màu trắng dạng cục, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02; thu tại hộc để đồ ở giữa ghế lái và ghế phụ xe ô tô BKS 90A - 037.9X: 01 gói giấy, loại giấy có dòng kẻ, KT(4,5x2,5)cm, bên trong có chất màu trắng dạng cục, bột, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT03; thu tại vị trí hộc để đồ cạnh cần số 01 điện thoại di động, kiểu dáng Iphone được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT05; 01 ví giả da màu đen bên trong có số tiền 1.385.000 đồng được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT06; 01 thẻ căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe số 350032001604 đều mang tên Đỗ Văn H và 01 chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS 90A – 037.9X; thu tại hộc để đồ phía trước bên ghế phụ 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS, 01 quyển sổ bìa màu đen, kích thước (13 x 19,5)cm, tờ đầu tiên bên trong ghi tên Đỗ Văn H, một số tờ tiếp theo đã bị cắt bỏ, 01 dao lam nhãn hiệu CROMA, trên lưỡi dao có bám dính chất màu trắng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT04; thu của Đỗ Văn H 01 xe ô tô BKS 90A – 037.9X.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Đỗ Văn H, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên không thu giữ tài liệu, đồ vật gì.

Tại Bản kết luận giám định số 102/PC09-MT ngày 19/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận:

Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,078g, loại Heroine.

Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT02 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,284g, loại Heroine.

Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT03 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,219g, loại Heroine.

Một lưỡi dao nhãn hiệu CROMA trong phong bì ký hiệu QT04 gửi giám định có bám dính ma túy, loại Heroine.

Cáo trạng số 55/CT-VKS ngày 13/8/2020, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên truy tố bị cáo về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Đỗ Văn H mức án từ 15 (Mười lăm) tháng đến 18 (Mười tám) tháng tù. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng và án phí của vụ án.

Trong phần tranh luận và lời nói sau cùng, bị cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt ngoài ra không có tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Duy Tiên và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên và Kiểm sát viên*: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 16/6/2020, tại trục đường Dự án đất, nhà ở cho công nhân thuộc phố N, phường Đ, thị xã D, tỉnh Hà Nam, Đỗ Văn H đang có hành vi cất giấu 06 gói ma túy, có khối lượng 0,581g, loại Heroine trong xe ô tô do mình đang quản lý để sử dụng thì bị tổ công tác Công an thị xã Duy Tiên phối hợp với với Công an phường Đ tiến hành kiểm tra, phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ các vật chứng liên quan.

Hành vi nêu trên của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu trật tự trị an tại địa phương. Hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; gia đình bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng, bản thân bị cáo trong thời gian tham gia công tác cũng có nhiều thành tích được đơn vị, cơ quan có thẩm quyền tặng giấy khen, công nhận danh hiệu "công nhân giỏi" nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ nhận định trên, HĐXX nhận thấy tính chất, hành vi phạm tội do bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội cần phải ấn định mức hình phạt nghiêm khắc cách ly khỏi xã hội một thời gian, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo Đỗ Văn H là người nghiện ma túy, thu nhập hạn chế nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] *Về nguồn gốc ma túy*: Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Đỗ Văn H, do không xác định được là ai, ở đâu nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên không có căn cứ xử lý.

[6] *Về vật chứng vụ án*:

Đối với chiếc xe ô tô BKS 90A – 037.9X: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã xác định được chiếc xe ô tô trên Đỗ Văn H mua với giá 480.000.000 đồng của anh Phan Hữu N, trú tại thôn Đ, xã Y, thị xã

D, tỉnh Hà Nam vào khoảng tháng 08 năm 2017. Ngày 25/01/2020, bị cáo đã bán chiếc xe ô tô trên cho anh Đỗ Mạnh H1, trú tại xóm 8, thôn T, xã Đ, huyện K, tỉnh Hà Nam với giá 300.000.000 đồng. Đến ngày 06/02/2020, bị cáo thuê lại chiếc xe ô tô trên của anh H1 với mục đích đi lại hàng ngày và làm dịch vụ xe taxi chở khách, thời hạn thuê 02 năm, với giá 80.000.000 đồng/năm. Anh H1 không biết việc bị cáo sử dụng chiếc xe ô tô BKS 90A - 037.9X thuê của mình làm phương tiện phạm tội. Do đó, cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã ra trả lại cho anh H1xe ô tô trên cùng giấy tờ xe là có căn cứ.

Đối với 01 ví giả da màu đen, đã qua sử dụng; 01 thẻ căn cước công dân số 035076001523 mang tên Đỗ Văn H; 01 giấy phép lái xe số 350032001604 mang tên Đỗ Văn H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone bên trong có 01 sim và số tiền 1.385.000 đồng là tài sản hợp pháp của Đỗ Văn H, không liên quan đến vụ án nên HĐXX trả lại cho bị cáo;

Đối với 04 phong bì niêm phong số 102/PC09-MT là mẫu vật hoàn trả sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam; 01 mảnh giấy bạc, kích thước (06 x 03)cm, một mặt đã bị cháy xém, 01 bật lửa màu đỏ; 01 quyển sổ bìa màu đen, kích thước (13 x 19,5)cm, tờ đầu tiên bên trong ghi tên Đỗ Văn H, một số tờ tiếp theo đã bị cắt bỏ, là vật chứng liên quan đến vụ án, không có giá trị sử dụng và là vật cấm lưu hành nên HĐXX cần tịch thu cho tiêu hủy.

[7] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn H phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Đỗ Văn H 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/6/2020.

2. *Về vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 04 phong bì niêm phong có số 102/PC09 - MT; 01 mảnh giấy bạc; 01 bật lửa ga; 01 quyển sổ.

- Trả lại bị cáo Đỗ Văn H: 01 ví giả da; 01 thẻ căn cước công dân số 035076001523 mang tên Đỗ Văn H; 01 giấy phép lái xe số 350032001604 mang tên Đỗ Văn H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone trong có 01 sim điện thoại và số tiền 1.385.000 đồng.

Toàn bộ đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Duy Tiên và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên ngày 17/8/2020. (Riêng số tiền đã được cHển qua tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Duy Tiên ngày 17/8/2020)

3. *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Đỗ Văn H phải nộp: 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Đ iều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành

án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Hà Nam;*
- *VKSND tỉnh Hà Nam;*
- *Công an thị xã Duy Tiên;*
- *VKSND thị xã Duy Tiên;*
- *Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;*
- *Bị cáo; Người có QL&NVLQ;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tiến Đông