TÒA ÁN ND HUYỆN YÊN MỸ **TỈNH HƯNG YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Án số: 44/2021/HSST
Ngày 28/07/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MỸ, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Kiên.
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Vũ Minh Đón
Ông Lê Xuân Thuật.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Kiên – Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ tham gia phiên toà:
Bà Nguyễn Thị Huyền Trang – Kiểm sát viên.

Trong ngày 28/07/2021, tại trụ sở tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 07 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 07 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Hướng D. Sinh năm: 1975. *Có mặt*
Sinh, trú quán: thôn P, xã G, huyện Y, tỉnh Hưng Yên
Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.
Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 9/12
Họ, tên bố: Hoàng Ngọc Q. Sinh năm 1940. Nghề nghiệp: Làm ruộng. Ông Q được tặng Huy chương chiến sĩ giải phóng; Huân chương kháng chiến hạng nhì đã có công lao trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước.
Họ, tên mẹ: Chu Thị S. Sinh năm 1944. Nghề nghiệp: Làm ruộng.
Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ ba.
Vợ, con: Chưa có
Tiền án: Bản án số 62/2018/HSST ngày 10/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội Đánh bạc, chấp hành xong án phạt tù ngày 24/3/2020.
Tiền sự: Không.
Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan**:
- Anh Phan Hồng V (tên gọi khác là H), sinh năm 1976
Trú tại: thôn N, thị trấn N, huyện V, tỉnh Hưng Yên.
- Anh Trịnh Văn V (tên gọi khác là D), sinh năm 1975.
- Anh Đỗ Văn B, sinh năm 1978
- Anh Phạm Văn T, sinh năm 1994

- Anh Lương Văn S, sinh năm 1987
- Anh Phạm Văn T, sinh năm 1979

Đều trú tại: thôn L, xã G, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

- Chị Lê Thị H, sinh năm 1979
- Anh Nguyễn Quang T, sinh năm 1972

Đều trú tại: thôn Y, xã G, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

* **Người làm chứng**:

Ông Đỗ Như H, sinh năm 1969

Trú tại: thôn Y, xã G, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 05/3/2021, Hoàng Hướng D sinh năm 1975 trú tại thôn P, xã G, huyện Y, tỉnh Hưng Yên đến nhà Nguyễn Quang T sinh năm 1972 ở thôn Y, xã G, huyện Y, tỉnh Hưng Yên để chơi. Khoảng 20 phút sau thì có Trịnh Văn D (tên gọi khác là V) sinh năm 1975 trú tại thôn L, xã G, huyện Y, tỉnh Hưng Yên, Phan Hồng V (tên gọi khác là H) sinh năm 1978 trú tại thôn N, thị trấn N, huyện V, Đỗ Văn B sinh năm 1978 trú tại thôn L, xã G, huyện Y, tỉnh Hưng Yên đến cùng rủ nhau chơi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng sát phạt nhau bằng tiền, tất cả đồng ý và cùng ngồi vào chiếu đã trải sẵn ở dưới nền nhà, trên chiếu có để 01 bộ tú lơ khơ 52 quân, cả bốn người cùng nhau chơi đánh liêng, khi chơi T chủ nhà biết việc mọi người rủ nhau chơi đánh bạc và đồng ý cho chơi.

Các đối tượng quy định chơi: góp gà 10.000 đồng, tố cao nhất không quá 50.000 đồng. Hình thức chơi: sử dụng bộ bài 52 quân từ A đến K, trước khi chia bài các đối tượng chơi đánh bạc bỏ tiền ra trước vị trí ngồi, người chia bài sẽ chia đều cho mỗi người 03 quân bài, các quân bài còn lại không sử dụng thì úp xuống rồi những người tham gia chơi bắt đầu tố, chiều vòng kim đồng hồ bắt đầu từ người chia bài, ai theo thì đặt số tiền bằng hoặc cao hơn số tiền người trước tố, ai không theo thì úp bài và bị thua ván đó và không phải trả thêm khoản tiền nào ở ván đó, sau khi mọi người tố xong thì những ai theo sẽ ngửa bài để so bài to nhỏ tìm ra người thắng trong ván, người thắng sẽ được ăn toàn bộ số tiền đặt trong ván; sáp là to nhất kế tiếp đến liêng, sau đó tính điểm cộng của các quân trên bài. Sáp là 03 quân bài cùng hàng, sáp có số to thắng sáp có số nhỏ, to nhất của sáp là 03 quân A (A - A-A)....; liêng là 03 quân bài liền kề nhau theo thứ tự tăng dần về hàng nhưng không quy định phải cùng chất, liêng có số to thắng liêng có số nhỏ, to nhất của liêng là 7- 8- 9; 10-J-Q....; không có sáp và liêng thì người chơi tính điểm bằng cách cộng điểm của ba quân bài và được làm tròn là 10 đồng nghĩa với 0 điểm (ví dụ 7,8,5 = 20 = 0 điểm; 10,J,Q = 0 điểm), lần lượt điểm từ nhỏ đến to là 0, 1, 2.....9, điểm to nhất là 9. Trường hợp trong ván bài có từ hai người trở lên cùng bằng liêng, điểm thì sẽ so chất từ to đến bé là Rô, Cơ, Tép, Bích. Ai thắng sẽ được ăn tất cả số tiền của những người chơi đã cược và được chia bài ván sau. Quá trình chơi không ai canh gác, thu tiền hồ.

Đến khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày, có Phạm Văn T sinh năm 1979, Lương Văn S sinh năm 1987, Phạm Văn T sinh năm 1994 đều trú tại thôn L, xã G, huyện Y, tỉnh

Hưng Yên đến và tham gia đánh bạc cùng. Các đối tượng chơi đánh bạc đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã G phát hiện.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 chiếc chiếu nhựa đôi màu vàng có hoa văn, 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân, màu trắng – xanh và số tiền 140.000 đồng. Kiểm tra trên người các đối tượng thu giữ tổng số tiền 1.100.000 đồng (trong đó của D 250.000 đồng, B 190.000 đồng, T 480.000 đồng, V 150.000 đồng, S 30.000 đồng). Lợi dụng sơ hở Nguyễn Quang T đã cất giấu số tiền 1.950.000 đồng dưới chiếu bạc vào nhà vệ sinh của gia đình mình. Đến ngày 11/4/2021 T đã giao nộp số tiền trên cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ.

Cùng ngày, Công an xã G bàn giao hồ sơ vụ việc và vật chứng cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mỹ giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 05/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Quang T. Kết quả khám xét thu giữ: Tại ngăn tủ bên trái của kệ ti vi kê trong gian phòng khách số tiền 7.200.000 đồng được đựng trong một túi xách giả da màu xanh; Tại túi áo ngực bên trong áo khoác màu xanh để ở trên giường kê tại phòng khách 01 ví giả da màu nâu bên trong có số tiền 15.000 đồng và 01 chứng minh thư mang tên Đỗ Văn B sinh năm 1978, HKTT: G – Y - Hưng Yên.

Quá trình điều tra, bị cáo Hoàng Hướng D và các đối tượng Nguyễn Quang T, Trịnh Văn D, Đỗ Văn B, Phạm Văn T, Lương Văn S, Phạm Văn T, Phạm Hồng V đã thành khẩn khai nhận hành vi đánh bạc như đã nêu trên. Về số tiền sử dụng đánh bạc bị cáo và các đối tượng khai nhận cụ thể như sau:

Nguyễn Quang T khai: T đồng ý cho các đối tượng đánh bạc ở nhà của mình, T không tham gia đánh bạc nhưng cho B vay số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc. Số tiền 7.200.000 đồng thu giữ tại nhà T là tiền của T và chị Lê Thị H – vợ của T không liên quan đến việc đánh bạc.

Hoàng Hướng D khai: Khi chơi có 70.000 đồng, sử dụng hết chơi đánh liêng, quá trình chơi liêng thua 40.000 đồng, khi bị phát hiện còn lại số tiền 30.000 đồng để dưới vị trí đánh bạc.

Trịnh Văn D khai: Khi chơi có 780.000 đồng, sử dụng hết chơi đánh liêng, quá trình chơi thua số tiền 530.000 đồng, khi bị phát hiện thu giữ trên người 250.000 đồng.

Đỗ Văn B khai: Khi chơi có 15.000 đồng để trong chiếc ví giả da màu nâu, vay của T 1.000.000 đồng, sử dụng hết chơi đánh liêng, quá trình chơi đánh liêng thua số tiền 800.000 đồng, khi bị phát hiện thu giữ trên người 190.000 đồng, còn lại 10.000 đồng để dưới vị trí đánh bạc và 15.000 đồng để trong ví bị thu giữ.

Phạm Văn T khai: Khi chơi có 350.000 đồng, sử dụng hết chơi đánh liêng, quá trình chơi đánh liêng thắng 130.000 đồng, khi bị phát hiện thu giữ trên người số tiền 480.000 đồng.

Phạm Văn T khai: Khi chơi có 550.000 đồng, sử dụng hết chơi đánh liêng, quá trình chơi đánh liêng thắng số tiền 550.000 đồng, khi bị phát hiện để dưới vị trí đánh bạc số tiền 1.100.000 đồng.

Phan Hồng V khai: Khi chơi có 210.000 đồng, sử dụng hết chơi đánh liêng, quá trình chơi đánh liêng thắng 490.000 đồng, khi bị phát hiện thu trên người số tiền 150.000 đồng, để dưới vị trí đánh bạc số tiền 550.000 đồng.

Lương Văn S khai: Khi chơi có 230.000 đồng, sử dụng hết chơi đánh liêng, quá trình chơi thắng 200.000 đồng, khi bị phát hiện thu trên người 30.000 đồng còn lại 400.000 đồng để dưới chiếu bạc.

Đối với số tiền 7.200.000 đồng mà lực lượng công an thu giữ tại nhà của Nguyễn Quang T là tiền của vợ chồng T không liên quan đến việc phạm tội; 01 chứng minh nhân dân mang tên Đỗ Văn B và 01 chiếc ví giả da màu nâu đều là của B không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ đã trả cho T, chị Lê Thị H (vợ T) và Đỗ Văn B.

Bản cáo trạng số 48/CT-VKS-YM ngày 05/07/2021 của Viện kiểm sát huyện Yên Mỹ đã truy tố bị cáo Hoàng Hướng D về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ tham gia phiên toà có quan điểm xác định sự vắng mặt của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo cũng như quyền lợi của họ nên đề nghị tiếp tục xét xử vụ án. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố; Sau khi phân tích, đánh giá, tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Hướng D phạm tội *"Đánh bạc"*.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Hướng D từ 06 tháng đến 08 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 3.205.000đồng.

Tịch thu cho tiêu hủy: 01 Bộ tú lơ khơ 52 quân từ quân A đến quân K và 01 chiếc chiếu nhựa đôi có hoa văn màu vàng.

- Bị cáo đã thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo đều có ý kiến đề nghị tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt người tham gia tố tụng khác và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Về thủ tục tố tụng tại phiên tòa: Bị cáo và đại diện VKSND huyện Yên Mỹ đều có đề nghị tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy rằng: Những người có quyền lợi

nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt nhưng đã có đầy đủ lời khai, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo cũng như là quyền lợi của họ. Vì vậy, HĐXX quyết định xét xử vụ án là hoàn toàn phù hợp với quy định pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 05/3/2021 tại nhà Nguyễn Quang T ở thôn Y, xã G, huyện Y, tỉnh Hưng Yên, T sử dụng nhà của mình cho Hoàng Hướng D, Trịnh Văn D, Phạm Văn T, Đỗ Văn B, Lương Văn S, Phạm Văn T, Phạm Hồng V đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh liêng với số tiền sử dụng đánh bạc là 3.205.000 đồng. Nguyễn Quang T không tham gia đánh bạc nhưng đồng ý cho mọi người đánh bạc tại nhà của mình và cho B vay 1.000.000 đồng để đánh bạc.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Mặc dù số tiền bị cáo và các đối tượng khác sử dụng đánh bạc dưới mức 5.000.000 đồng nhưng bị cáo đã từng bị kết án về hành vi đánh bạc, đến thời điểm phạm tội lần này chưa được xóa án tích. Do đó, VKSND huyện Yên Mỹ truy tố bị cáo về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến an toàn, trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an, gây bức xúc trong dư luận. Xét thấy, bị cáo đã từng bị kết án cũng về hành vi Đánh bạc chưa được xóa án tích, bản thân bị cáo cũng đã phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam, nhưng bị cáo vẫn không chịu lấy đó làm bài học, để tu dưỡng rèn luyện bản thân tiếp tục lao vào con đường phạm tội. Do đó việc áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, có vậy mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa tội phạm nói chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo có bố là người có công, dược Nhà nước tặng thưởng nhiều huân huy chương; Bị cáo có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, đơn có xác nhận của chính quyền nơi cư trú, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo không có thu nhập ổn định và tài sản riêng có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 3.205.000đồng đã thu giữ, đủ cơ sở xác định là tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên sẽ cho tịch thu sung ngân sách Nhà nước; Đối với 01 bộ tú lơ khơ 52 quân từ quân A đến quân K và 01 chiếc chiếu nhựa đôi có hoa văn màu vàng, có sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên sẽ cho tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự. Điểm a, b, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án

Tuyên bố bị cáo Hoàng Hướng D phạm tội *"Đánh bạc"*.

2. Xử phạt bị cáo Hoàng Hướng D 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 3.205.000đồng.

Tịch thu cho tiêu hủy: 01 Bộ tú lơ khơ 52 quân từ quân A đến quân K và 01 chiếc chiếu nhựa đôi có hoa văn màu vàng.

(Tình trạng vật chứng theo Quyết định chuyển vật chứng số 41/QĐ-VKS-YM ngày 05 tháng 07 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Hướng D phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Trung Kiên

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Hưng Yên
- VKSND huyện Yên Mỹ.
- Chi cục THA dân sự huyện Yên Mỹ.
- Công an huyện Yên Mỹ.
- Người TGTT.
- Lưu hồ sơ vụ án.