

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 259/2023/HS-ST

Ngày 07 - 11 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Chữ Cần.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tống Văn Tâm;

Bà Võ Thị Hồng Tươi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thanh Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 262/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 262/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Hoàng P sinh ngày 10/3/2005 tại tỉnh Kiên Giang; hộ khẩu thường trú: ấp B, xã H, thành phố P, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: sửa điện thoại; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn G, sinh năm 1969 và bà Lê Thị Hồng V, sinh năm 1970, bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt quả tang ngày 08 tháng 7 năm 2023 sau đó chuyển sang tạm giữ, tạm giam cho đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thành phố T (có mặt).

Người làm chứng: Anh Đoàn Hải Đ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Hoàng P là đối tượng nghiện ma túy, P bắt đầu sử dụng trái phép chất ma túy từ tháng 5/2023, loại ma túy P sử dụng là ma túy đá (Methamphetamine).

Ngày 05/7/2023, P đón xe ôm đi từ nhà trọ của mẹ P tại phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương đến khu vực cổng 11 thuộc thành phố B, tỉnh Đồng Nai để tìm gặp một người không rõ nhân thân, đã từng bán ma túy cho P trước đó, để mua ma túy với số tiền 500.000 đồng. Người này đồng ý và đưa cho P 03 gói

nylon hàn kín bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy. Sau đó, P mang số ma túy vừa mua được về phòng trọ cất giấu.

Đến khoảng 15 giờ ngày 08/7/2023, P lấy số ma túy mua được cất vào túi da đeo trên người rồi gọi điện thoại cho bạn tên Đoàn Hải Đ, sinh năm 2004, hộ khẩu thường trú: ấp M, xã T, huyện A, tỉnh Kiên Giang đến chở P cùng nhau đi uống nước. Khi Đ điều khiển xe mô tô biển số 68CA-037.88 chở P đi đến đường V thuộc khu phố K, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng tuần tra Công an phường T đang làm nhiệm vụ tuần tra trên địa bàn phường, phát hiện có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng phương tiện để kiểm tra.

Qua kiểm tra, phát hiện trong ngăn ngoài túi da P đang đeo có 03 gói nylon hàn kín bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng và 01 nỏ thủy tinh. P khai nhận đây là ma túy của P cất giấu để sử dụng, Đ không biết việc P cất giấu ma túy. Lực lượng tuần tra Công an phường T tiến hành niêm phong 03 gói nylon hàn kín bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng rồi đưa P về trụ sở Công an phường T lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ: 03 gói nylon hàn kín, 01 nỏ thủy tinh và 01 xe mô tô biển số 68CA-037.88.

Công an phường T lập hồ sơ vụ việc ban đầu và chuyển Trần Hoàng P cùng hồ sơ, vật chứng thu giữ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định số 406/KL-KTHS(MT) ngày 14/7/2023 của Phòng K Công an tỉnh B, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng thu giữ của Trần Hoàng P, gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,3179 gam.

Do Trần Hoàng P thuộc trường hợp khai sinh trễ hạn, theo lời khai của bà Lê Thị Hồng V là mẹ của P thì Trần Hoàng P được sinh tại nhà, không tại cơ sở y tế nên không có giấy chứng sinh, đến năm 2009, khi P đến tuổi học mẫu giáo thì bà V mới đi khai sinh. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã ban hành Quyết định trưng cầu giám định độ tuổi của Trần Hoàng P. Tại Bản kết luận giám định số 0914/KLGĐĐT-TTPYĐN ngày 14/9/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đ, kết luận: Trần Hoàng P có độ tuổi là 18 năm đến 19 năm, kể từ ngày giám định 12/9/2023.

Xe mô tô biển số 68CA-037.88 do ông Đoàn Xuân T, sinh năm 1988, hộ khẩu thường trú: ấp M, xã T, huyện A, tỉnh Kiên Giang, đứng tên đăng ký chủ sở hữu, quá trình sử dụng ông T cho cháu ruột là anh Đoàn Hải Đ mượn xe để đi làm. Ngày 08/7/2023, anh Đ điều khiển xe mô tô 68CA- 037.88 chở Trần Hoàng P đi nhưng anh Đ không biết P tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy, ngày 03/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T ban hành Quyết định xử lý vật chứng số 82, trả lại xe mô tô này cho anh Trần Hải Đ1.

Tại Cáo trạng số 279/CT-VKS.TU ngày 09/10/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo Trần Hoàng P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên phát biểu quan điểm như sau: Lời khai nhận tội của bị cáo P phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở xác định bị cáo Trần Hoàng P đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Trần Hoàng P từ 15 tháng tù đến 21 tháng tù; tuyên tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định và 01 nỏ thủy tinh dùng để sử dụng ma túy.

Bị cáo Trần Hoàng P không có ý kiến với phần luận tội của Viện Kiểm sát và nói lời sau cùng: bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra – Công an, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện việc điều tra, truy tố, ban hành quyết định, văn bản tố tụng đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, căn cứ vào kết quả giám định độ tuổi, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã yêu cầu Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thuộc Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương đã cử người bào chữa cho bị cáo Trần Hoàng P. Tuy nhiên, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thuộc Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương có văn bản trả lời tại thời điểm ngày 12/9/2023 thì bị cáo P đã đủ 18 tuổi, và không có căn cứ chứng minh thuộc trường hợp trợ giúp pháp lý theo quy định tại Điều 7 Luật Trợ giúp pháp lý nên bị cáo Trần Hoàng P không thuộc trường hợp trợ giúp pháp lý theo quy định. Xét thấy, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Trần Hoàng P là người dưới 18 tuổi nhưng sau đó đến giai đoạn khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử thì bị cáo P đã đủ 18 tuổi trở lên nên việc không cử người làm luật sư chỉ định cho bị cáo của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thuộc Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương là phù hợp và có căn cứ. Hội đồng xét xử áp dụng thủ tục tố tụng thông thường đối với bị cáo và cân nhắc mức hình phạt phù hợp với thời điểm phạm tội của bị cáo.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Hoàng P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên đã truy tố đối với bị cáo. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: ngày 08 tháng 7 năm 2023, tại khu phố K, phường T, thành phố T, bị cáo

Trần Hoàng P bị bắt quả tang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, khối lượng 0,3179 gam, loại Methamphetamine.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách của Nhà nước trong quản lý, sử dụng chất ma túy. Bị cáo P nhận thức được hành vi mua và cất giấu trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý nhưng vì muốn có ma túy để sử dụng nên đã cố ý phạm tội. Căn cứ vào khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo Trần Hoàng P về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Hoàng P thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về độ tuổi khi phạm tội: Căn cứ theo kết quả giám định độ tuổi của Trung tâm Pháp y tỉnh Đ thì Trần Hoàng P có độ tuổi từ 18 đến 19 tuổi kể từ ngày 12/9/2023, tương ứng với thời điểm ngày phạm tội 08/7/2023 thì P có độ tuổi từ 17 tuổi 09 tháng đến 18 năm 09 tháng. Theo nguyên tắc xác định có lợi cho bị cáo, Hội đồng xét xử xác định tại thời điểm phạm tội bị cáo Trần Hoàng P có độ tuổi là từ đủ 17 tuổi 09 tháng và áp dụng các quy định về xử lý đối với người phạm tội từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi đối với bị cáo Trần Hoàng P.

[8] Ma túy đang là hiểm họa chung của nhân loại, tác hại của ma túy không thể lường hết, làm gia tăng tội phạm, bạo lực, làm suy thoái nhân cách, phẩm giá con người, tàn phá cuộc sống yên vui của nhiều gia đình. Do đó cần áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian phù hợp nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, độ tuổi, nhân thân của bị cáo để quyết định hình phạt phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với 0,2187 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định và 01 nỏ thủy tinh dùng để sử dụng ma túy là vật chứng của vụ án, Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với người thanh niên bán ma túy cho Trần Hoàng P tại thành phố B do chưa xác định được nhân thân nên điều tra, xử lý sau. Đối với Đoàn Hải Đ không biết việc Trần Hoàng P tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T không đề cập xử là phù hợp.

[11] Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên về tội danh, điều luật, mức hình phạt đối với bị cáo Trần Hoàng P là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các khoản 1, 2 Điều 260; Điều 268; khoản 1 Điều 269; khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Tuyên bố bị cáo Trần Hoàng P phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 91, khoản 1 Điều 101, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Hoàng P 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08 tháng 7 năm 2023.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 0,2187 gam ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định (Biên bản đóng gói niêm phong và giao nhận đối tượng giám định ngày 08/7/2023 và Kết luận số 406/KL-KTHS(MT) ngày 14/7/2023 của Phòng K Công an tỉnh B) được chứa trong 01 bì thư niêm phong, ký hiệu 406/PC09, có dấu đỏ niêm phong của Phòng K Công an tỉnh B.

- 01 nỏ thủy tinh.

(Vật chứng được ghi nhận trong Biên bản giao nhận ngày 10 tháng 10 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và Danh mục Án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

Buộc bị cáo Trần Hoàng P phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Công an thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu Văn thư, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Chữ Cần