

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN C
THÀNH PHỐ CẦN THƠ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 14/2018/HSST

Ngày: 12/3/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN C

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Trang.

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Minh Chơn

2. Ông Nguyễn Văn Mến

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Hạnh Nhung - là thư ký Toà án nhân dân quận C.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C tham gia phiên tòa:* Bà Phạm Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2018 Toà án nhân dân quận C mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2018/HSST ngày 05 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2018/QĐXXX-T-HS ngày 23/02/2018 đối với bị cáo:

VÕ THÀNH N. Sinh năm: 1985. ĐKTT: Khu vực M, phường A, quận K, thành phố Cần Thơ. Chỗ ở: Khu vực M, phường A, quận K, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Văn Nh (sống) và bà: Chim Hoàng M (sống); tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt ngày 31/10/2017; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh **Giang Hoài T.** Sinh năm: 1991. HKTT: Ấp H, xã X, huyện S, tỉnh Sóc Trăng. Vắng mặt.

2. Ông **Nguyễn Văn P.** Sinh năm: 1972. Địa chỉ: ấp Đ, xã P, huyện T, tỉnh Hậu Giang.

3. Anh **Nguyễn Thanh T1.** Sinh năm: 1996. Địa chỉ: ấp Đ, xã P, huyện T, tỉnh Hậu Giang.

Ông Nguyễn Văn P và anh Nguyễn Thanh T1 ủy quyền cho bà **Phạm Xa N1**; sinh năm: 1970. Địa chỉ: ấp Đ, xã P, huyện T, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận C truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 01 giờ 50 phút, ngày 31 tháng 10 năm 2017, lực lượng Đội Cảnh sát Điều tra tội phạm về ma túy Công an quận C, thành phố Cần Thơ kết hợp với Công an phường L, quận C tuần tra trên đường T thuộc khu vực TM, phường L, quận C, thành phố Cần Thơ phát hiện Võ Thành N điều khiển xe mô tô biển số 95U1-2700 có biểu hiện liên quan đến ma túy nên tiến hành dừng xe kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, thu giữ: 01 xe mô tô Honda Airblade màu đỏ đen, biển số 95U1-2700; 01 cây kéo y tế bằng kim loại màu trắng; 01 bật lửa màu xanh ngọc hiệu BIG; 01 cuộn băng keo; 01 điện thoại di động hiệu Masstel số imei 1: 351781074357328, imei 2: 351781074357336; 01 ống hút cắt nhọn đầu; 01 hộp kẹo hiệu Mentos bên trong có nhiều túi nilon, trong đó có một túi hàn kín bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng (N khai là ma túy đá); tiền Việt Nam 200.000đ.

Quá trình điều tra N khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 30 tháng 10 năm 2017, N điều khiển xe mô tô biển số 95U1-2700 mang theo ma túy đến đường T thuộc khu vực TM, phường L, quận C, thành phố Cần Thơ bán cho Trọng với số tiền 100.000đ và Giang Hoài T với số tiền 150.000đ. Đến 23 giờ ngày 30/10/2017, N mang ma túy đến tiệm hớt tóc T Việt đường T thuộc khu vực TM, phường L, quận C bán cho Nhân với số tiền 200.000đ nhưng không gặp được Nhân nên N đi về thì bị lực lượng công an kiểm tra bắt giữ.

Tại bản kết luận giám định số 566/KL-PC45 ngày 03/11/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Cần Thơ kết luận: Mẫu tinh thể không màu trong gói nilon gói giám định, có trọng lượng là **0,0555** gram, loại Methamphetamine.

Đối với Giang Hoài T khai nhận đã mua ma túy của N 05 lần. Công an quận C, thành phố Cần Thơ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại Cáo trạng số: 02/CT-VKS ngày 31/01/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận C đã truy tố Võ Thành N về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu kết luận vụ án:

- Vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật đã viện dẫn.

- Xét thấy, bị cáo thành khẩn khai báo; về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên đề nghị áp dụng điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo N từ **07 đến 08** năm tù và phạt tiền là hình phạt bổ sung từ năm triệu đồng đến mười triệu đồng.

- Về tang vật:

+ 01 xe mô tô Honda Airblade màu đỏ đen, biển số 95U1-2700 do ông Nguyễn Văn P đứng tên giấy đăng ký xe, bị cáo đã mượn xe của con ông P là Nguyễn Thanh T1; ông P và T1 không biết mục đích bị cáo mượn xe để thực hiện tội phạm nên đề nghị trả lại xe cho chủ sở hữu.

+ 01 cây kéo y tế bằng kim loại màu trắng; 01 bật lửa màu xanh ngọc hiệu BIG; 01 cuộn băng keo đen; 01 hộp kẹo Mentos màu xanh; 01 đoạn ống nhựa (ống hút) cắt nhọn một đầu: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

+ 01 điện thoại di động hiệu Masstel số imei 1: 351781074357328, imei 2: 351781074357336: Bị cáo dùng để liên lạc khi thực hiện tội phạm nên đề nghị tịch thu, sung công.

+ Tiền Việt Nam 200.000đ: Là tiền bán ma túy nên đề nghị tịch thu, sung công.

+ 0,0431g ma túy còn lại sau giám định: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai của Giang Hoài T tại cơ quan điều tra và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 31/10/2017. Do đó, xét thấy có đủ cơ sở để kết luận:

Hành vi vận chuyển ma túy nhằm mục đích mua bán mà bị cáo Võ Thành N đã thực hiện, đã bị Công an phát hiện và bắt quả tang tại Khu vực TM, phường L, quận C vào ngày 31/10/2017, tang vật thu được là **0,0555** gram ma túy loại Methamphetamine; hành vi của bị cáo đã đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Ngoài ra, bị cáo N và Giang Hoài T đều khai nhận, trong khoảng thời gian hai tháng trước khi bị bắt quả tang, bị cáo có bán ma túy cho Giang Hoài T tổng cộng 05 lần. Do đó, hành vi mua bán ma túy của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội nhiều lần, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi bổ sung năm 2009. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận C đã truy tố bị cáo về tội “**Mua bán trái phép chất ma túy**” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự là chính xác.

[3] Xét thấy, hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến sự độc quyền của Nhà nước trong hoạt động quản lý đối với các chất ma túy mà còn làm ảnh

hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, trí tuệ, nhận thức và hành vi của người khác. Đồng thời cũng chính từ ma túy có thể làm phát sinh hàng loạt các loại tội phạm nguy hiểm cho xã hội, gây bất an, bức xúc trong nhân dân và thực sự có ảnh hưởng rất nghiêm trọng đến trật tự, trị an xã hội. Chính vì vậy việc sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép các chất ma túy đã được nhà nước hình sự hóa và có những chế tài nghiêm khắc nhằm ngăn ngừa những hậu quả phát sinh.

[4] Bị cáo biết tác hại của ma túy và hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì để có tiền và có ma túy cho bị cáo sử dụng nên bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù để giáo dục, cải tạo cho bị cáo biết tôn trọng pháp luật và có tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy khi lượng hình cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo như sau:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[6] Ngoài ra, đối với loại tội này, ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền được quy định tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét hoàn cảnh gia đình bị cáo có nhiều khó khăn, bản thân bị cáo không nghề nghiệp nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng:

- 01 xe mô tô Honda Airblade màu đỏ đen, biển số 95U1-2700 do ông Nguyễn Văn P đứng tên giấy đăng ký xe, bị cáo đã mượn xe của con ông P là Nguyễn Thanh T1; xét thấy, ông P và T1 không biết mục đích bị cáo mượn xe để thực hiện tội phạm nên cần trả lại xe cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn P.

+ 01 cây kéo y tế bằng kim loại màu trắng; 01 bật lửa màu xanh ngọc hiệu BIG; 01 cuộn băng keo đen; 01 hộp kẹo Mentos màu xanh; 01 đoạn ống nhựa (ống hút) cắt nhọn một đầu: Không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

+ 01 điện thoại di động hiệu Masstel số imei 1: 351781074357328, imei 2: 351781074357336: là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu, sung công.

+ Tiền Việt Nam **200.000đ** (Hai trăm ngàn đồng): là tiền bán ma túy nên tịch thu, sung công.

+ 0,0431g ma túy còn lại sau giám định: Cần tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu **200.000đ** án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Võ Thành N phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xử phạt: **Võ Thành N 07 (bảy) năm** tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ: 31/10/2017.

2. Về vật chứng: Áp dụng: Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Trả lại cho ông Nguyễn Văn P: 01 xe mô tô Honda Airblade màu đỏ đen, biển số 95U1-2700.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 cây kéo y tế bằng kim loại màu trắng; 01 bật lửa màu xanh ngọc hiệu BIG; 01 cuốc băng keo đen; 01 hộp kẹo Mentos màu xanh; 01 đoạn ống nhựa (ống hút) cắt nhọn một đầu.

- Tịch thu, sung công: 01 điện thoại di động hiệu Masstel số imei 1: 351781074357328, imei 2: 351781074357336.

- Tịch thu, sung công: **200.000đ** (Hai trăm ngàn đồng).

- Tịch thu, tiêu hủy: 0,0431g ma túy còn lại sau giám định.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu **200.000đ** (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo và đương sự có mặt tại phiên tòa, kể từ ngày nhận được bản sao bản án đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa; bị cáo và các đương sự có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Tp. Cần Thơ.
- VKSND Q. C.
- Trại giam, Công an Q. C.
- Cơ quan Thi hành án.
- Bị cáo.
- Các đương sự.

Nguyễn Thị Thùy Trang