

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỘI AN
TỈNH QUẢNG NAM**
Bản án số: 01/2019/HS-ST
Ngày 15-01-2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự Do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỘI AN - TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Như Biên

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Việt Phúc
2. Bà Nguyễn Thị Anh Thơ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Bá - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2018/TLST-HS ngày 07/12/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2019/QĐXXST-HS ngày 02/01/2019, đối với các bị cáo:

1. Võ Văn S. (tên gọi khác: Tý xe), sinh ngày 07 tháng 12 năm 1982; tại: Quảng Nam; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Thôn T, xã Đ, thị xã ĐB, tỉnh Quảng Nam. Nơi cư trú: Số 17, đường ĐTH, phường TA, thành phố X, tỉnh Quảng Nam

Nghề nghiệp: Thợ sửa xe. Trình độ học vấn: 09/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Văn A (đã chết) và bà Võ Thị B (còn sống); Có vợ là Trần Thị Thu H. và 02 con, con lớn 08 tuổi, con nhỏ 06 tuổi.

Tiền sự: Ngày 15/01/2018, bị Công an phường M.A, thành phố X, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc.

Tiền án: Không

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”, “*Có mặt*”

2. Nguyễn Phùng Phước Q. (tên gọi khác: Đen), sinh ngày 11 tháng 02 năm 1985; tại: Quảng Nam; Nơi cư trú: Tổ 34, thôn B.T, xã C.H, thành phố X, tỉnh Quảng Nam. Nghề nghiệp: Đầu bếp. Trình độ học vấn: 12/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đình T. (Bảy)

và bà Phùng Thị N. (đều còn sống); Có vợ là Phạm Thị Th. và 02 con, con lớn 09 tuổi, con nhỏ 05 tuổi.

Tiền sự: Ngày 19/7/2018, bị Công an thành phố X, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”, “*Có mặt*”

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Thái Văn Tr., sinh năm 1983. Nơi cư trú: Số 120, đường N., phường M.A, thành phố X, tỉnh Quảng Nam.

2. Ông Văn Thanh H., sinh năm 1985. Nơi cư trú: Số 36 đường K., thành phố X, tỉnh Quảng Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Sáng ngày 26/8/2018, Võ Văn S. cùng với Thái Văn Tr. uống cà phê thì Tr. rủ S. về nhà mình tại 120, đường N., phường M.A, thành phố X, tỉnh Quảng Nam để đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài “Phỏm”. S. đồng ý, tiếp đó, Tr. sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu bạc liên lạc để rủ Nguyễn Phùng Phước Q. đến nhà của Tr. đánh bạc. Q. đồng ý. Sau đó, Tr. và S. về nhà của Tr. ngồi đợi. Một lúc sau, Q. và Văn Thanh H. đến nhà của Tr.. Tại đây, cả 04 đối tượng cùng tham gia đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền. Đến 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an phường M.A, thành phố X đến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Cách thức chơi bài “Phỏm” như sau: Người chơi sử dụng bộ bài Tây 52 lá, chia cho mỗi người chơi 09 lá bài. Người thắng nhất của ván trước được chia 10 lá bài và là người đánh trước, 03 người còn lại được chia 09 lá bài; người chơi có 3 lá bài cùng nước liên tục hoặc giống nhau gọi là “Phỏm”. Cuối mỗi ván bài ai có tổng điểm nhỏ nhất là người thắng. Trong vụ án này, các đối tượng đã giao kèo người thắng nhất ăn được 120.000 đồng, người ít điểm nhì thua 20.000 đồng, người ít điểm ba thua 40.000 đồng, còn người nhiều điểm nhất thua 60.000 đồng. Người nào ăn 01 lá bài (còn gọi là ăn gà) của người cùng chơi khác bên cạnh thắng 20.000 đồng, ăn lá bài ở lượt thứ ba (gà cuối) thắng 80.000 đồng, có 02 lá bài K (còn gọi là già) thắng 80.000 đồng, có 04 lá bài K thắng 240.000 đồng; người chơi có bài “Ù” (được hiểu là trong tổng số 10 lá bài, phân thành 03 chi, mỗi chi có 03 lá bài giống nhau hoặc sảnh bài cùng nước cơ, rô, chuồn, bích và còn một lá bài lẻ) thắng mỗi người chơi còn lại 120.000 đồng; người chơi có bài “Ù tròn” (được hiểu là trong tổng số 10 lá bài, có những chi bài như “Ù” nhưng không còn lá bài lẻ) thắng mỗi người chơi còn lại 200.000 đồng; người chơi bị “cháy” (được hiểu là trong số 10 lá bài không có phỏm bài nào) thì thua 80.000 đồng. Người thắng bài “Ù” sẽ bỏ vào ca nhựa màu vàng nghệ từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Những người chơi dùng tiền này mua nước uống còn lại cho con của Tr..

Với cách thức trên, số tiền Tr., S., Q. và H. dùng đánh bạc như sau: Thái Văn Tr. mang theo 1.920.000 đồng, sử dụng 620.000 đồng để đánh bạc, thua 300.000 đồng; Võ Văn S. mang theo 2.000.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, thắng 300.000 đồng; Nguyễn Phùng Phước Q. mang theo 3.400.000 đồng, sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc, thua 190.000 đồng; Văn Thanh H. mang theo 1.900.000 đồng, sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc, thắng 40.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng dùng đánh bạc là 2.420.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 02/CT-VKSHA ngày 06/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An truy tố các bị cáo Võ Văn S., Nguyễn Phùng Phước Q. về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Lời khai của các bị cáo là phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; phù hợp với các chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo theo như cáo trạng số 02/CT-VKSHA ngày 06/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An. Về những tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Trong vụ án này, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Văn S. số tiền từ 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) đến 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng); áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Phùng Phước Q. số tiền từ 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) đến 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) và đề nghị xử lý vật chứng.

Ý kiến của các bị cáo: Các bị cáo thống nhất với tội danh và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Các bị cáo đã biết sai, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hội An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Các bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các

hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, đã xác định: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 26 tháng 8 năm 2018, tại số 120, đường N., phường M.A, thành phố X, tỉnh Quảng Nam, Võ Văn S., Nguyễn Phùng Phước Q., Thái Văn Tr. và Văn Thanh H. tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi bài “Phỏm” thắng thua bằng tiền với tổng số tiền dùng đánh bạc là 2.420.000 đồng. Mặc dù, tổng số tiền dùng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng vào ngày 15/01/2018, Võ Văn S. bị Công an phường M.A, thành phố X, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; ngày 19/7/2018, Nguyễn Phùng Phước Q. bị Công an thành phố X. xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc. Tính đến thời điểm bị phát hiện về hành vi đánh bạc vào ngày 26/8/2018, Võ Văn S. và Nguyễn Phùng Phước Q. chưa được coi là chưa bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012. Do đó, hành vi đánh bạc trái phép của bị cáo S., Q. đã cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Trong vụ án này, cùng tham gia đánh bạc có Thái Văn Tr. và Văn Thanh H. nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng; Tr. và H. chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, hành vi tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, chưa bị kết án về tội đánh bạc, tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra không khởi tố mà chỉ xử phạt vi phạm hành chính đối với Tr., H. là có căn cứ, đúng pháp luật. Vì vậy, cáo trạng số 02/CT-VKSHA ngày 06/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Các bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc trái phép bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện; hành vi của các bị cáo là trái pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến xã hội. Do đó, cần phải bị pháp luật xử lý một cách nghiêm minh.

[4] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy: Trong vụ án này, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hội đồng xét xử xét rằng các bị cáo phạm tội nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội không lớn nên không cần thiết phải xử hình phạt tù mà chỉ cần áp hình phạt tiền đối với các bị cáo là đã đủ tính giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

[5] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tạm giữ tại chiếu bạc 2.420.000 đồng, đây là số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc nên cần tịch thu sung công. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu

bạc của Thái Văn Tr. dùng để rửa rêu đánh bạc cũng cần tịch thu hóa giá sung công; Ngoài ra, 156 lá bài Tây là tang vật vụ án, 01 ca nhựa màu vàng nghệ đã hết giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy khi án có hiệu lực pháp luật. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung của Nguyễn Phùng Phước Q., trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã chứng minh được bị cáo Q. sử dụng điện thoại này liên lạc khi Thái Văn Tr. rửa rêu bị cáo đánh bạc, do đó đại diện Viện kiểm sát tại phiên tranh luận đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung công đối với điện thoại di động hiệu Samsung của Nguyễn Phùng Phước Q. là có căn cứ chấp nhận.

Đối với tài sản khác của các đối tượng tham gia đánh bạc bị tạm giữ gồm: Thái Văn Tr. 1.300.000 đồng, 01 ví da có dòng chữ Café Sạch đã cũ; Nguyễn Phùng Phước Q. 3.000.000 đồng; Võ Văn S. 1.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng; Văn Thanh H. 1.500.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu vàng. Các tài sản này, không liên quan đến vụ án nên cần phải trả lại cho các đối tượng.

[6] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật là 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Võ Văn S. (tên gọi khác: Tý xe), Nguyễn Phùng Phước Q. (tên gọi khác: Đen) phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt:

Bị cáo Võ Văn S. số tiền là 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

Bị cáo Nguyễn Phùng Phước Q. số tiền là 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Tuyên tịch thu tiêu hủy khi án có hiệu lực pháp luật 156 lá bài Tây là tang vật vụ án, 01 ca nhựa màu vàng nghệ đã cũ.

Tuyên tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 2.420.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đồng của Nguyễn Phùng Phước Q. và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu bạc của Thái Văn Tr..

Tuyên: Trả cho trả cho Thái Văn Tr. 1.300.000 đồng, 01 ví da có dòng chữ Café Sạch; Văn Thanh H. 1.500.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu vàng.

Trả cho Nguyễn Phùng Phước Q. 3.000.000 đồng; Võ Văn S. 1.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng và số tiền trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Hội An theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/01/2019)

Về án phí: Bị cáo Võ Văn S., Nguyễn Phùng Phước Q. mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 15/01/2019) các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trình tự phúc thẩm. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7 và Điều 9 luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hội An;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- Chi cục THADS thành phố Hội An;
- Bị cáo, những người TGTG khác;
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VP công an thành phố Hội An;
- Lưu HS-AV

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Võ Như Biên