

Bản án số: 47/2021/HS-PT
Ngày: 26-7-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Năm.

- *Các Thẩm phán:* Ông Trần Mười.
Bà Trần Thị Bé.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Quảng Ninh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:*
Ông Lương Thanh Tú – Kiểm sát viên

Trong ngày 26 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 80/2021/TLPT-HS ngày 03/6/2021 đối với các bị cáo Đinh Hữu D, Lê Bá D, Lê Đại D, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 19/2021/HSST ngày 12/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: Đinh Hữu D, sinh ngày: 28/02/1982 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: tổ X, phường N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: thợ sơn nước; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh B, sinh năm 1956 và bà Lê Thị N, sinh năm 1956; bị cáo có vợ tên Phan Thị O, sinh năm 1983 và có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2015; tiền án: không; tiền sự: ngày 27/02/2020, Đinh Hữu D bị Công an phường N xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.550.000 đồng; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” cho đến nay; bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa;

2. Họ và tên: Lê Bá D, tên gọi khác: không; sinh ngày 10/4/1963 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: tổ X, phường N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: thợ hồ; trình độ học vấn: 7/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê L (chết) và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1940; bị cáo có vợ tên là Đoàn Thị Kim L, sinh năm 1961 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1993; tiền án: không; tiền sự: ngày 27/02/2020, Lê Bá D bị Công an phường N xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với

số tiền là 1.120.000 đồng, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 27/QĐ-XPVPHC; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” cho đến nay; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa;

3. Họ và tên: Lê Đại D, sinh ngày: 15/8/1989 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: tổ X, phường N, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: thợ sơn nước; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Bá D, sinh năm 1963 và bà Đoàn Thị Kim L, sinh năm 1961; bị cáo có vợ tên là Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1989 và có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2015; tiền án: không; tiền sự: ngày 07/4/2020, Lê Đại D bị Công an phường N xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.760.000 đồng theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 71/QĐ-XPVPHC; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” cho đến nay; bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 13/8/2020, Công an phường N kiểm tra, phát hiện tại quán cafe XXX do bà Phạm Thị D (Sinh năm: 1971; nơi cư trú: Tổ X, phường N, thành phố Q) làm chủ có 02 (Hai) sòng bài gồm 08 (Tám) đối tượng đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền nên đã lập biên bản về việc kiểm tra tụ điểm tổ chức đánh bạc và đánh bạc do quần chúng nhân dân cung cấp, đồng thời thu giữ tang vật để xử lý theo quy định. Cụ thể:

Sòng bài thứ nhất gồm Đinh Hữu D, Lê Bá D, Nguyễn Anh M (sinh năm: 1990; nơi cư trú: Tổ X, phường N, T/P Q, tỉnh Quảng Ngãi), Lê Ngọc N (sinh năm: 1992; nơi cư trú: Thôn L, xã T, T/P Q, tỉnh Quảng Ngãi)

Sòng bài thứ hai gồm: Lê Đại D, ông Nguyễn Đức T (sinh năm: 1971; nơi cư trú: Tổ X, phường N, T/P Q, tỉnh Quảng Ngãi), ông Đào Ngọc T (sinh năm: 1976; nơi cư trú: Tổ X, phường N, T/P Q, tỉnh Quảng Ngãi), ông Võ Duy P (sinh năm: 1978; nơi cư trú: Tổ X, phường N, T/P Q, tỉnh Quảng Ngãi).

Các đối tượng tham gia đánh bạc thỏa thuận về cách chơi đánh bạc dưới hình thức đánh bài Phỏm (hay còn gọi là bài ù) thắng thua bằng tiền cụ thể như sau:

- Cách chơi và thắng thua: Số lượng người chơi tối đa là 04 người. Sử dụng bộ bài Tây 52 lá. Phỏm là bộ 03 lá bài trở lên có cùng chất và số liên tiếp nhau hoặc bộ 03 lá bài khác chất trở lên nhưng cùng số. Bắt đầu mỗi ván bài, người chơi đánh đầu sẽ được chia 10 lá bài, 03 người chơi còn lại mỗi người được chia 09 lá bài, tất cả các lá bài dư được đặt ở giữa bàn. Người chơi đầu sẽ đánh ra 01 lá bài, người chơi tiếp theo sẽ ăn lá bài đó nếu nó hợp với các lá bài đang có tạo thành Phỏm, nếu không ăn thì bốc lá bài dư ở giữa bàn, sau khi ăn bài hoặc bốc bài, người chơi phải đánh ra 01 lá bài. Ván bài sẽ kết thúc khi trong bàn có 01 người “Ù” (tạo được 03 phỏm) hoặc sau khi bốc hết bài dư. Khi đánh lượt cuối cùng người chơi phải hạ tất cả phỏm mình có, các lá bài không tạo thành phỏm sẽ được

giữ lại để tính điểm, ai ít điểm nhất sẽ là người thắng, trong trường hợp có hai người trở lên bằng điểm thì người nào hạ bài trước thì thắng.

- Cách tính tiền mỗi ván bài như sau: Người về nhất thắng 60.000 đồng, về nhì thua 10.000 đồng, về ba thua 20.000 đồng và về bét thua 30.000 đồng. Người bị “Cháy” (không có phỏm) thua 40.000 đồng. Ngoài ra, người nào bị ăn lá bài (ăn gà) ở các lượt thứ nhất, thứ hai, thứ ba phải chung số tiền là 10.000 đồng, ở lượt thứ tư (chốt hạ) phải chung số tiền 30.000 đồng cho người ăn lá bài đó. Người chơi không có lá bài “K” phải chung số tiền 40.000VNĐ cho người có từ 02 lá bài “K” trở lên. Người chơi “Ừ méo” (ba phỏm và 01 lá bài dư) thắng mỗi người chơi số tiền 50.000 đồng, người chơi “Ừ tròn” (tất cả các lá bài tạo thành phỏm) thắng mỗi người chơi số tiền 100.000 đồng, người chơi có 04 lá bài “K” thắng như “Ừ tròn”. Ngoài ra, các đối tượng tự thỏa thuận khi người chơi nào “Ừ méo” sẽ góp số tiền 10.000 đồng, “Ừ tròn” sẽ góp số tiền 20.000 đồng để trả tiền nước, tiền bộ bài cho chủ quán khi kết thúc.

Kết quả thắng thua của từng người cụ thể như sau:

Sòng bài thứ nhất:

1. Đinh Hữu D sử dụng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện, thua số tiền 90.000 đồng và bị thu giữ trên người số tiền 210.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của Đinh Hữu D là 300.000 đồng.

2. Ông Nguyễn Anh M sử dụng số tiền 580.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện, ông Minh thua số tiền 20.000 đồng và bị thu giữ trên người số tiền 560.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của ông Nguyễn Anh M là 580.000 đồng.

3. Lê Bá D sử dụng số tiền 380.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện, Đào thua số tiền 10.000 đồng, làm rơi số tiền 10.000 đồng và bị thu giữ trên người số tiền 360.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của Lê Bá D là 380.000 đồng.

4. Ông Lê Ngọc N sử dụng số tiền 410.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện, ông Nhiều thắng số tiền 120.000 đồng và bị thu giữ số tiền 530.000 đồng, bao gồm số tiền 380.000 đồng trên sòng bài, 150.000 đồng để trên người. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của ông Lê Ngọc N là 530.000 đồng.

Sòng bài thứ hai:

1. Lê Đại D sử dụng số tiền 800.000 đồng, để đánh bạc. Khi bị phát hiện, thua số tiền 20.000 đồng và bị thu giữ trên người số tiền 780.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của Lê Đại D là 800.000 đồng.

2. Ông Nguyễn Đức T sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện, ông Trí thua số tiền 10.000 đồng và bị thu giữ trên người số tiền 990.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của ông Nguyễn Đức T là 1.000.000 đồng.

3. Ông Đào Ngọc T sử dụng số tiền 270.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện, ông Trục thua số tiền 120.000 đồng và bị thu giữ trên người số tiền 150.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của ông Đào Ngọc T là 270.000 đồng.

4. Ông Võ Duy P sử dụng số tiền 320.000 đồng để đánh bạc. Khi bị phát hiện, ông Phước thắng số tiền 150.000 đồng, góp tiền nước, tiền bộ bài số tiền

40.000VNĐ và bị thu giữ trên người số tiền 430.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của ông Võ Duy P là 470.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền mà các đối tượng sử dụng để đánh bạc dưới hình thức đánh bài Phỏm thắng thua bằng tiền vào ngày 13/8/2020 tại sòng bài thứ nhất là 1.790.000 đồng (Một triệu bảy trăm chín mươi ngàn đồng) và tại sòng bài thứ hai là 2.540.000 đồng (Hai triệu năm trăm bốn mươi ngàn đồng). Đồng thời qua tra cứu tiền án, tiền sự của các đối tượng, Cơ quan điều tra xác định:

- Ngày 27/02/2020, Đinh Hữu D bị Công an phường N xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.550.000 đồng (*Một triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng*) theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 33/QĐ-XPVPHC.

- Ngày 27/02/2020, Lê Bá D bị Công an phường N xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.120.000 đồng (*Một triệu một trăm hai mươi ngàn đồng*) theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 27/QĐ-XPVPHC.

- Ngày 07/4/2020, Lê Đại D bị Công an phường N xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.760.000 đồng (*Một triệu bảy trăm sáu mươi ngàn đồng*) theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 71/QĐ-XPVPHC.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 19/2021/HS-ST ngày 12/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Đinh Hữu D, Lê Bá D, Lê Đại D phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Hữu D 30.000.000 đồng (*ba mươi triệu đồng*).

Xử phạt bị cáo Lê Bá D 30.000.000 đồng (*ba mươi triệu đồng*).

Xử phạt bị cáo Lê Đại D 30.000.000 đồng (*ba mươi triệu đồng*).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 19/3/2021, các bị cáo Đinh Hữu D, Lê Bá D, Lê Đại D có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm mức hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Đinh Hữu D, Lê Bá D, Lê Đại D vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Tại phần kết luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đinh Hữu D, Lê Bá D, Lê Đại D. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 19/2021/HSST ngày 12/3/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Đinh Hữu D, Lê Bá D, Lê Đại D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã tuyên xử. Lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 45 phút ngày 13/8/2020, các bị cáo Đinh Hữu D, Lê Bá D, Lê Đại D cùng một số đối tượng khác thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền tại quán cà phê XXX ở tổ X, phường N, thành phố Q. Trong lúc đang đánh bạc thì bị Công an phường N phát hiện, bắt quả tang thu giữ tổng số tiền dùng để đánh bạc tại chiếu bạc thứ nhất là 1.790.000 đồng (chiếu bạc này có sự tham gia của Đinh Hữu D, Lê Bá D) và tổng số tiền dùng để đánh bạc tại chiếu bạc thứ hai là 2.540.000 đồng (chiếu bạc này có sự tham gia của Lê Đại D). Xét hành vi của các bị cáo Đinh Hữu D, Lê Bá D, Lê Đại D thì thấy, các bị cáo Đinh Hữu D, Lê Bá D, Lê Đại D thực hiện hành vi “*Đánh bạc*” bị xử phạt tiền, chưa hết thời hiệu thi hành xử phạt vi phạm hành chính. Tuy nhiên, ngày 13/8/2020, các bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Đinh Hữu D, Lê Bá D, Lê Đại D về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo Đinh Hữu D, Lê Bá D và Lê Đại D, thì thấy:

Khi quyết định hình phạt cho các bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội; nhân thân của các bị cáo; áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt các bị cáo Đinh Hữu D, Lê Bá D, Lê Đại D mỗi bị cáo số tiền 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng) là phù hợp, không nặng.

Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đinh Hữu D, Lê Bá D, Lê Đại D. Giữ nguyên mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã xét xử.

[3] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Do không có căn cứ chấp nhận kháng cáo, nên các bị cáo Đinh Hữu D, Lê Bá D, Lê Đại D mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đinh Hữu D, Lê Bá D, Lê Đại D. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 19/2021/HS-ST ngày 12-3-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Hữu D 30.000.000 đồng (*ba mươi triệu đồng*) về tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Lê Bá D 30.000.000 đồng (*ba mươi triệu đồng*) về tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Lê Đại D 30.000.000 đồng (*ba mươi triệu đồng*) về tội “*Đánh bạc*”.

2. Các bị cáo Đinh Hữu D, Lê Bá D, Lê Đại D mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 – Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND, TAND thành phố Q;
- Công an thành phố Q;
- Chi cục THA dân sự thành phố Q;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Năm