

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2023/HS-PT

Ngày: 29 – 9 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vương Thị Hà.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Hòa.

Ông Cao Việt Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Lộc – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh: Ông Phùng Đức Khương - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 90/2023/TLPT-HS ngày 08 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Hữu H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: **52/2023/HS-ST ngày 08 tháng 8 năm 2023** của Tòa án nhân dân thị xã T, tỉnh Bắc Ninh.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Hữu H, sinh năm 1988.** Hộ khẩu thường trú: Xóm C, xã Đ, thị xã T, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu V, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1966; có vợ Cao Thị Ánh H1, sinh năm 1989, có 02 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Bản án số 32/2019/HSST ngày 28/6/2019, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự, chịu 200.000 đồng án phí HSST. Ngày 17/12/2019, bị cáo đã nộp đầy đủ tiền phạt và án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/3/2023 đến ngày 13/3/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 09 bị cáo khác, 04 người có quyền lợi, nghĩa

vụ liên quan không kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 06/3/2023, tại nhà Nguyễn Đăng Lượng, lực lượng Công an huyện T phát hiện, bắt quả tang 08 đối tượng đang có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền tại hai chiếu bạc, trong đó hành vi của Nguyễn Hữu H như sau: Nguyễn Hữu H và Nguyễn Đăng Quân (con trai của Lượng), Nguyễn Hữu Tỉnh, Nguyễn Văn Quang chơi đánh liêng tại gian phòng ngủ nhà Lượng. Vật chứng thu giữ gồm: Tại túi quần phía trước bên trái của Tỉnh có 1.670.000 đồng, túi quần phía sau bên phải của Tỉnh có 1.600.000 đồng. Túi quần phía sau bên phải của Quang có 01 ví da màu đen bên trong có 340.000 đồng. Tại túi quần phía sau bên phải của Quân có 2.750.000 đồng. Túi quần phía sau bên phải của Hoàng có 2.200.000 đồng. Tổng số tiền thu giữ trên người các đối tượng đánh bạc là 8.560.000 đồng.

Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ nhiều vật dụng để đánh bạc khác và điện thoại di động của các đối tượng. Lực lượng Công an huyện T đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, sau đó đưa các đối tượng cùng vật chứng về bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã T các bị cáo ở chiếu đánh liêng khai nhận như sau: Khoảng 22 giờ ngày 06 tháng 3 năm 2023, Nguyễn Xuân Sang, Vũ Đăng Trọng, Ngô Đắc Hường, Nguyễn Văn Quang, Nguyễn Hữu Tỉnh và Nguyễn Hữu H đến nhà Lượng chơi. Sau đó các đối tượng gồm Nguyễn Xuân Sang, Vũ Đăng Trọng, Ngô Đắc Hường, Nguyễn Văn Quang, Nguyễn Hữu Tỉnh và Nguyễn Hữu H rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh liêng được thua bằng tiền, ngồi tại thảm được trải sẵn ở gian buồng phòng ngủ nhà Lượng (buồng bên trái tính từ cửa ra vào). Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì Nguyễn Đăng Quân vào ngồi đánh bạc cùng. Một lúc sau, Sang thua hết tiền nên đi về trước. Trọng và Hường cũng đứng dậy ra phòng khách xem các đối tượng đang đánh phỏm. Các đối tượng đánh liêng, đánh phỏm đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày thì lực lượng Công an huyện T phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng như đã nêu ở trên.

Các đối tượng đánh bạc đánh liêng quy định như sau: Sử dụng 01 bộ tú lơ khơ màu xanh loại 52 quân bài, khi chơi mỗi ván mỗi người góp vào giữa 20.000

đồng gọi là “dâm”. Sau đó, chia cho mỗi người ba quân bài rồi tính điểm người chơi nào cao điểm nhất thì thắng, những người còn lại có điểm thấp hơn phải trả tiền cho người thắng số tiền đã đặt. Quy định ba quân giống nhau, ví dụ như 03 quân K hoặc 03 quân 2 thì được gọi là sấp; 03 quân bài theo thứ tự liên tiếp như 7, 8, 9 hoặc 2, 3, 4 thì được gọi là liêng; có 03 quân bất kỳ từ J, Q, K không theo thứ tự liên tiếp thì được gọi là ảnh. Sấp thắng được liêng, liêng thắng được ảnh, ảnh thắng được điểm, 9 điểm là cao nhất. Nếu điểm bằng nhau thì sẽ so về chất, chất lớn nhất lần lượt là cơ, rô, tép, bích. Mỗi ván tổ thấp nhất là 20.000 đồng, tổ cao nhất 200.000 đồng. Nếu người chơi nào được sấp thì mỗi người chơi thua phải trả cho người được sấp số tiền 100.000 đồng. Nếu người chơi nào được liêng đồng chất, đồng màu (ví dụ ba quân như 7, 8, 9 hoặc 2, 3, 4 cùng chất cơ hoặc rô hoặc tép hoặc bích) thì mỗi người chơi thua phải trả cho người được liêng đồng chất, đồng màu số tiền 50.000 đồng. Chủ nhà không thu tiền hồ nhưng mọi người thống nhất nếu người nào thắng ăn tổ tối đa 200.000 đồng thì tự nguyện bỏ ra cho chủ nhà 20.000 đồng.

Về số tiền sử dụng để đánh bạc, Nguyễn Hữu H khai nhận như sau: Nguyễn Hữu H: Khi tham gia đánh bạc, Hoàng có 2.200.000 đồng. Hoàng sử dụng toàn bộ số tiền này để đánh bạc. Quá trình đánh bạc có ván thắng ván thua. Khi bị bắt quả tang, Hoàng tự nguyện giao nộp số tiền 2.200.000 đồng trong túi quần phía sau bên trái là tiền sử dụng để đánh bạc.

Tổng số tiền thu giữ của Hoàng và các đối tượng chơi liêng là 9.895.000 đồng, trong đó số tiền sử dụng để đánh bạc là 6.870.000 đồng, số tiền không sử dụng để đánh bạc là 3.025.000 đồng (trong đó của Quân là 2.300.000 đồng; của Hường là 725.000 đồng).

Với nội dung trên, Bản án hình sự sơ thẩm số: 52/2023/HSST ngày 08/8/2023 của Tòa án nhân dân thị xã T đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu H phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Hữu H 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 07/3/2023 đến ngày 13/3/2023. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về tội danh và hình phạt với 09 bị cáo khác, tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 15/8/2023 bị cáo Nguyễn Hữu H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và

khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã xét xử. Bị cáo trình bày: Bản án sơ thẩm xử bị cáo về tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, không oan nhưng hình phạt 08 tháng tù là quá nặng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, theo hướng xử phạt bị cáo Hoàng 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 16 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm, phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng.

Bị cáo không tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát chỉ xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Hữu H đã khai nhận về hành vi phạm tội của mình như Bản án sơ thẩm đã quy kết. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo khác, phù hợp với tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 20 giờ đến 23 giờ 30 phút ngày 06/3/2023, tại nhà Nguyễn Đăng Lượng, bị cáo Nguyễn Hữu H và các đối tượng khác đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức “đánh liêng”. Số tiền xác định đánh bạc là 6.870.000 đồng. Do đó, hành vi của Nguyễn Hữu H đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự như bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thị xã T đã tuyên đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Xét nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Hoàng, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, năm 2019 bị Tòa án nhân dân thị xã T xử phạt 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, tuy nhiên bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và được xóa án tích. Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm nhiều tình tiết giảm nhẹ mới là: bị cáo có đơn xác nhận cứu giúp cháu bé ngã dưới nương nước; bị cáo tham gia nghĩa vụ quân sự; ông nội, ông ngoại tham gia kháng chiến được tặng thưởng Huân chương kháng chiến, bác ruột bị cáo là liệt sĩ; bị cáo tự nguyện nộp số tiền phạt

và án phí là 10.200.000 đồng theo quyết định của bản án sơ thẩm, do đó, cần áp dụng thêm cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm u khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, số tiền đánh bạc không lớn (6.870.000 đồng), bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; do đó, cần mở lượng khoan hồng, chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên hình phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh cũng đủ giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như bản án sơ thẩm quyết định là phù hợp.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Về án phí: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hoàng được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu H, sửa một phần Bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s, u khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Nguyễn Hữu H 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 29/9/2023.

Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng. Xác nhận bị cáo đã nộp số tiền 10.200.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0004373 ngày 21/9/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã T, tỉnh Bắc Ninh.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu H cho Ủy ban nhân dân xã Đ, thị xã T, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

[2]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3]. Bị cáo Nguyễn Hữu H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ 1- TAND tối cao; TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng PC 10 - CA tỉnh Bắc Ninh;
- CQĐT; VKS; TAND thị xã T;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- UBND xã Đ, thị xã T, tỉnh Bắc Ninh
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Vương Thị Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ'

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Hòa – Cao Việt Hoàng

Vương Thị Hà