

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN
TỈNH AN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 46/2018/HSST
Ngày: 26/4/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Vũ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phan Hoàng Mai.
2. Ông Phạm Thành Ngôn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thanh Hiền.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phước Đây – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 26 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2018/HSST ngày 13 tháng 3 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2018/HSST ngày 16 tháng 4 năm 2018, đối với:

Bị cáo Lê Quốc C (U), sinh ngày: 19/6/1981 tại L, tỉnh An Giang; ĐKKHKT: K BK 1, phường BK, thành phố L, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Cao Đài; Nghề nghiệp: Không; Học lực: 12/12; Cha: Lê Hoàng H, sinh năm 1961; Mẹ: Lê Thị X (chết); Vợ: Huỳnh Tuyết Ph, sinh năm 1979; Bị cáo có 01 con sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giam từ ngày 25/12/2017 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1/. Anh Nguyễn Thành L, sinh năm 1982; địa chỉ: K BT 3, phường BK, thành phố L, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

2/. Bà Lê Thị Tuyết L, sinh năm 1969; địa chỉ: K BT 3, phường BK, thành phố L, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Lâm Thành B, sinh năm 1988; Địa chỉ: Ấp HT A, xã PT, huyện TS, tỉnh An Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại Phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 03 giờ 20 phút ngày 24/12/2017, Lê Quốc C đến nhà anh Nguyễn Thành L là em rể của C tại K BT 3, phường BK, thành phố Long Xuyên thấy những người trong nhà đang ngủ. Lợi dụng điều kiện này, Cường vào phòng ngủ tầng 1 lấy trộm máy tính xách tay hiệu Dell của anh L để trên bàn rồi đem về nhà ở k BT 3, phường BK, thành phố Long Xuyên cất giấu.

Cũng với thủ đoạn như trên, khoảng 03 giờ 30 phút ngày 25/12/2017, Cường tiếp tục đến nhà anh L trộm chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Duos A5 của chị Lê Thị Tuyết L là di của C để trên tủ trong phòng ngủ ở tầng 1. Sau đó, C về nhà đem máy tính xách tay trên đến tiệm game bắn cá 666, ở khóm Bình Khánh, phường Bình Khánh cầm cho anh Lâm Thành B với số tiền 1.000.000 đồng.

Kết luận định giá số 121/KL.HĐ ngày 25/12/2017 của Hội đồng Định giá trong tố tụng hình sự thành phố Long Xuyên, xác định:

- Điện thoại di động Samsung Galaxy Duos A5, trị giá 2.745.000 đồng.
- Máy tính xách tay hiệu Dell Latitude E6220, trị giá 4.360.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 28/VKS-HS ngày 12/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang truy tố bị cáo: Lê Quốc C về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang phát biểu quan điểm:

Bị cáo Lê Quốc C đã thừa nhận thực hiện hành vi như cáo trạng đã nêu. Vì vậy, Viện kiểm sát đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm h, s khoản 1 và 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo bằng thời gian tạm giam.

- Bị cáo Lê Quốc C khai nhận đã lấy tài sản của anh L, bà L. Bị cáo không tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo nói lời nói sau cùng là xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về tố tụng: Tòa án đã tổng đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử cho anh Nguyễn Thành L, bà Lê Thị Tuyết L và anh Lâm Thành B nhưng anh L, bà L và anh B vắng mặt không lý do; xét thấy, các đương sự đã có lời khai trong quá trình điều tra vụ án không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên việc vắng mặt của các đương sự không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án; do đó, Tòa án không hoãn phiên tòa hôm nay theo quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Lê Quốc C sinh năm 1981, tại thời điểm thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản đã trên 18 tuổi theo quy định tại khoản 1 Điều 12 Bộ luật hình sự năm 1999 cũng như Bộ luật hình sự năm 2015 thì bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về mọi tội phạm đã thực hiện theo luật quy định. Vì vậy, việc khởi tố, điều tra, truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ.

Bị cáo C khai nhận đã lấy cắp máy tính xách tay của anh L và chiếc điện thoại của bà L vào ngày 24 và 25/12/2017.

Theo kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Long Xuyên thì trị giá Điện thoại di động nhãn hiệu Samsung là 2.745.000đ và máy tính xách tay là 4.360.000đ; như vậy, giá trị của hai tài sản này là 7.105.500 đồng.

Luật quy định người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ hai triệu đồng đến dưới năm mươi triệu đồng hoặc dưới hai triệu đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến ba năm.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và các chứng cứ khác thu thập được nên có đủ căn cứ kết luận bị cáo C đã lợi dụng lúc không có người trông coi đã lấy tài sản của anh L và bà L có tổng giá trị 7.105.500 đồng là phạm tội.

Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo Lê Quốc C về tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Về nhân thân, tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ:

Bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình và có sức khỏe để tạo ra của cải chính đáng nhưng do lười lao động, muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động cực nhọc nhất là để sử dụng mà tụy nên bị cáo đã cố tình phạm tội là lấy trộm tài sản của người khác.

Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là đã 02 lần thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản; Vì vậy, cần xử nghiêm đối với bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt; đồng thời góp phần vào việc phòng chống tội phạm.

Tuy nhiên, có xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; gây thiệt hại không lớn, tài sản đã được thu hồi; và người bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm h, s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Thấy, bị cáo lấy trộm tài sản là của người thân nên tính nguy hiểm không lớn; do đó, thời gian tạm giam vừa qua cũng đủ để giáo dục, răn đe đối với bị cáo nên không cần thiết phải tiếp tục cách ly bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xét đến.

[4] Về án phí sơ thẩm:

Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

- Bị cáo **Lê Quốc C** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

[1] Áp dụng:

- Khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 328 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Xử phạt:

- Bị cáo **Lê Quốc C** **04** (bốn) tháng **03** (ba) ngày tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 25/12/2017.

Trả tự do bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội phạm khác.

[2] Về án phí:

Áp dụng: Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

- Bị cáo Lê Quốc C phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

[3] Về quyền kháng cáo:

Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được tổng đạt bản án theo quy định.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh AG;
- VKSND TPLX;
- Công an TPLX;
- THA DS TPLX;
- Văn phòng;
- Lưu hồ sơ./

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký tên và đóng dấu)

Võ Văn Vũ