

Bản án số: 59/2019/HS-ST

Ngày: 23-4-2019.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lương Minh Bôn, hiệu trưởng trường THCS Nguyễn Du;

2. Ông Nguyễn Trường Giang, nguyên phó bí thư Thành đoàn H.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diễm Trinh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Lương Quang Hùng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 4 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2019/HSST ngày 22-02-2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2019/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Vương Thanh P, sinh ngày: 20-02-2001 (Đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 17 tuổi 7 tháng 09 ngày).

Tên thường gọi: không.

Nơi cư trú: số 342/48/2 đường Ngô Quyền, khu phố 1, phường Vĩnh Lạc, thành phố H, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương Quốc Tuấn và bà Phan Thị Phụng; tiền án, tiền sự: không; bị giam giữ từ ngày 14-12-2018, hiện đang bị tạm giam, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo P: bà Nguyễn Thúy Lan, trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kiên Giang. (có mặt)

- Người bị hại: Anh Châu Minh Th, sinh năm: 1999 (vắng mặt)

Địa chỉ: số 36/2 đường Chu Văn An, khu phố 2, phường Vĩnh Lạc, thành phố H, tỉnh Kiên Giang.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Phan Thị Phụng, sinh năm: 1974 (có mặt).

Địa chỉ: số 342/48/2 đường Ngô Quyền, khu phố 1, phường Vĩnh Lạc, thành phố H, tỉnh Kiên Giang.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng: 1. Anh Vương Thanh T, sinh năm 2004 (vắng mặt)

Địa chỉ: số 342/48/2 đường Ngô Quyền, khu phố 1, phường Vĩnh Lạc, thành phố H, tỉnh Kiên Giang.

2. Ông Dương Quốc Nam, sinh năm: 1952 (vắng mặt)

Địa chỉ: số 11 đường Trần Chánh Chiểu, khu phố 4, phường Vĩnh Thanh, thành phố H, tỉnh Kiên Giang.

3. Chị Dương Kiều Diễm, sinh năm: 2002 (vắng mặt)

Địa chỉ: số 11 đường Trần Chánh Chiểu, khu phố 4, phường Vĩnh Thanh, thành phố H, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 03 giờ 30 phút ngày 29-9-2018 Dương Kiều Diễm hẹn Châu Minh Th (người yêu cũ của Diễm) đến trước cổng trường tiểu học Lê Văn Tám để nói chuyện. Sau đó, Th đến chỗ hẹn và chờ Diễm đến khu vực bờ kè Vincom đường Cô Bắc, khu phố 1, phường Vĩnh Bảo, thành phố H để nói chuyện. Khi Th và Diễm đang ngồi nói chuyện với nhau thì có Vương Thanh P (là người yêu hiện tại của Diễm) chạy xe mô tô nhãn hiệu Max biển số 68X1-56.73 đến nhìn thấy Th và Diễm đang ngồi nói chuyện với nhau. P ghen tức nên quay xe chạy về nhà rú em ruột là Vương Thanh T sinh ngày 22-01-2004 đi đánh P thì được T đồng ý. Khi đi P lấy 01 con dao tự chế (mã tấu) dài khoảng 60cm để ở phía sau lưng và T đem theo 01 con dao thái lan cán bằng nhựa dài khoảng 20cm giấu ở trong người. Khi đến nơi P nói chuyện với Th thì xảy ra cự cãi và P lấy cây dao tự chế chém 01 nhát về phía người của Th, Th đưa tay lên đỡ được thì P chém 01 nhát tiếp theo trúng vào vùng cổ, sau gáy của Th gây thương tích. Th bỏ chạy thì T một tay túm áo kéo Th lại còn 01 tay T dùng dao Thái lan đâm 01 nhát trúng vào vùng vai trái của Th gây thương tích làm Th ngã gục tại chỗ. Thấy Th bị thương ra máu nhiều nên P, T và Diễm đưa Th về nhà P băng bó tạm vết thương rồi đưa Th đến Bệnh viện đa khoa Kiên Giang cấp cứu. Đến ngày 02-10-2018 anh Châu Minh Th làm đơn yêu cầu được giám định thương tích và yêu cầu khởi tố đối với Vương Thanh P. Ngày 07-11-2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H ra quyết định khởi tố bị can nhưng P đã bỏ trốn, bị truy nã; đến ngày 14-12-2018 bị bắt theo quyết định truy nã và bị tạm giữ sau đó tạm giam cho đến nay.

- *Vật chứng thu giữ:*

Cây dao tự chế (mã tấu) dài khoảng 60cm mà P đã dùng để gây thương tích cho Th, sau khi gây án P đã ném bỏ xuống kênh ông Hiền đối diện hẻm 342 đường Ngô Quyền, phường Vĩnh Lạc, thành phố H, tỉnh Kiên Giang; cây dao Thái Lan cán bằng nhựa dài khoảng 20cm mà T dùng để đâm anh Th, T đã ném bỏ cây dao tại đám cỏ bờ kè siêu thị Vincom đường Cô Bắc, Cơ quan điều tra đã tổ chức tìm kiếm nhưng không tìm thấy tang vật (Bút lục số 51, 52).

-Tại bản kết luận giám định pháp ý số 554 ngày 26-20-2018 của Trung tâm pháp y Kiên Giang kết luận thương tích của anh Châu Minh Th như sau: dấu hiệu chính qua giám định: sẹo sơ cứng vùng cổ sau bên trái, vùng vai trái và sẹo mổ, tổn thương màng phổi gây tràn khí, hiện tại đã được điều trị ổn. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 18%. Vật gây thương tích: thương tích vùng cổ sau bên trái do vật sắc nhọn gây nên; thương tích vùng vai trái do vật sắc nhọn gây nên.

-Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là Châu Minh Th yêu cầu bồi thường chi phí điều trị, tái khám và tiền công lao động tổng cộng 5.000.000 đồng, ngoài ra không yêu cầu bồi thường gì thêm. P và gia đình đã chi trả T bộ số tiền trên cho anh Th.

Từ các tình tiết nêu trên, tại bản Cáo trạng số 43/CT - VKSTPRG ngày 22-02-2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo Vương Thanh P về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Vương Thanh P phạm tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự và đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54; khoản 1 Điều 101; Điều 91 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Đối với Vương Thanh T đã cùng Vương Thanh P có hành vi cố ý gây thương tích cho Châu Minh Th nhưng do T chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên không truy cứu, Cơ quan điều tra sẽ chuyển hồ sơ để xử phạt hành chính theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội cố ý gây thương tích là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Song xét thấy, bị cáo là người chưa thành niên hiểu biết pháp luật còn hạn chế, bản thân chưa có tiền án, tiền sự gì, đây là lần đầu tiên bị cáo phạm tội, khi thấy bị hại bị thương đã tự nguyện đưa bị hại về băng bó vết thương rồi đưa vào bệnh viện, đã bồi thường cho bị hại xong nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án thấp hơn so với mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị.

Tại phiên tòa bị cáo Vương Thanh P khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo thừa nhận bị cáo là người khởi xướng việc đánh Th và có rủ T cùng đi đánh Th, bị cáo thống nhất với kết luận giám định pháp ý số 554 ngày 26-20-2018

của Trung tâm pháp y Kiên Giang đối với thương tích của bị hại. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với số tiền 5.000.000 đồng bị cáo đã bồi thường cho bị hại xong, bị cáo không yêu cầu Vương Thanh T hoàn trả.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, T diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo; người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa: Vào khoảng 03 giờ 30 phút, ngày 29-9-2018 chỉ vì ghen tức do thấy anh Th ngồi nói chuyện với Dương Kiều Diễm (Diễm là người yêu của P) mà Vương Thanh P cùng em ruột là Vương Thanh T (sinh ngày 22-01-2004) đem theo hung khí đến khu vực bờ kè siêu thị Vincom trên đường Cô Bắc, thuộc khu phố 1, phường Vĩnh Bảo, thành phố H để đánh anh Châu Minh Th. Tại đây P đã dùng 01 cây dao tự chế (mã tấu) dài khoảng 60cm chém 01 nhát vào vùng cổ phía sau của Th; T dùng dao Thái Lan đâm 01 nhát vào vai trái của Th. Hậu quả là anh Th bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 18%, với vật gây thương tích là vật sắc và vật sắc nhọn.

Lời khai này của các bị cáo hoàn T phù hợp với các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, cùng lời khai người bị hại, người làm chứng, bản kết luận giám định pháp y về thương tích cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Trong vụ án này, bị cáo là người khởi xướng việc đi đánh Th và rủ em ruột là Vương Thanh T cùng đi đánh nhau. Giữa bị cáo và T không có sự bàn bạc cụ thể trước nên đây thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Do vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm đối với hậu quả do người đồng phạm gây ra.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo đã phạm tội cố ý gây thương tích, tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự. Do bị cáo dùng dao gây thương tích cho bị hại nên bị cáo phải bị truy tố và xét xử theo điểm

đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung hình phạt là “*dùng hung khí nguy hiểm*”. Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, truy tố bị cáo theo các điều khoản như trên của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

Đối với Vương Thanh T đã cùng với bị cáo có hành vi cố ý gây thương tích cho Châu Minh Th nhưng do T chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên không truy cứu, Cơ quan điều tra sẽ chuyển hồ sơ để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

[3] Xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, làm mất trật tự, an T xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội bản thân bị cáo đã 17 tuổi 07 tháng nên phần nào đã nhận thức được hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng vì ghen tức nhất thời và cùng với ý thức xem thường pháp luật nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, mục đích nhằm gây thương tích cho bị hại.

Xét thấy, trước thời điểm phạm tội bị cáo không có tiền án, tiền sự gì. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo do vậy cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 và bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định mức hình phạt trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn của điều luật áp dụng. Hơn nữa, xét thời điểm phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên nhận thức về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội có phần bị hạn chế. Do vậy, cần áp dụng các quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội quy định tại Chương XII của Bộ luật hình sự để cho bị cáo hưởng mức án nhẹ hơn mức án áp dụng đối với người đã thành niên như lời đề nghị của đại diện viện kiểm sát và đề nghị của người bào chữa cho bị cáo.

Đối với mức hình phạt áp dụng, Hội đồng xét xử xét thấy giữa bị cáo và bị hại mâu thuẫn nhỏ nhất, bị hại không có lời lẽ hay hành vi nào khiêu khích đối với bị cáo nhưng bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm để cố ý gây thương tích cho bị hại, thương tích xảy ra đối với bị hại là 18% là tổn thương tương đối lớn nên cần có một mức án đảm bảo tính răn đe đối với bị cáo, nên không có cơ sở chấp nhận đề nghị của người bào chữa cho bị cáo.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cân cân nhắc quyết định một mức án nghiêm, vừa tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian bằng mức khởi điểm theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát vừa đảm bảo tính răn đe, trừng trị nhưng cũng vừa đủ để giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh.

[4] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền chi phí điều trị, tái khám và tiền công lao động tổng cộng 5.000.000 đồng, bị cáo đã chi trả T bộ số tiền này cho bị hại. Bị hại không có yêu cầu gì khác và bị cáo cũng không yêu cầu Vương Thanh T phải hoàn trả cho bị cáo khoản tiền đã bồi thường thiệt hại cho bị hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Cây dao tự chế dài khoảng 60cm mà P dùng để gây thương tích cho Th, sau khi gây án P đã ném bỏ xuống kênh ông Hiền đối diện hẻm 342 đường Ngô Quyền, phường Vĩnh Lạc, thành phố H; cây dao thái lan cán bằng nhựa dài khoảng 20cm mà Vương Thanh T dùng để đâm anh Th, T đã ném bỏ cây dao tại đám cỏ bờ kè siêu thị Vincom đường Cô Bắc, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố H đã tổ chức tìm kiếm nhưng không tìm được tang vật (*bút lục 51, 52*) nên Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30-12-2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vương Thanh P phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 91; khoản 4 Điều 98; khoản 1 Điều 101; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố bị cáo Vương Thanh P phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Vương Thanh P 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ 14-12-2018.

-Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30-12-2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vương Thanh P phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 10-4-2019). Riêng những người vắng mặt thời hạn kháng cáo được tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

*** Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố H;
- Chi cục Thi hành án dân sự Tp H;
- Công an thành phố H;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THỊ MỸ HẠNH

*** Nơi nhận:**

- *Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang;*
- *Viện kiểm sát nhân dân thành phố H;*
- *Chi cục Thi hành án dân sự Tp H;*
- *Công an thành phố H;*
- *Bị cáo;*
- *Bị hại;*
- *Lưu.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THỊ MỸ HẠNH