

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO
ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

Các Thẩm phán : Bà Ngô Tuyết Bằng
Ông Chu Tuấn Anh

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Nguyễn Thục Anh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội: Bà Nguyễn Thị Phương Lan - KSV

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 100/2025/QĐST-DS ngày 28 tháng 08 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hà Nội đã căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 192; điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự đình chỉ giải quyết vụ án về việc Tranh chấp Bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng giữa:

Nguyên đơn: Ông Nguyễn Tất Sơn, sinh năm 1984

Trú tại: số 58 đường Tố Hữu, phường Đại Mỗ, Thành phố Hà Nội.

Bị đơn: Bà Trịnh Thị Thu Hiền, sinh năm 1982;

Địa chỉ: AD 09-19 Vinhomes Riverside, phường Phúc Lợi, Hà Nội.

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Phùng Nguyễn Hoàng, bà Trần Ngọc Ánh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thy Nga (Nguyễn Thị Nga), sinh năm 1988.

Người đại diện theo uỷ quyền của bà Nguyễn Thy Nga: ông Nguyễn Tất Sơn.

Trú tại: số 58 đường Tố Hữu, phường Đại Mỗ, Thành phố Hà Nội.

- Ngày 01/09/2025 ông Nguyễn Tất Sơn có Đơn kháng cáo đề nghị Toà án xem xét lại toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội có quan điểm:

Theo các thông tin mà ông Sơn cung cấp, lập vi bằng thì Thông tin trên Facebook “ *Hiền Phương Đông*” không có nội dung về ông Sơn, nên không có căn cứ xem xét yêu cầu khởi kiện của ông Sơn, bà Nga không có yêu cầu độc lập. Do

vậy, ông Sơn không có tư cách là nguyên đơn khởi kiện trong vụ án. Tòa án cấp sơ thẩm xác định nguyên đơn đơn không có quyền khởi kiện và đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ.

Từ những phân tích trên, căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 đề nghị Hội đồng phiên họp giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 100/2025/QĐST-DS ngày 28 tháng 08 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hà Nội.

XÉT THẤY:

* Về tố tụng: Ông Nguyễn Tất Sơn kháng cáo trong thời hạn luật định, hợp lệ.

* Về nội dung:

+ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 100/2025/QĐST-DS ngày 28 tháng 08 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hà Nội đã căn cứ điểm a khoản 1 Điều 192; điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự đình chỉ giải quyết vụ án với lý do: nguyên đơn không có quyền khởi kiện và thuộc trường hợp trả lại Đơn khởi kiện.

+ Tại Đơn khởi kiện ngày 06/06/2021 ông Nguyễn Tất Sơn có nêu: “ Ngày 24/07/2020 bà Trịnh Thị Thu Hiền đã đăng tải những nội dung thông tin, hình ảnh có tính chất bôi nhọ xúc phạm danh dự vợ tôi là bà Nguyễn Thị Nga. Thực hiện trên trang chủ tài khoản Facebook “ Hiền Phương Đông” . Do vậy ông Nguyễn Tất Sơn yêu cầu Tòa án giải quyết: Buộc bà Trịnh Thị Thu Hiền phải: Đính chính các nội dung thông tin sai sự thật trên các phương tiện, kênh, hình thức, truyền tải mà bà Hiền đã thực hiện một cách công khai minh bạch và có sự giám sát, xác nhận của cơ quan chức năng. Công khai xin lỗi vợ và gia đình tôi. Bồi thường thiệt hại về vật chất và tinh thần .”

Khoản 1 điều 584 Bộ luật dân sự quy định: “ Người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm, uy tín, tài sản, quyền, lợi ích hợp pháp của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường...”

Căn cứ Đơn khởi kiện, lời khai của các đương sự và các tài liệu có trong hồ sơ thấy rằng ông Nguyễn Tất Sơn khởi kiện bà Trịnh Thị Thu Hiền về việc đã đăng tải những nội dung thông tin, hình ảnh trên trang chủ tài khoản Facebook “ Hiền Phương Đông”.

Ngay tại Đơn khởi kiện ông Nguyễn Tất Sơn cũng xác định việc bà Trịnh thị Thu Hiền có hành vi đăng tải xúc phạm bà Nguyễn Thị Nga nên bà Nguyễn Thị Nga được quyền yêu cầu Người có hành vi xâm phạm phải bồi thường, ông

Nguyễn Tất Sơn là chồng bà Nga nhưng không phải là Người bị trực tiếp xâm phạm, do vậy ông Nguyễn Tất Sơn không có quyền khởi kiện. Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hà Nội cho rằng ông Nguyễn Tất Sơn không có quyền khởi kiện và đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ, do vậy không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Tất Sơn, căn cứ điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng phiên họp giữ nguyên quyết định đình chỉ.

Quan điểm của Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội là phù hợp với pháp luật.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ điểm d khoản 1 điều 12 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH

1/ Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 100/2025/QĐST-DS ngày 28 tháng 08 năm 2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hà Nội.

2/ Về án phí : Ông Nguyễn Tất Sơn được miễn án phí.

3/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 16/12/2025.

Nơi nhận:

- Tòa án ND Khu vực 5, Thành phố Hà Nội
- Thị hành án dân sự Thành phố Hà Nội
- Viện kiểm sát ND TP Hà Nội;
- Dương sự. Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG PHIÊN HỌP PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

