

Bản án số: 77/2019/HSPT
Ngày 18 tháng 9 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Hồ Văn Việt
Các Thẩm phán: Ông Tạ Văn Thành
Ông Nguyễn Việt Tiến

Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Thành Long - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên toà: Ông Hg Thanh Phương- Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2019/HSPT ngày 15 tháng 7 năm 2019 do có kháng cáo của bị cáo Lê Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2019/HSST, ngày 30/5/2019 của TAND huyện Đ, tỉnh Phú Thọ.

Bị cáo kháng cáo:

Lê Văn H, sinh ngày 20/02/1984; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn 4, xã P, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 11/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn N (đã chết) và bà Lê Thị T, sinh năm 1953; Có vợ là Đào Thị Thu Thùy, sinh năm 1985 và 01 con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không.

Về nhân thân: Tại bản án số 76 ngày 25/10/2012 bị TAND huyện Đ xử phạt 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cướp tài sản”. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt và được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/02/2019, đến ngày 19/02/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã P, huyện Đ. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 13/02/2019, tại nhà ở của Lê Văn H, ở thôn 4 xã P, huyện Đ, tổ công tác thuộc Công an huyện Đ kiểm tra phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với 06 đối tượng là Lê Văn H, Tạ Văn T, Đỗ Xuân H, Bùi Văn T, A, Lê Văn M đều cư trú tại xã P, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ đang có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức chơi liêng.

Thu giữ tại vị trí đánh bạc 5.210.000đ, 52 quân bài túlôkhor, 01 tấm đệm, kích thước 1,62x2,02. Ngoài ra CQĐT tiến hành kiểm tra tạm giữ của các đối tượng tham gia đánh bạc các tài sản như sau: Tạm giữ của Lê Văn H 01 điện

thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen lắp số thuê bao 0988.754.661. Tạm giữ của Lê Văn M 500.000đ, 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen lắp số thuê

bao 0945.763.588, 01 ví giả da màu đen, 01 xe mô tô nhãn hiệu FAMYLEA gắn biển số 33N9-6964. Tạm giữ của A 10.000đ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 plus màu đỏ lắp số thuê bao 0962.636.373, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha màu đỏ biển số 19K7-6060. Tạm giữ của Bùi Anh T 500.000đ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh lắp số thuê bao 0395.172.821. Tạm giữ của Tạ Văn T 500.000đ, 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh đen không có biển số. Tạm giữ của Đỗ Xuân H 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 14B1-023.51

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 13/02/2019, Đỗ Xuân H, Lê Văn M, Bùi Văn T và Nguyễn Văn Cường, ở xã P huyện Đ đi đến nhà H chơi. Trong khi ngồi uống nước, T rủ mọi người đánh bạc, tất cả đồng ý, sau đó đi xuống gian bếp nhà H. H cầm tám đệm trái ra nền bếp còn M lấy bộ bài túlôkhor 52 quân để ở giá giày góc bếp để xuống giữa tám đệm. H, T, H, M đánh bạc còn anh Cường ngồi xem. Thống nhất hình thức đánh bạc là chơi liêng, mức 10.000đ/ván, cụ thể: Mỗi ván, mỗi người tham gia đánh bạc đặt vào giữa vị trí đánh bạc 10.000đ gọi là góp gà. Sau đó, người cầm cái dùng bộ bài túlôkhor 52 quân chia lần lượt cho 4 người chơi theo ngược chiều kim đồng hồ (từ phải qua trái) mỗi người 03 quân bài ngẫu nhiên. Sau khi lên bài, căn cứ vào quân bài để cộng tính điểm, các quân từ A đến 9 tương ứng với điểm từ thấp đến cao là 1 đến 9 điểm, quân 10 và quân hình J, Q, K không tính điểm; các quân bài được xếp theo dây liên tục từ thấp đến cao tương ứng từ 2 đến A không kể cùng chất hay cùng màu thì gọi là liêng; cả 3 quân bài có cùng ký tự số hoặc hình từ thấp đến cao tương ứng từ 2 đến A gọi là sấp; trong đó sấp cao nhất, sau đó đến liêng, tính điểm là thấp nhất (Nếu cộng điểm được 10 điểm hoặc 20 điểm thì = 0 điểm, nếu cộng điểm quá 10 điểm hoặc quá 20 điểm thì số điểm tương ứng là chữ số hàng đơn vị); trường hợp bằng điểm thì so chất theo thứ tự từ cao xuống thấp là rô, cơ, tép, bích. Mỗi người chơi được cá cược (tổ) thêm ngoài tiền đã góp không quá 50.000đ một lượt và được tổ không quá 2 lượt. Người thắng mỗi ván sẽ được T bộ số tiền góp gà, tiền tổ thêm và cầm cái ván tiếp theo. Khi 4 người chơi được khoảng 20 phút thì A và Tạ Văn T đến và tham gia đánh bạc. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì bị Công an huyện Đ phát hiện và lập biên bản. Quá trình điều tra các đối tượng đã thừa nhận hành vi đánh bạc và làm rõ tổng số tiền các đối tượng đem theo là 6.720.000đ, sử dụng 5.210.000đ đánh bạc, cụ thể: H sử dụng 530.000đ đánh bạc; H mang theo và sử dụng 1.030.000đ đánh bạc; T mang theo 1.070.000đ, sử dụng 570.000đ đánh bạc; T mang theo 1.700.000đ, sử dụng 1.200.000đ đánh bạc; Anh mang theo 1.060.000đ, sử dụng 1.050.000đ đánh bạc; M mang theo 1.330.000đ, sử dụng 830.000đ đánh bạc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2019/HSST, ngày 30/5/2019 của TAND huyện Đ, tỉnh Phú Thọ đã:

1. Tuyên bố các bị cáo Lê Văn H phạm tội “Đánh bạc”.
2. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn H 06 (Sáu) tháng tù. Trừ cho bị cáo 07 (Bảy)

ngày bị tạm giữ (từ ngày 13/02/2019 đến ngày 19/02/2019). Bị cáo còn phải chấp hành 05 (Năm) tháng 23 (Hai mươi ba) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bản án tuyên về tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác, tuyên về án phí và các vấn đề khác đúng pháp luật.

Ngày 13/6/2019, Bị cáo Lê Văn H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2019/HSST, ngày 30/5/2019 của TAND huyện Đ, tỉnh Phú Thọ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định được xem xét giải quyết.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận đã có hành vi phạm tội nêu trên. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của những bị cáo khác, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ căn cứ cho rằng: Vào khoảng từ 20 giờ đến 21 giờ ngày 13/02/2019 tại nhà ở của Lê Văn H ở thôn 4 xã P, Lê Văn H, Đỗ Xuân H, Bùi Văn T, Tạ Văn T, Lê Văn M, A đang đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh liêng thì bị Cơ quan điều tra phát hiện và bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc là 5.210.000đ (Năm triệu hai trăm mười nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo đã phạm phạm vào tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đúng người, đúng tội, không oan, phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo không xuất trình thêm tình tiết, chứng cứ nào mới để làm căn cứ giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Về nhân thân, bị cáo đã từng bị kết án về hành vi cướp tài sản. Mặc dù đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó là bài học cho bản thân, tích cực lao động, rèn luyện phấn đấu trở thành một công dân có ích cho gia đình và xã hội mà bị cáo lại tiếp tục phạm tội chứng tỏ bị cáo rất coi thường kỷ cương pháp luật. Do đó cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để bị cáo có thời gian suy ngẫm về hành vi phạm tội của mình.

Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để tuyên phạt bị cáo 06 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì vậy không có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tỉnh Phú Thọ tại phiên tòa phù hợp nên chấp nhận.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Lê Văn H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị; Hội đồng xét xử không xem xét

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn H. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2019/HSST, ngày 30/5/2019 của TAND huyện Đ, tỉnh Phú Thọ.

[2] Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội: “Đánh bạc”

Xử phạt: Lê Văn H 06 (Sáu) tháng tù. Khấu trừ cho bị cáo 07 (Bảy) ngày bị tạm giữ (từ ngày 13/02/2019 đến ngày 19/02/2019). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Về án phí phúc thẩm: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- CA, TA, VKS, THADS Huyện Đ;
- TB UBND xã P;
- Bị cáo;
- Lưu HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Văn Việt