

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦU KÈ
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2022/HS-ST

Ngày: 27 - 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU KÈ, TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Chí Công

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Nam Dũng;
2. Bà Huỳnh Thị Thu Nhiệm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lâm Thành Tú, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoài Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2022/TLST - HS ngày 25 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2022/QĐXXST - HS ngày 12 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu N, sinh ngày 09 tháng 5 năm 1991 tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: khóm A, thị trấn C, huyện K, tỉnh T; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; DC tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Phạm T và bà Nguyễn Thị Quốc H; Vợ là Nguyễn Thị Kim A; con có 02 người con, 01 sinh năm 2016 và 01 sinh năm 2021; Tiền án: không có; Tiền sự: Ngày 27/5/2021 có hành vi đánh bạc trái phép với người khác được ăn thua bằng tiền bị công an thị trấn Cầu Kè xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng. Ngày 06/02/2022 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cầu Kè ra Quyết định khởi tố bị can và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Anh Tăng Hoàng B, sinh năm 1984.
Nơi cư trú: Ấp Ngãi N, xã Tam N, huyện K, tỉnh T.
2. Ông Ngô Thanh T, sinh năm 1962.
3. Ông Ngô Thanh C, sinh năm 1974.

Nơi cư trú: Khóm B, thị trấn C, huyện K, tỉnh T.

4. Anh Ông Văn H, sinh năm 1991.

5. Anh Lâm Bửu Khôi, sinh năm 1987.

Cùng nơi cư trú: Khóm A, thị trấn C, huyện K, tỉnh T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 28 tháng 9 năm 2021 bị cáo Nguyễn Hữu N tổ chức uống bia cùng với Ông Văn H tại nhà của bị cáo. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày cả hai nghỉ uống bia, bị cáo rủ E đem gà của bị cáo đi đến nhà ông Ngô Thanh C cư trú tại khóm 3, thị trấn Cầu Kè, huyện Cầu Kè để đá xỏ chơi thì E đồng ý. Khi đi bị cáo đem theo 01 (một) bộ cựa sắt nếu có đá gà để bắt xác thì bị cáo sẽ quần cựa vào đá luôn. Khi bị cáo đang ở trước sC nhà của ông C thì nhìn thấy Tăng Hoàng B điều khiển xe mô tô chạy ngang nên bị cáo rủ Hoàng B vào đánh bạc mà được thua bằng tiền dưới hình thức đá gà thì Hoàng B đồng ý.

Sau đó, Hoàng B bắt 01 (một) con gà trống lông màu nâu - đỏ (gà khét) được nhốt trong bội trước sC nhà ông C để đá với gà trống lông màu vàng - xám - trắng (gà cú) mà bị cáo N đem theo. Bị cáo rủ Hoàng B qua nhà ông Ngô Thanh T cư trú khóm 3, thị trấn Cầu Kè, huyện Cầu Kè để nhờ ông T làm trọng tài thì cả nhóm đồng ý. Tại nhà ông T, bị cáo và Hoàng B thỏa thuận bên gà của bị cáo sẽ đá với bên gà của Hoàng B, số tiền của mỗi bên tham gia để đá là 2.100.000đ (hai triệu một trăm nghìn đồng), bên nào thắng sẽ đưa cho trọng tài 100.000đ (một trăm nghìn đồng), nếu bên nào thua muốn chuộc xác gà thì trả cho bên thắng 250.000đ (hai trăm năm mươi nghìn đồng). Sau khi thỏa thuận xong, ông T tiến hành cC trọng lượng gà thì xác định 02 (hai) con gà có trọng lượng bằng nhau, mỗi con 2,6kg nên hai bên thống nhất đá đồng. Sau đó ông T đưa cho bị cáo và Hoàng B mỗi người 02 (hai) cuộn băng keo để quần cựa gà. Sau khi quần cựa xong, ông T đếm 1, 2, 3 thì bị cáo và Hoàng B thả gà ra đá. Khi gà đang đá chưa xác định thắng, thua thì Công an thị trấn Cầu Kè phát hiện, bị cáo cùng các đối tượng tham gia đá gà bỏ chạy thoát để lại hiện trường 02 (hai) con gà trống còn đang quần cựa nên Công an thị trấn Cầu Kè tiến hành tạm giữ tang vật.

Quá trình làm việc bị cáo N cho biết bên gà của bị cáo gồm có bị cáo và Ông Văn H. Trong đó, bị cáo sử dụng số tiền 1.100.000đ (một triệu một trăm nghìn đồng) để đá gà, Tín hùn số tiền 1.000.000đ (một triệu đồng) để đá gà. Bên gà của Hoàng B có bao nhiêu người tham gia chơi bị cáo và Tín không biết rõ.

Cơ quan điều tra tiến hành làm việc với Tăng Hoàng B. Qua làm việc Hoàng B không nhớ rõ ai kêu ôm gà được nhốt trong bội trước sC của ông C để đá với gà của bị cáo N. Hoàng B không nhớ cựa gà do ai đưa ra chỉ nhớ tham

gia đá gà với số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng), bên gà của Hoàng B có Phạm Hữu D cư trú khóm 1, thị trấn Cầu Kè, huyện Cầu Kè cùng tham gia hùn đá nhưng tham gia với số tiền bao nhiêu thì không nhớ rõ, có những ai cùng tham gia nữa hay không thì không nhớ rõ.

Đối với ông Ngô Thanh C qua làm việc ông trình bày có nuôi nhốt nhiều gà trống đá để bán kiếm lời, đồng thời ông có nuôi nhốt dùm Lâm Bửu K cư trú khóm 2, thị trấn Cầu Kè, huyện Cầu Kè 01 (một) con gà trống. Đối với việc Tăng Hoàng B bắt 01 (một) con gà ông C nghi là do K kêu nên ông không nói gì vì nghĩ là gà của K nên K kêu bắt để đá xỏ chơi. Làm việc với Lâm Bửu K thì K trình bày có nhờ ông C nuôi nhốt dùm 01 (một) con gà trống và đã bán cho một người đàn ông không nhớ rõ họ tên và địa chỉ nhưng chưa nói lại với ông C. Sự việc Hoàng B bắt 01 (một) con gà tại sân của ông C và đem gà đi đá với gà của bị cáo N thì ông Khôi không hay biết.

Qua làm việc xác định vào ngày 28 tháng 9 năm 2021 khi đánh bạc mà được, thua bằng tiền dưới hình thức đá gà thì tổng số tiền mà bị cáo Nguyễn Hữu N, Ông Văn H, Tăng Hoàng B, Phạm Hữu D và một số đối tượng khác (không rõ họ tên, địa chỉ) tham gia là 4.200.000đ (bốn triệu hai trăm nghìn đồng) chưa đủ định lượng để cấu thành tội “Đánh bạc”. Tuy nhiên qua xác minh, thu thập tài liệu xác định vào ngày 27 tháng 5 năm 2021 Nguyễn Hữu N bị Công an thị trấn Cầu Kè xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi đánh bạc trái phép mà được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bầu cua, bị cáo chưa chấp hành đóng phạt và chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Do đó hành vi đánh bạc mà được thua bằng tiền dưới hình thức đá gà của Nguyễn Hữu N vào ngày 28 tháng 9 năm 2021 đã cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đối với hành vi “Đánh bạc” của Ông Văn H, Tăng Hoàng B chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an thị trấn Cầu Kè đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi đối tượng với số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng). Đối với hành vi của Ngô Thanh T thì Ủy ban nhân dân huyện Cầu Kè đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 7.500.000đ (bảy triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi “Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép”.

Đối với Phạm Hữu D theo lời trình bày của Tăng Hoàng B thì D có tham gia đánh bạc mà được thua bằng tiền dưới hình thức đá gà cùng với Hoàng B và một số người khác không rõ họ tên và địa chỉ. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng D hiện không có mặt tại địa phương, đi đâu làm gì địa phương không xác định rõ do D không trình báo. Do đó, Cơ quan điều tra không thể tiến hành làm việc đối với D được nên chưa thể xử lý hành vi đánh bạc mà được thua bằng tiền dưới hình thức đá gà của D.

Bản cáo trạng số 22/CT-VKS -HS ngày 21/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè, truy tố bị cáo Nguyễn Hữu N về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận những hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh truy tố cũng như lời luận tội của vị Kiểm sát viên, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích các chứng cứ buộc tội bị cáo, phân tích các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vị đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị: áp dụng khoản 1 Điều 321; điều 35, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu N từ 20 đến 25 triệu đồng. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.100.000 đồng mà bị cáo dùng đánh bạc hiện đang tạm giữ tại Kho bạc Nhà nước huyện Cầu Kè; tịch thu tiêu hủy 02 (hai) bộ cựa bằng kim loại, đã qua sử dụng là công cụ mà bị cáo dùng để đánh bạc. Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 N quyết 326/2014/UBTVQH14 về án phí lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu N: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè đã truy tố cũng như lời luận tội của vị Kiểm sát viên. Lời khai này của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ nhận định trên, đủ cơ sở kết luận: Khoảng hơn 15 giờ 30 phút ngày 28 tháng 9 năm 2021, bị cáo Nguyễn Hữu N cùng Ông Văn H, Tăng Hoàng B, Phạm Hữu D và một số người khác (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà mà được thua bằng tiền tại khu đất trống khóm 3, thị trấn Cầu Kè, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh. Mặc dù số tiền dùng tham gia đánh bạc không đủ định lượng cấu thành tội phạm nhưng qua điều tra xác minh, xác định được bị cáo Nguyễn Hữu N trước đó đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà tiếp tục vi phạm. Do đó hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu N đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân; hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố; xét thấy các quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân; hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều

đúng quy định pháp luật, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác phản đối, nên các quyết định và hành vi trên đều hợp pháp.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, bị cáo có đầy đủ sức khỏe, nhận thức được việc đánh bạc thắng, thua bằng tiền bị pháp luật nghiêm cấm nhưng do ham lợi, muốn có tiền nhanh để tiêu xài mà bất chấp pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần áp dụng một hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, bảo đảm cho việc cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

[4] Song, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Hữu N cũng cần xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ là: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thì bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và số tiền bị cáo dùng để đánh bạc không lớn, bản thân bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt tiền được quy định tại Điều 35 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dC tốt sau này.

[5] Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

- Đối với số tiền 1.100.000 đồng là tiền bị cáo dùng để đánh bạc trái phép nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước;

- Đối với 02 (hai) bộ cựa bằng kim loại, đã qua sử dụng là vật chứng liên quan trong vụ án hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cầu Kè đang quản lý theo qui định nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Từ những phân tích nêu trên, xét thấy quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án là phù hợp nên được chấp nhận.

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu N phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu N số tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.100.000 đồng (*một triệu một trăm nghìn đồng*) là tiền bị cáo dùng để đánh bạc trái phép. Số tiền trên hiện đang tạm gửi tại Kho bạc Nhà nước huyện Cầu Kè theo giấy nộp tiền ngày 05/4/2022.

- Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) bộ cựa bằng kim loại, đã qua sử dụng hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cầu Kè đang quản lý theo qui định.

Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Hữu N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Cầu Kè;
- Công an huyện Cầu Kè;
- CCTHADS huyện Cầu Kè;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Chí Công