

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2024/HS - ST
Ngày: 30/01/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu

- Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Thanh Vân - Giáo viên nghỉ hưu.

Bà Ngô Thị Thời - Cán bộ liên minh Hợp tác xã tỉnh Hải Dương.

Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Đào - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Long - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 187/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 196/2023/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 12 năm 2023; Thông báo hoãn phiên tòa ngày 18/12/2023; Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 01/TB - TA ngày 05/01/2024; Thông báo về việc mở lại phiên tòa số 01/TB - TA ngày 19/01/2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn B, sinh ngày 16/10/2004; ĐKKHKT và cư trú tại: Thôn Trại M, xã B, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Th và bà Trần Thị A.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 24/11/2021, Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội Gây rối trật tự công cộng.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 21/9/2023 đến ngày 24/9/2023 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

2. Trịnh Đức T, sinh ngày 19/7/2005; ĐKHKTT và cư trú tại: Tổ 40 A, khu 11, phường Q, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trịnh Đức H và bà Vũ Thị Th.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/9/2023 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Đức D, sinh năm 2002; ĐKHKTT và trú tại: Thôn K, xã C, huyện Th, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đức A và bà Lê Thị T.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/9/2023 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. (Có mặt tại phiên tòa).

4. Đỗ Việt H, sinh ngày 11/8/2006; ĐKHKTT và trú tại: Thôn Th, xã Th, huyện Th, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn H và bà Lê Thị M.

Tiền án: Chưa.

Tiền sự: Ngày 28/6/2022 Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/9/2023 đến ngày 21/9/2023 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

5. Hoàng Sỹ L, sinh ngày 12/12/2005; ĐKHKTT và cư trú tại: Số 62/9 T, phường T, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Sỹ Tr (đã chết) và bà Đinh Thị H;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/8/2023 đến nay tại nhà tạm giữ Công an thành phố Hải Dương. (Có mặt tại phiên tòa).

*** Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đỗ Việt H:** Ông Đỗ Văn H, sinh năm 1980; Địa chỉ: Thôn Th, xã Th, huyện Th, tỉnh Hải Dương. (Có mặt).

*** Người bào chữa cho các bị cáo:**

- Ông Nguyễn Duy H - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hải Dương, bào chữa cho bị cáo Đỗ Việt H. (Có mặt).

- Ông Trần Đức H - Luật sư thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hải Dương, bào chữa cho bị cáo Hoàng Sỹ L. (có mặt).

*** Người làm chứng:**

- Anh Trần Hoàng H, Anh Nguyễn Hải N, Anh Ngô Anh T, Anh Phan Nhật T (Đều vắng mặt).

***Đại diện nhà trường:**

- Trung tâm giáo dục thường xuyên huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương - Đại diện ông Lê Quốc D - Giám đốc (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

***Đại diện đoàn thanh niên xã Th, huyện Thanh Hà nơi bị cáo Đỗ Việt Hùng cư trú:** Ông Vũ Đình Th - Bí thư đoàn xã. (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 11/2022; Nguyễn Phi Tr sinh năm 2005 trú tại khu dân cư Ph, phường H; Phạm Văn Trung H sinh năm 2005 trú tại thôn V, xã H đều thuộc thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương; Bùi Đức A sinh năm 2005 trú tại xã A, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh cùng một số người bạn đi từ thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đến thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương chơi thì bị một nam thanh niên tên Vũ Đức B (chưa xác định được năm sinh, địa chỉ cụ thể) và một số nam thanh niên trong nhóm của B đùôi đánh nên nảy sinh mâu thuẫn. Sau đó Trường và Đức A thấy trên mạng xã hội Facebook có xuất hiện các tài khoản mang tên “Diệt bọn Chí Linh”, “Diệt huyện bản” nên cả hai cho rằng đó là các tài khoản do B lập. Đồng thời cả hai tìm hiểu thì thấy trên Facebook còn tồn tại tài khoản có tên “Diệt bọn tổng hợp”, trên trang này có đăng các bài viết chửi, khiêu khích với các tài khoản “Diệt bọn Chí Linh”, “Diệt huyện bản” nên Tr và Đức A cũng đăng bài viết trong đó để hưởng ứng và hẹn nhóm Bình đánh nhau vào tối ngày 17/12/2022 tại thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Sau đó Tr và Đức A thống nhất rủ thêm người ở thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương giúp đi đánh nhau; ngoài ra Nguyễn Phi Tr sẽ nhờ bạn là Trần Hoàng H sinh năm 2006 trú tại tổ 4 khu Th, phường Y, Thị xã Đồng Triều, tỉnh Quảng Ninh còn Bùi Đức A sẽ nhờ bạn là Trần Thanh H sinh ngày 19/12/2006, Tiêu Việt Q sinh năm 2007 đều ở huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương và Trần Thế S sinh năm 2008 ở huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương để H, H, Q, S rủ thêm bạn cùng đi đánh nhau với nhóm của B.

Đối với Trần Hoàng H: Sau khi được Nguyễn Phi Tr nhắn tin cho biết Tr và Đức A có mâu thuẫn với một nhóm thanh niên hay tụ tập ở khu tổng hợp thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương và rủ tối ngày 17/12/2022 đi đánh nhau với nhóm trên thì H đồng ý. Ngày 16/12/2022 H rủ Nguyễn Văn B, Trịnh Đức T, Trần Khánh H và Nguyễn Hải N sinh năm 2005 trú tại phường Đ; Nguyễn

Tuấn A sinh năm 2005 trú tại phường H; Nguyễn Chung Như Y sinh năm 2006, Nguyễn Duy A sinh năm 2007, Bùi Văn Kh sinh năm 2005, Đoàn Tuấn A sinh năm 2006, Nguyễn Tiến Đ sinh năm 2003, Nguyễn Mạnh H sinh năm 2005, Nguyễn Văn Th sinh năm 2003 đều trú tại phường M thuộc Thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh; Đào Văn C sinh năm 2007 và Lê Minh Đ sinh năm 2007 đều trú tại phường M, Thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương cùng đi sang thành phố Hải Dương giúp Tr đánh nhau; tất cả đều đồng ý. Sau đó H nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho Lê Văn T sinh năm 2007 trú tại tổ 2 khu H, phường Ph, thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh nhờ T rủ thêm bạn cùng đi đánh nhau, T đồng ý. Khoảng 19 giờ ngày 17/12/2022 H, Tuấn A, B, N, Duy A, T tập trung tại khu công viên nước H thuộc phường M, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh thì có thêm Nguyễn Chung Như Y, Đoàn Tuấn A, Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Mạnh H, Nguyễn Văn Th, Bùi Văn Kh và một nam thanh niên tên Biên ở thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương (hiện chưa xác định được họ, địa chỉ cụ thể) đến nên H bảo cả nhóm đợi nhóm của T ở thành phố Uông Bí sang rồi cùng đến thành phố Hải Dương để đánh nhau, tất cả đồng ý.

Đối với Lê Văn T: Sau khi được H nhờ tìm thêm người, khoảng 19 giờ 30 phút ngày 17/12/2022 T rủ Trần Thành Tr sinh năm 2006, Phùng Đức Th sinh năm 2007, Khổng Minh Ph sinh năm 2007, Hoàng Văn Q sinh năm 2007, Vũ Đình H sinh năm 2006, Đồng Minh Đ sinh năm 2006, Trịnh Quang D sinh năm 2005, Nguyễn Đức Đ sinh năm 2003 đều trú tại phường Ph; Nguyễn Hoàng L sinh năm 2006, Phạm Tuấn H sinh năm 2006, Nguyễn Công Tr sinh năm 2005, Bùi Hoàng H sinh năm 2005 đều trú tại xã H đều thuộc Thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh sang thành phố Hải Dương để giúp H đánh nhau; tất cả đồng ý. T chuẩn bị 01 đinh ba dài khoảng 3m; H chuẩn bị 01 dao mèo và 01 thanh kiếm; H chuẩn bị 01 dao mèo để làm hung khí đi đánh nhau. Sau đó nhóm của T đi sang khu công viên nước H gặp nhóm của H, lúc này T đưa cho B mượn cây đinh ba rồi tất cả cùng nhau đi sang thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương để nhập với nhóm của Nguyễn Phi Tr và Bùi Đức A.

Đối với Trần Thế S: Sau khi được Đức A nhờ tìm người giúp đi đánh nhau; khoảng 20 giờ ngày 17/12/2022 tại cổng khu đô thị Thanh Q xã Q, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương, S rủ các bạn gồm: Lê Quang T sinh năm 2007 trú tại xã A; Nguyễn Văn V sinh năm 2005, Nguyễn Trung H sinh năm 2007, Lương Văn S sinh năm 2006, Đinh Nam B sinh năm 2006 đều trú tại thị trấn Nam Sách; Nguyễn Anh D sinh năm 2008, Trần Quốc A sinh năm 2008 đều trú tại xã Thái T; Nghiêm Đình Ph sinh năm 2007 trú tại xã C; Hoàng Văn K sinh năm 2007 trú tại xã Đ; Đường Phú V sinh năm 2006 trú tại xã H; Phạm Khắc Gia B sinh năm 2008 trú tại xã A đều thuộc huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương; Nguyễn Thị Quỳnh Ch sinh năm 2007; Hoàng Gia Kh sinh năm 2008 đều trú tại khu Đ,

phường N, thành phố Hải Dương và một số đối tượng khác (chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ) tập trung cùng nhau đi sang thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương để giúp Tr và Đức A đánh nhau.

Đối với Trần Thanh H: Sau khi được Đức A nhờ, khoảng 20 giờ ngày 17/12/2022 Trần Thanh H bàn với Tiêu Việt Q rủ được nhóm bạn gồm: Nguyễn Đức D, Đỗ Việt H và Phan Nhật T sinh năm 2003 trú tại xã Th; Nguyễn Đức Th sinh năm 2004, Dương Hải N sinh năm 2006, Nguyễn Trung C sinh năm 2006, Bùi Minh Đ sinh năm 2006, Nguyễn Hoàng A sinh năm 2006, Phạm Văn H sinh năm 2004, Nguyễn Thế A sinh năm 2006 và Nguyễn Mạnh D sinh năm 2006 đều trú tại thị trấn Thanh Hà; Nguyễn Đức T sinh năm 2006, Trần Văn T sinh năm 2005, Nguyễn Quang Tr sinh năm 2005, Nguyễn Đức C sinh năm 2004 đều trú tại xã T; Phạm Trung H sinh năm 2005, Nguyễn Xuân H sinh năm 2005 đều trú tại xã T; Lê Văn N sinh năm 2006 trú tại xã Th; Lê Việt A sinh năm 2005, Nguyễn Vinh A sinh năm 2006 và Nguyễn Doãn H sinh năm 2006 đều trú tại xã Th; Dương Văn Nh sinh năm 2005 trú tại xã L; Bùi Đình A sinh năm 2006 trú tại xã Tr; Nguyễn Huy H sinh năm 2006, Nguyễn Tuấn H sinh năm 2006, đều trú tại xã Th; Vũ Văn H sinh năm 2005, Trần Đăng Kh sinh năm 2005 đều trú tại xã V; Ngô Anh T sinh năm 2005 trú tại xã C; Bùi Đoan V sinh năm 2006 trú tại xã Th; Ngô Văn H sinh năm 2003 trú tại xã Th thuộc huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; Vũ Đức H sinh năm 2005, Lê Thành L sinh năm 2006, Nguyễn Phúc H sinh năm 2007 đều trú tại xã Q; Nguyễn Văn D sinh năm 2006, Nguyễn Văn Q sinh năm 2005 và Nguyễn Quang Tr sinh năm 2006 đều trú tại xã T thuộc thành phố Hải Dương; Lê Trung Ng sinh năm 2005 trú tại phường Ph, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương cùng một số đối tượng khác (chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ) để đi giúp Tr đánh nhau, tất cả đều đồng ý. Nguyễn Phúc H lấy ở một cửa hàng tạp hóa ven đường (không nhớ vị trí cụ thể) được 04 két nhựa đựng các vỏ chai bia rồi mang theo đến khu vực tập trung tại chân cầu vượt 789 thuộc địa phận phường N, thành phố Hải Dương để đợi nhóm Chí Linh đến cùng lên thành phố Hải Dương.

Về phía Nguyễn Phi Tr và Bùi Đức A: Sau khi nhờ các nhóm ở địa phương khác giúp đánh nhau, tối ngày 17/12/2022 tại cổng khu công nghiệp C, thành phố Chí Linh, Tr và Đức A rủ Phạm Văn Trung H; Nguyễn Văn Th; Nguyễn Đức Th; Nguyễn Văn Q sinh năm 2005; Bùi Đình L sinh năm 2004 đều trú tại phường V; Nguyễn Huy Nhật M sinh năm 2008 trú tại phường S; Vũ Đức D sinh năm 2005 trú tại phường C; Hoàng Hữu Đ sinh năm 2005 và Nguyễn Ngọc H sinh năm 2005 đều trú tại phường C; Nguyễn Văn L sinh năm 2006 và Đào Xuân H sinh năm 2006 đều trú tại phường B; Nguyễn Hải D sinh năm 2005, Nguyễn Lý H sinh năm 2007 đều trú tại phường T; Đặng Văn T sinh năm 2005 trú tại phường Hoàng T; Nguyễn Việt H sinh năm 2000 và Hoàng Anh T sinh

năm 1997 đều trú tại phường H; Bùi Văn K sinh năm 2004 trú tại xã Hoàng Hoa Th; Nguyễn Văn S sinh năm 2005 trú tại phường Đồng L đều thuộc thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương; Lê Huy H sinh năm 2006 trú tại xã Đ, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên để đi giúp Tr đánh nhau; tất cả đều đồng ý. H chuẩn bị 01 phóng lợn và 02 két nhựa đựng các vỏ chai bia; L chuẩn bị 01 tuýp sắt gắn dao; Th chuẩn bị 01 dao mèo; Tr chuẩn bị 01 dao chặt cây; K chuẩn bị 01 thanh kiếm. Sau đó Tr và Đức A bảo cả nhóm cùng đi đón nhóm của Trần Hoàng H từ tỉnh Quảng Ninh sang.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, nhóm của Trần Hoàng H và Lê Văn T đi từ cổng chào tỉnh Quảng Ninh sang đến địa phận thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương khoảng 01km thì gặp nhóm của Nguyễn Phi Tr nên hai nhóm nhập lại với nhau rồi cùng đi về hướng thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Khi đến khu vực chân cầu Bình thuộc địa phận xã Th, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương thì gặp nhóm Nam Sách của Trần Thế S nên nhập vào cùng đi. Sau đó đến khu vực chân cầu vượt 789 thuộc địa phận phường Nam Đồng, thành phố Hải Dương thì tiếp tục gặp nhóm Thanh Hà của Trần Thanh H và Tiêu Việt Qnên một số người xuống xe lấy vỏ chai bia mà nhóm Thanh Hà chuẩn bị trước đó và đưa cho nhau vũ khí là phóng lợn, dao, kiếm để dùng đánh nhau. Tất cả thống nhất chờ nhau từ 2-3 người bằng các xe mô tô và đều bật đèn xi nhan bên phải để tránh nhầm lẫn với người của nhóm khác rồi cùng đi vào trung tâm thành phố Hải Dương tìm nhóm có mâu thuẫn đánh nhau, trong đó:

Nhóm ở thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh có Đoàn Tuấn A đi xe mô tô nhãn hiệu Airblare biển số 14Z1- 226.01 (xe Tuấn A mượn mẹ là chị Quách Thị H) chở Th ngồi sau cầm 02 vỏ chai bia thủy tinh (Th được một nam thanh niên không quen biết đưa cho); Nguyễn Tuấn A đi xe mô tô nhãn hiệu SH biển số 14Z1- 351.92 chở Y; Kh đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 14Z- 525.55 (Kh mượn của mẹ là chị Bùi Thị H) chở H; Hải N đi xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển số 14Z1- 558.00 00 (mượn của bố đẻ là anh Nguyễn Văn Ph) chở Nguyễn Văn B ngồi sau cầm đinh ba; Trịnh Đức T đi xe mô tô nhãn hiệu Airblare (mượn của bạn tên L không rõ họ, tuổi, địa chỉ) chở H cầm 01 con dao mèo do được một nam thanh niên (chưa xác định được là ai) đưa cho; Tiến Đ đi xe mô tô nhãn hiệu Airblare biển số 14Z1- 522.04 (mượn của bố đẻ là anh Nguyễn Tiến Th) chở H; Duy A mượn của một nam thanh niên (chưa xác định được là ai) 01 chiếc phóng lợn và ngồi sau xe máy xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển số 14Y1-295.35 do Quang D - nhóm Uông Bí điều khiển (mượn của mẹ đẻ là chị Đào Thị Ng); Minh Đ đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 14Z-573.95 chở C (C mượn của mẹ đẻ là chị Trần Thị H).

Nhóm ở thành phố U, tỉnh Quảng Ninh có H đi xe mô tô nhãn hiệu Airblare biển số 14Y- 374.73 chở T (xe T mượn của mẹ đẻ là chị Phạm Thị Ng);

Th đi xe mô tô nhãn hiệu Wave màu trắng không có biển số (mượn bạn tên Kh không rõ họ, địa chỉ) chở Q; Đ đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 14Y -350.16 (mượn của bố đẻ là anh Nguyễn Sinh Đ) chở H ngồi sau cầm kiếm; H đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 14Y1-326.68 chở Đ ngồi sau cầm kiếm (xe Đ mượn của chị họ là Lê Trà M); Long đi xe mô tô nhãn hiệu Airblare biển số 14Z1-517.45 (xe L mượn của bố là ông Nguyễn Văn M) chở Tr ngồi sau cầm 01 dao mèo và 03 vỏ chai bia thủy tinh; Ph đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 14Z1-511.84 (mượn của anh Nguyễn Trọng L sinh năm 1995 trú tại xã H, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh) đi một mình; Tr điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave trắng không đeo biển số (mượn của anh Ngô Trung K sinh năm 2005, trú tại phường Ph, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh) đi một mình.

Nhóm ở thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương có H cầm 01 phóng lợn đi xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển số 34C1-227.8888 (mượn bố đẻ là Phạm Văn Th) chở Ch ngồi sau cầm 01 kết đựng vỏ chai bia; D đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 34C1-446.79 chở Q (xe Q mượn của chị gái là Nguyễn Thị S); L đi xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển số 34C1- 504.16 chở M (xe mượn của bố đẻ là anh Nguyễn Đức H) ngồi sau cầm 01 tuýp sắt gắn dao; H đi xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số 34C1-337.41 (mượn của bố đẻ là anh Nguyễn Văn H) chở H H cầm 01 dao mèo; Đức A đi xe mô tô nhãn hiệu Airblare biển số 14Z1-552.48 (mượn bố đẻ là Bùi Văn L) chở Tr ngồi sau cầm 01 dao chặt cây; T đi xe mô tô nhãn hiệu Airblare biển số 34C1-503.27 (mượn của mẹ đẻ là Đặng Thị M) chở L ngồi sau cầm 01 kiếm và 03 vỏ chai bia; T đi xe mô tô nhãn hiệu Wave không rõ biển số chở Việt H ngồi sau cầm 03 vỏ chai bia và 01 kiếm (xe H mượn của một người bạn tên L ở Thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh); Đ đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 34C1-485.34 (xe của K) chở K ngồi sau cầm 01 kiếm; D đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 34C1-489.98 (xe của D) chở Th; Xuân H ngồi sau xe mô tô nhãn hiệu Wave (không rõ biển số) do 01 nam thanh niên (chưa xác định được tên tuổi) điều khiển; S đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 34C1-425.20 (mượn của bố đẻ là anh Nguyễn Văn Th) đi một mình. H đi xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển số 47H1 – 100.17 chở Th (xe Th mượn của mẹ đẻ là chị Nguyễn Thị H).

Nhóm ở huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương có T đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 34S1-170.77 chở S (xe S mượn của ông là Trần Thế L); H đi xe mô tô nhãn hiệu Vision biển số 34B5-033.41 chở B ngồi sau cầm 02 vỏ chai bia (xe B mượn của mẹ đẻ là Nguyễn Thị Th); D đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 34N2-9596 (mượn của anh Nguyễn Văn T sinh năm 1971 trú tại khu dân cư Đ, phường N, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương) chở Ph; V cầm 01 vỏ chai bia đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 34B3-916.92 chở Ch (xe V mượn của mẹ đẻ là chị Phạm Ngọc H); B cầm 03 vỏ chai bia đi xe mô tô nhãn hiệu Wave

biển số 15B2-844.95 chở S (xe B mượn của bố đẻ là Trần Khắc B); Kh đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 34M1-063.18 chở Quốc A (xe Quốc A mượn của bố đẻ là Trần Quốc Ch); Kh đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 34M1-069.65 (xe của V) chở V.

Nhóm ở huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương có: Th đi xe mô tô nhãn hiệu Wave không rõ biển số chở Th ngồi sau cầm 02 vỏ chai bia (xe Th mượn của một nam thanh niên không biết tên tuổi, địa chỉ ở quán điện tử); Văn N đi xe mô tô nhãn hiệu Vision không rõ biển số chở Hoàng A ngồi sau cầm 01 phóng lợn (xe N mượn của một thanh niên trong nhóm nhưng không biết tên); Thê A đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 34B4-956.74 chở N (xe N mượn anh trai là Dương Văn M); C đi xe mô tô nhãn hiệu Wave không rõ biển số chở Quang T cầm 04 chai bia và Xuân H cầm 6 chai bia cùng 01 thanh kiếm (xe C mượn của một nam thanh niên trong nhóm nhưng không biết tên); Trung Ng đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 34B4-405.91 chở Phạm Văn H (xe Văn H mượn của mẹ đẻ là chị Đặng Thị H); Văn T đi xe mô tô nhãn hiệu Airblade không rõ biển số chở Doãn H cầm 02 chai bia và Việt A cầm 01 phóng lợn (xe H mượn của anh Phạm Văn H sinh năm 2002 ở xã Th, huyện Thanh Hà); Đức H đi xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển số 34B5-137.48 chở L ngồi sau cầm 04 chai bia và 01 nam thanh niên chưa rõ tên tuổi (xe L mượn của anh trai là Lê Quang Kh); Nh đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 34AA-205.76 (xe của Nh) chở Đình A; Văn D đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 34M1-044.80 chở Văn Q ngồi sau cầm 01 thanh kiếm (xe Văn Q mượn của chị gái là Nguyễn Thị Ph); Tr đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 34N7-2636 chở Phúc H ngồi sau cầm 03 vỏ chai bia (xe Tr mượn của mẹ đẻ là Trần Thị Th); Đ đi xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển số 34B1-400.99 chở V (xe Đ mượn của chị gái là Bùi Thu Tr); Việt Q đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 34L1-6402 (xe mượn của chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1978 trú tại thị trấn Thanh Hà, huyện Thanh Hà); Văn H cầm 02 vỏ chai bia đi xe mô tô nhãn hiệu Airblade biển số 34B4-767.20 (xe H mượn của mẹ đẻ là Nguyễn Thị H) với 02 nam thanh niên (hiện chưa xác định là ai); T đi xe mô tô nhãn hiệu Airblade không rõ biển số chở Trung H ngồi sau cầm 02 vỏ chai bia (xe T mượn của một nam thanh niên không rõ tên tuổi trong nhóm); Kh đi xe mô tô nhãn hiệu Wave biển số 34N1-063.70 (xe của Kh) chở Vũ Văn H cầm 01 chai bia; Mạnh D ngồi sau xe mô tô nhãn hiệu Wave không rõ biển số do 01 nam thanh niên ở nhóm Chí Linh điều khiển (chưa xác định là ai, xe của ai); Đức C đi xe mô tô nhãn hiệu Wave không rõ biển số chở 01 nam thanh niên (chưa xác định là ai, xe của ai); Vinh A đi xe mô tô nhãn hiệu Wave không rõ biển số cùng 02 nam thanh niên (chưa xác định là ai, xe của ai); Thanh H cầm 01 phóng lợn ngồi sau xe mô tô nhãn hiệu Wave không rõ biển số do một nam thanh niên (chưa xác định là ai, xe của ai) điều khiển. T đi xe mô tô nhãn hiệu

Airblade biển số 34B5 – 031.51 (xe T mượn của bố đẻ là anh Ngô Văn T) chở Nguyễn Đức D cầm 02 vỏ chai bia và 01 nam thanh niên (chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ); H đi xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số 34K5 – 4588 (H mượn của bác họ là Phan Nhật T) chở H; T đi xe mô tô nhãn hiệu Exciter (chưa rõ biển số) chở Đỗ Việt H cầm 01 dao phóng lộn.

Năm nhóm gồm những người nêu trên điều khiển khoảng 50 xe mô tô dàn hàng ngang với tốc độ cao qua nhiều tuyến phố trong thành phố Hải Dương và liên tục lạng lách đánh võng, bấm còi xe gây ồn ào đồng thời các đối tượng ngồi sau hò hét, giơ các hung khí là phóng lộn, đinh ba, kiếm, dao mèo, vỏ chai bia lên đe dọa người đi đường hoặc quẹt các hung khí xuống đường tạo thành tia lửa gây hỗn loạn các tuyến phố khiến người tham gia giao thông hoang mang lo sợ, gây mất trật tự an toàn giao thông. Đến khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày, khi cả nhóm đi qua trước cửa quán cà phê ở số 125 B, phường Tr, thành phố Hải Dương thì có một số nam thanh niên (chưa xác định được tên tuổi, địa chỉ) ngồi ở trên tầng 2 của quán chửi và ném vỏ chai bia xuống lòng đường nên B, V, B (thuộc nhóm Nam Sách); Tr, Việt H (thuộc nhóm Chí Linh); H, Th, Tr (thuộc nhóm Quảng Ninh); Vinh A, Trung H (thuộc nhóm Thanh Hà) mỗi người ném 01 vỏ chai; Xuân H, Doãn H và Đức D (thuộc nhóm Thanh Hà) mỗi người ném 02 vỏ chai về phía cửa quán nhưng không trúng ai làm các vỏ chai bị vỡ, mảnh thủy tinh văng rải rác tại vỉa hè và lòng đường. Khoảng 02 phút sau cả nhóm tiếp tục di chuyển đến cổng khu biệt thự Đ, phường Th, thành phố Hải Dương để chụp ảnh sau đó tiếp tục quay lại khu vực trung tâm thành phố Hải Dương tìm các nhóm nam thanh niên khác để đánh nhau.

Khoảng 22 giờ cùng ngày, cả nhóm đi qua quán cà phê H ở số 77 Tr, phường Tr, thành phố Hải Dương thì xe của Đức A chở Phi Tr do phanh gấp bị đổ ra đường, cả hai bị ngã. Lúc này tại khu vực vỉa hè trước cửa quán có Hoàng Sỹ L và anh Nguyễn Phú T sinh năm 2003 trú tại 17/34 T, phường T, thành phố Hải Dương; Hoàng Sỹ C sinh năm 2002 trú tại 100/73 T, phường T, thành phố Hải Dương; Đỗ Minh H sinh năm 2003 trú tại 13/71 Ng, phường T, thành phố Hải Dương; Nguyễn Phạm Quang V sinh năm 2004 trú tại 40/353 Đ, phường T, thành phố Hải Dương; Nguyễn Đại Tùng D sinh năm 2004 trú tại 246 Phùng Chí K, phường T, thành phố Hải Dương cùng một số người khác đang ngồi uống nước nhìn thấy nên đều đứng dậy xem. Sau đó H hô to: *“Chúng nó ngã kìa, đánh chết mẹ chúng nó đi”* rồi cầm ghế bằng inox ném về phía nhóm của Tr; V, D mỗi người cũng cầm 01 chiếc cốc thủy tinh ném về phía nhóm Tr. Nhóm của Tr dừng xe lại và dùng vỏ chai bia ném lại. Trong đó Gia B (thuộc nhóm Nam Sách) ném 02 vỏ chai bia; Tr và L (thuộc nhóm Ưông Bí) mỗi người ném 01 vỏ chai bia; H (thuộc nhóm Thanh Hà) ném 03 vỏ chai bia; B (nhóm Ưông Bí) cầm đinh ba; H, Văn Q và Việt H (nhóm Thanh Hà) cầm kiếm, phóng lộn chạy vào

đuổi đánh làm nhóm của Đỗ Minh H bỏ chạy vào trong quán. Lúc này H nhìn thấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone SX của anh T để ở trên bàn uống nước nên đã cầm điện thoại và chạy ra ngồi lên phía sau xe của Đ rồi cùng cả nhóm tiếp tục di chuyển về khu vực sân Tổng hợp sau đó quay lại quán H thì gặp L và C đang đứng ở trước cửa quán L cầm 01 vỏ chai bia; C cầm 02 chiếc cốc thủy tinh ném về phía nhóm H. Nhóm H lại dừng xe lại để đánh nhau. Trong đó Th (thuộc nhóm Thanh Hà) cầm 02 vỏ chai bia ném về phía quán; Nhật M (thuộc nhóm Chí Linh) cầm tuýp sắt gắn dao; B, Duy A (thuộc nhóm Đông Triều) cầm đinh ba, phóng lộn cùng một số người khác trong nhóm cầm hung khí chạy đến đuổi đánh L và C. B cầm đinh ba đâm 01 phát trúng vào lưng C nhưng không gây thương tích. C và L bỏ chạy vào trong quán thì nhóm của B bỏ về theo đường Tr ra Quốc lộ 5 về đến cầu vượt 789 thì tách ra thành các nhóm như lúc đầu.

Ngày 18/12/2022 Ủy ban nhân dân và đại diện các tổ chức chính trị xã hội các phường Tr, phường Trần H có đơn đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hải Dương xử lý vụ việc để ổn định tình hình chính trị địa phương.

Quá trình điều tra các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Bản Cáo trạng số 173/CT-VKS ngày 27/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố các bị cáo Nguyễn Văn B, Trịnh Đức T, Đỗ Việt H, Nguyễn Đức D, Hoàng Sỹ L về tội Gây rối trật tự công cộng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như trên và đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đỗ Việt H đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội trở về học tập tiếp tại Trung tâm giáo dục thường xuyên huyện Thanh Hà.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- **Về tội danh:** Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn B, Trịnh Đức T, Nguyễn Đức D, Đỗ Việt H, Hoàng Sỹ L phạm tội Gây rối trật tự công cộng.

- **Về điều luật:** Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn B, Trịnh Đức T, Đỗ Việt H, Nguyễn Đức D, Hoàng Sỹ L.

Khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn B, Trịnh Đức T, Đỗ Việt H, Nguyễn Đức D.

Điểm i khoản 1 Điều 51; khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Sỹ L.

Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đỗ Việt H, Nguyễn Văn B, Hoàng Sỹ L.

Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Hoàng Sỹ L; Trịnh Đức T, Đỗ Việt H.

- Về hình phạt:

Xử phạt: - Bị cáo Nguyễn Văn B từ 30 đến 33 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 21/9/2023.

- Bị cáo Trịnh Đức T từ 18 đến 21 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 20/9/2023.

- Bị cáo Đỗ Việt H từ 18 đến 21 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 18/9/2023.

- Bị cáo Nguyễn Đức D từ 27 đến 30 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 21/9/2023.

- Bị cáo Hoàng Sỹ L từ 18 đến 20 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 40 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 4 Điều 328, điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng Hình sự tuyên bố trả tự do cho bị cáo Hoàng Sỹ L ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Hoàng Sỹ L cho UBND phường T, thành phố Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Hoàng Sỹ L có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

+ **Về vật chứng:** Không giải quyết.

+ **Về án phí:** Buộc bị cáo Nguyễn Văn B, Trịnh Đức T, Đỗ Việt H, Nguyễn Đức D, Hoàng Sỹ L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Người bào chữa bị cáo Hoàng Sỹ L là ông Trần Đức H nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát về phần tội danh, điều luật áp dụng. Đề nghị HĐXX cho bị cáo Hoàng Sỹ L được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Việt H là ông Nguyễn Duy H nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng. Đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Việt H từ 15 đến 18 tháng tù.

Các bị cáo nhất trí với quan điểm của người bào chữa và không có ý kiến gì khác.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đỗ Việt H nhất trí với lời khai của bị cáo, nhất trí với quan điểm của người bào chữa và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo H sớm được quay trở về tiếp tục học tập tại Trung tâm giáo dục thường xuyên huyện Thanh Hà.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Do có mâu thuẫn từ trước với một nhóm nam thanh niên (chưa rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể) ở thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Nguyễn Phi Tr, Bùi Đức A đã thống nhất nhờ Trần Hoàng H, Lê Huy H, Bùi Đình L rủ thêm người ở các địa phương khác nhau như thị xã Đ, thành phố Uông Bí thuộc tỉnh Quảng Ninh; thành phố Chí Linh, huyện Nam Sách, huyện Thanh Hà thuộc tỉnh Hải Dương đến thành phố Hải Dương để giúp đánh nhau với nhóm thanh niên trên. Trong khoảng thời gian từ 21 giờ 00 phút đến 22 giờ 00 phút ngày 17/12/2022 trên nhiều tuyến phố khác nhau tại địa bàn thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Nguyễn Văn B, Trịnh Đức T, Đỗ Việt H, Nguyễn Đức D cùng với khoảng 80 người khác điều khiển xe mô tô chở nhau dàn hàng ngang đi với tốc độ cao, lạng lách đánh võng, bấm còi xe gây ồn ào đồng thời hò hét, giơ các hung khí là phóng lộn, đinh ba, kiếm, dao mèo, vỏ chai bia lên đe dọa người đi đường gây hỗn loạn các tuyến phố đã đi qua khiến người tham gia giao thông hoang mang lo sợ, gây mất trật tự an toàn giao thông. Sau đó sử dụng vỏ chai bia thủy tinh ném nhau với một nhóm thanh niên khác tại khu vực trước cửa quán cà phê ở số 125 B, phường Tr, thành phố Hải Dương và sử dụng vỏ chai

bia, dao, kiếm, đinh ba đuổi, ném nhau với nhóm của Hoàng Sỹ L tại quán cà phê H ở số 77 Tr, phường Tr, thành phố Hải Dương.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất bình, hoang mang, lo lắng trong nhân dân. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Các bị cáo sử dụng hung khí khi thực hiện hành vi phạm tội nên hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Đây là vụ án đồng phạm, để có mức án tương xứng với hành vi của mỗi bị cáo, HĐXX phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo như sau:

Về nguyên nhân phạm tội: Xuất phát từ mâu thuẫn giữa các nhóm thanh niên ở thành phố Chí Linh và thành phố Hải Dương, nên Nguyễn Phi Tr và Bùi Đức A đã rủ các nhóm thanh niên ở Chí Linh, Thanh Hà, thị xã Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh lên thành phố Hải Dương đánh nhau vào tối ngày 17/12/2022.

Về vai trò và nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo dùng xe mô tô lạng lách, đánh võng, đi với tốc độ cao, mang theo hung khí là đinh ba, dao phóng lộn, vỏ chai bia nhằm mục đích đánh nhau nên đều là người thực hành. Bị cáo B trực tiếp cầm đinh ba từ Quảng Ninh lên thành phố Hải Dương, tham gia lượn lách, đánh võng trên các tuyến đường trong thời gian dài, cầm đinh ba dơ lên dọa người dân đi trên đường; B còn xông vào đuổi đánh các thanh niên ở quán cà phê và còn cầm đinh ba đâm vào một người trong quán cà phê, khi phạm tội B đã trên 18 tuổi, có nhân thân xấu nên B là người thực hành tích cực nhất và phải có mức án cao nhất. Bị cáo T tuy không cầm theo hung khí nhưng là người trực tiếp điều khiển xe máy chở H (là người đứng đầu nhóm Uông Bí) đi từ Quảng Ninh lên thành phố Hải Dương, điều khiển xe ở tốc độ cao, lượn lách, đánh võng qua nhiều tuyến phố trong thời gian dài làm cho người dân đi đường hoảng sợ; Bị cáo D cầm theo hai vỏ chai bia và sử dụng vỏ chai bia ném lên tầng hai của quán cà phê 125 B; Bị cáo H cầm phóng lộn đuổi đánh các nam thanh niên ở quán cà phê nên T, D, H giữ vai trò thứ hai sau B. Đối với bị cáo Hoàng Sỹ L không phải người thuộc các nhóm Thanh Hà, Nam Sách, Chí Linh, Uông Bí. Ngày 17/12/2023, mục đích bị cáo chỉ đi uống nước với bạn tại quán cà phê H số 77 Tr, phường Tr, thành phố Hải Dương. Khi xảy ra mâu thuẫn giữa nhóm L và các nhóm dưới huyện do các nhóm dưới huyện quay lại thì L mới cầm vỏ chai bia có sẵn ném xuống đường nhưng không trúng ai. Do vậy xác định bị cáo phạm tội do bột phát, không có sự chuẩn bị từ trước nên L giữ vai trò sau cùng.

Tính đến ngày phạm tội, các bị cáo Hoàng Sỹ L; Trịnh Đức T, Đỗ Việt H trên 16 tuổi nhưng chưa đủ 18 tuổi, nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử sẽ áp dụng quy định tại Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự xử lý đối với các bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Hoàng Sỹ L giữ vai trò đồng phạm thứ yếu trong vụ án, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Đỗ Việt H và Nguyễn Văn B sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Ngoài ra bị cáo Đỗ Việt H có ông nội là Đỗ Văn B được tặng Huy chương kháng chiến và là thương binh hạng 4/4; Bị cáo Hoàng Sỹ L có ông ngoại là ông Đinh Văn Kh được tặng thưởng Huy chương chiến thắng hạng nhì; Ngoài ra bị cáo L còn tham gia ủng hộ quỹ vì người nghèo của phường T nên bị cáo H, B, L được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo HĐXX xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo Nguyễn Văn B; Đỗ Việt H; Nguyễn Đức D; Trịnh Đức T mới có tác dụng giáo dục đối với các bị cáo.

Đối với bị cáo Hoàng Sỹ L khi phạm tội bị cáo trong độ tuổi chưa thành niên, sự hiểu biết về pháp luật, xã hội còn hạn chế, tâm lý bồng bột nông nổi. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, gia đình và chính quyền địa phương có đơn xin cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 và 2 Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo Hoàng Sỹ L được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đảm bảo việc giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết chấp hành và tuân thủ pháp luật. Do hiện nay bị cáo L đang bị tạm giam nên căn cứ vào khoản 4 Điều 328, điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự, trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Lâm.

[7]. Về vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã khám nghiệm hiện trường tại khu vực vỉa hè trước cửa quán cà phê H số 77 Tr, phường Tr, thành phố Hải Dương thu giữ nhiều mảnh vỡ chai thủy tinh màu trắng có dán nhãn bia Sài Gòn, nhiều mảnh vỡ chai thủy tinh màu nâu dán nhãn bia Hà Nội cùng nhiều mảnh thủy tinh màu trắng và nâu vỡ vụn (Bút lục số 137-144). Khám nghiệm hiện trường tại khu vực vỉa hè trước cửa số nhà 125 đường B, phường Tr, thành phố Hải Dương thu giữ các mảnh thủy tinh vỡ màu nâu có kích cỡ khác

nhau (Bút lục số 145-155). Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Bùi Đức A thu giữ 01 con dao cán gỗ, lưỡi kim loại tối màu dài khoảng 45cm. Thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh đen bạc biển số 34C1- 485.34 số khung RLHJA3927NY027941, số máy JA39E2524111 của Bùi Văn K; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda JA392 Wave màu xanh bạc biển số 34M1- 069.65 số khung RLHJA3923NY462343, số máy JA39E2896718 của Đường Phú V; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ bạc biển số 34N1- 063.70 số khung RLHJA3926NY510482, số máy JA39E2972266 của Trần Đăng Kh và 01 áo khoác màu đen, loại có mũ trùm đầu, viền mũ có lông màu đen, phần ngực bên trái có thêu dòng chữ “ LATO ALPS UOMO” hình cánh cung, biểu tượng hình chim đại bàng dưới có dòng chữ “PUBLISH LT’S WHAT WE WANT” bằng chỉ màu vàng, phần lưng áo có thêu dòng chữ “LTA ORLPSUO WO” biểu tượng hình chim đại bàng dưới có dòng chữ “1989 Dailiyuiaallomo”; 01 quần bò màu đen mai trắng ở phần đùi phía trước và dưới 02 túi hậu, 02 gối quần vá vải màu xanh, có khóa kéo ở dưới gấu quần của Vũ Đình H

Về vật chứng đã được giải quyết khi xét xử vụ án đối với bị cáo Nguyễn Phi Tr và đồng phạm tại bản án số 04/2024/HSST ngày 17/01/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[8]. Về các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Chung Như Y, Phan Nhật T hiện vắng mặt tại nơi cư trú; Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương đã ra Quyết định tách vụ án số 12 ngày 18/10/2023 để tiếp tục điều tra.

Đối với Nguyễn Phi Tr, Bùi Đức A, Trần Hoàng H, Lê Huy H, Bùi Đình L, Đồng Minh Đ, Trịnh Quang D, Phạm Tuấn H, Nguyễn Hoàng L, Nguyễn Công Tr, Nguyễn Mạnh H, Bùi Văn Kh, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Văn Th, Đoàn Tuấn A, Nguyễn Tiến Đ, Trần Thành Tr, Nguyễn Đức Đ, Phạm Văn Trung H, Nguyễn Văn Q, Vũ Đức D, Nguyễn Ngọc H, Hoàng Anh T, Nguyễn Văn L, Bùi Văn K, Hoàng Hữu Đ, Nguyễn Hải D, Nguyễn Văn S, Đặng Văn T, Đào Xuân H, Nguyễn Việt H, Đường Phú V, Lương Văn S, Nguyễn Văn V, Đinh Nam B, Nguyễn Đức Th, Dương Hải N, Nguyễn Trung C, Bùi Minh Đ, Phạm Văn H, Nguyễn Thế A, Trần Văn T, Nguyễn Đức C, Lê Văn N, Lê Việt A, Nguyễn Vinh A, Dương Văn Nh, Bùi Đình A, Vũ Đức H, Lê Thành L, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn D, Nguyễn Quang Tr, Trần Đăng Kh, Bùi Doan V, Ngô Văn H, Lê Trung Ng, Nguyễn Phạm Quang V, Nguyễn Đại Tùng D đã phạm tội Gây rối trật tự công cộng quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự; Vũ Đình H đã phạm tội Cướp tài sản quy định tại khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương để xét xử tại Cáo trạng số 116/CT-VKSTPHD ngày 07/7/2023. Tại bản án số 04/2024/HSST ngày 17/01/2024, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương đã xét xử đối với các bị cáo nêu trên nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Đối với Đỗ Minh H phạm tội Gây rối trật tự công cộng quy định tại điểm b,d khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự; Nguyễn Hải N, Hoàng Sỹ C, Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Đức Th, Nguyễn Quang Tr, Phạm Trung H, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Doãn H, Nguyễn Mạnh D, Vũ Văn H, Bùi Hoàng H, Nguyễn Văn Th, Trần Khánh H, Nguyễn Đức Th, Nguyễn Tuấn H, Nguyễn Huy H, Ngô Anh T phạm tội Gây rối trật tự công cộng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương đã truy tố ra trước Toà án nhân dân thành phố Hải Dương để xét xử tại Cáo trạng số 140/CT-VKSTPHD ngày 29/8/2023. Tại bản án số 203/2023/HSST ngày 26/12/2023, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương đã xét xử đối với các bị cáo nêu trên nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Đối với Nguyễn Duy A (thuộc nhóm Đông Triều); Lê Văn T, Phùng Đức Th, Khổng Minh Ph và Hoàng Văn Q (thuộc nhóm Uông Bí); Nguyễn Huy Nhật M, Nguyễn Lý H, Mạc Đức L, Phạm Thanh Ch (thuộc nhóm Chí Linh); Trần Thế S, Lê Quang T, Nguyễn Trung H, Nguyễn Anh D, Nghiêm Đình Ph, Hoàng Văn Kh, Nguyễn Thị Quỳnh Ch, Hoàng Gia Kh, Phạm Khắc Gia B, Trần Quốc A (thuộc nhóm Nam Sách); Nguyễn Phúc H, Đỗ Văn D (thuộc nhóm Thanh Hà) khi thực hiện hành vi vi phạm chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Công an thành phố Hải Dương đã lập hồ sơ vi phạm chuyển về địa phương nơi các đối tượng cư trú để giáo dục tại xã phường theo quy định. Đối với Tiêu Việt Q, Trần Thanh H (thuộc nhóm Thanh Hà) khi thực hiện hành vi vi phạm chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tuy nhiên hiện Q và H đang bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương khởi tố, áp dụng biện pháp tạm giam về hành vi Gây rối trật tự công cộng nên không đề cập hình thức xử lý.

Tại quyết định đưa vụ án ra xét xử xác định bà Đinh Thị H (mẹ đẻ của bị cáo Hoàng Sỹ L) là người đại diện hợp pháp cho bị cáo. Tuy nhiên, đến thời điểm xét xử bị cáo L đã đủ 18 tuổi và sẽ tự thực hiện các quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của pháp luật nên HĐXX không xác định bà H là người đại diện hợp pháp của bị cáo L tại bản án này.

[9] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn B, Trịnh Đức T, Đỗ Việt H, Nguyễn Đức D, Hoàng Sỹ L.

Khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn B, Trịnh Đức T, Đỗ Việt H, Nguyễn Đức D.

Điểm i khoản 1 Điều 51; khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Hoàng Sỹ L.

Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đỗ Việt H, Nguyễn Văn B, Hoàng Sỹ L.

Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Hoàng Sỹ L; Trịnh Đức T, Đỗ Việt H.

Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án ngày 30 tháng 12 năm 2016.

1. **Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn Văn B, Trịnh Đức T, Nguyễn Đức D, Đỗ Việt H, Hoàng Sỹ L phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2. **Xử phạt:**

2.1. Bị cáo Nguyễn Văn B **30 (Ba mươi)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 21/9/2023.

2.2. Bị cáo Trịnh Đức T **20 (Hai mươi)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 20/9/2023.

2.3. Bị cáo Nguyễn Đức D **27 (hai mươi bảy)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 21/9/2023.

2.4. Bị cáo Đỗ Việt H **18 (mười tám)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 18/9/2023.

2.5. Bị cáo Hoàng Sỹ L **18 (mười tám)** tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách **36 (ba mươi sáu)** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 4 Điều 328, điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng Hình sự tuyên bố trả tự do cho bị cáo Hoàng Sỹ L ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Hoàng Sỹ L cho UBND phường T, thành phố Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Hoàng Sỹ L có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

3. **Về án phí:** Buộc các bị cáo Nguyễn Văn B, Trịnh Đức T, Đỗ Việt H, Nguyễn Đức D, Hoàng Sỹ L mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo có mặt tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo là người dưới 18 tuổi có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Hải Dương;
- Cơ quan THAHS Công an TP Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ - Công an thành phố Hải Dương;
- Cơ quan THA hình sự Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Nhà tạm giữ Công an TP Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo; Người đại diện hợp pháp;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thu