

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐIỆN BÀN
TỈNH QUẢNG NAM**

Bản án số: 112/2023/HS-ST
Ngày 24-11-2023

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN, TỈNH QUẢNG NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thúy Vân

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Ngọc Hưng
2. Ông Đặng Hữu Tú

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Ánh Nguyệt, thư ký Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Thanh Thúy – Kiểm sát viên

Ngày 24 tháng 11 năm 2023, tại Hội trường Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 113/2023/HSST ngày 30/10/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Trương Văn D - Sinh ngày 06 tháng 02 năm 1962, tại Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Nơi cư trú: Tổ X, thôn N, xã Hòa Phước, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn An (chết) và bà Đặng Thị Nhân; Bị cáo có vợ là Huỳnh Thị Thêm và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1985, con nhỏ nhất sinh năm 1995. Tiền án: không; tiền sự: Ngày 24/4/2023 bị UBND huyện Hòa Vang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 350.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức mua số lô, số đề được thua bằng tiền, chấp hành xong ngày 24/4/2023; Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Trương Công Th, sinh năm: 1968; địa chỉ: Thôn C, xã Điện Thọ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

2. Ông Lê Đ, sinh năm: 1960; nơi ĐKKHKT: Số K, Núi Thành, phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng; nơi ở hiện nay: Khối T, phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

3. Ông Nguyễn Đức Q, sinh năm: 1977; địa chỉ: Khối B, phường Điện Thắng Bắc, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

4. Ông Phan Quang T, sinh năm: 1979; địa chỉ: Thôn P, xã Điện Thọ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

5. Ông Huỳnh Tấn Đ, sinh năm: 1985; nơi ĐKKHKT: Thôn T, xã Duy Hải, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam; nơi ở hiện nay: Khối N, phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

6. Ông Huỳnh Đức D1, sinh năm: 1985.

7. Ông Nguyễn H, sinh năm: 1961.

8. Bà Đặng Thị Lệ X, sinh năm: 1966

Cùng địa chỉ: Khối T, phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn, Quảng Nam.

(Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 02/5/2023, Trương Văn D đi gặt lúa thuê tại khối phố Tứ Câu, phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn. Do máy cắt lúa bị hư nên D ghé vào quán nước của bà Đặng Thị Lệ X gần đó để uống nước. Tại đây, D gặp ông Trương Công Th, ông Nguyễn H và ông Lê Đ cũng đi làm đồng và đang uống nước tại quán. Sau đó, còn có ông Huỳnh Tấn Đ; ông Huỳnh Đức D1; ông Phan Quang T; ông Nguyễn Đức Q cũng vào quán để uống nước. Ngồi nói chuyện một lúc thì những người trên cùng rủ nhau chia thành hai bàn đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài phỏm ăn thua bằng tiền. Bàn thứ nhất gồm có: Nguyễn H, Trương Công Th, Lê Đ và Trương Văn D. Bàn thứ 2 gồm có: Huỳnh Tấn Đ, Huỳnh Đức D1, Nguyễn Đức Q, Phan Quang T. Các đối tượng lấy 02 bộ bài Tây 52 lá đã cũ, để trên bàn trong quán nước ra đánh. Trước khi tham gia đánh bạc thì tất cả thống nhất với nhau đánh bạc dưới hình thức đánh phỏm, mỗi ván đánh với số tiền dao động từ 5.000 đồng đến 15.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì Công an phường Điện Ngọc phát hiện, lập biên bản về hành vi đánh bạc trái phép. Tại chiếu bạc thứ nhất, tạm giữ số tiền 70.000 đồng và 01 bộ bài Tây 52 lá đã cũ. Tại chiếu bạc thứ hai, tạm giữ số tiền 50.000 đồng và 01 bộ bài Tây 52 lá đã cũ.

Tất cả số tiền các đối tượng mang theo đánh bạc đều để dưới chiếu bạc và bị thu giữ tại thời điểm bị phát hiện. Trong đó Trương Văn D mang theo 20.000 đồng và đã sử dụng hết vào mục đích đánh bạc.

Qua tra cứu xác định: ngày 24/4/2023, Trương Văn D đã bị UBND huyện Hòa Vang xử phạt 350.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức mua số lô, số đề được thua bằng tiền.

Về vật chứng: Quá trình điều tra tạm giữ: Số tiền 120.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc: Cơ quan điều tra đã gửi vào tài khoản tạm giữ của Công an thị xã Điện Bàn tại Kho bạc Nhà nước thị xã Điện Bàn (theo Giấy nộp tiền ngày 09/8/2023); 02 bộ bài tây 52 lá đã cũ thu giữ tại chiếu bạc: chuyển Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn để giải quyết theo quy định pháp luật.

Bản cáo trạng số 109/CT-VKS ngày 25/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, truy tố bị cáo Trương Văn D về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trương Văn D phạm tội “Đánh bạc”.

+ Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trương Văn D từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

+ Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tuyên: Tịch thu sung công quỹ số tiền 120.000 đồng và tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây 52 lá đã cũ, thu giữ tại chiếu bạc.

Đối với bị cáo, tại phiên tòa khai nhận hành vi phạm tội đúng như quyết định truy tố, đồng ý với bản luận tội của Viện kiểm sát, nhận thức được hành vi của mình là sai trái. Bị cáo ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Điện Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan Điều tra bị cáo Trương Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp lời khai của những người liên quan, phù hợp với vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 02/5/2023, tại quán nước khu vực bờ sông thuộc khối phố Tứ Câu, phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn, Trương Văn D cùng với Trương Công Th, Lê Đ,

Nguyễn H đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài phỏm, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 70.000 đồng. Trong đó, bị cáo Trương Văn D ngày 24/4/2023 đã bị Công an huyện Hòa Vang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 350.000 đồng về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính thì bị cáo lại tiếp tục vi phạm nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng, lời luận tội cũng như đề nghị kết tội của Viện kiểm sát viên đối với bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi, tính chất tác hại và hậu quả của vụ án: Bị cáo Trương Văn D là người trưởng thành, đã có gia đình vợ con, nhưng không lo làm ăn lương thiện, chỉ vì động cơ tư lợi và mục đích thu lợi bất chính mà bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, sát phạt lẫn nhau để thu lợi bất chính. Hành vi trên của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn xã hội, ảnh hưởng đến tình hình an ninh, chính trị tại địa phương, làm mất lòng tin trong quần chúng nhân dân.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Về tình tiết giảm nhẹ, quá trình điều tra, truy tố xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Về nhân thân, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà chấp nhận theo đề nghị của Viện kiểm sát, xử phạt tiền đối với bị cáo đã đủ tính răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về những tình tiết liên quan đến vụ án:

- Đối với Trương Công Th, Lê Đ, Nguyễn H, Huỳnh Đức D1, Nguyễn Đức Q, Phan Quang T, Huỳnh Tấn Đ có hành vi đánh bạc nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an thị xã Điện Bàn xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên là đúng quy định pháp luật.

- Đối với Đặng Thị Lệ X do thiếu trách nhiệm để xảy ra hoạt động đánh bạc tại quán nước do mình quản lý nên Công an thị xã Điện Bàn xử phạt vi phạm hành chính đối với đối tượng là đúng quy định pháp luật.

[6] Về vật chứng: Số tiền 120.000 đồng dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung công quỹ; 02 bộ bài tây 52 lá là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Trương Văn D phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt hình phạt tiền là hình phạt chính, buộc bị cáo Trương Văn D phải nộp vào Ngân sách Nhà nước số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng)

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 120.000 đồng đang tạm giữ tại tài khoản số 3949.0.9043500.00000 tại Kho bạc Nhà nước Điện Bàn của Công an thị xã Điện Bàn (giấy nộp tiền lập vào ngày 09 tháng 8 năm 2023) và tịch thu để tiêu hủy 02 bộ bài tây 52 lá (Tang vật hiện Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn đang tạm giữ, Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/10/2023).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 buộc bị cáo Trương Văn D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Riêng người vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Viện kiểm sát tỉnh Quảng Nam;
- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Thị Thúy Vân

