TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LÝ NHÂN** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2024/HS-ST
Ngày: 27-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ NHÂN, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đinh Văn An.
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Hoa và bà Nguyễn Thị Bích Nguyệt.
- Thư ký phiên toà: Ông Phạm Thành Trung - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Lý Nhân.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thành Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 65/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2024 *(Viết tắt là 13/8/2024)*, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2024/QĐXXST-HS ngày 16/8/2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Trọng H, sinh năm 1983 tại thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn G, xã V, huyện Đ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trọng K (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; có là vợ Nguyễn Thị M và có 03 con (lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2013); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ 14/6/2024 đến nay; có mặt.

- *Bị hại:* Ông Trần Văn Y, sinh năm 1966 (đã chết).
- *Người đại diện theo pháp luật cho ông Trần Văn Y:*

+ Bà Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1966; nơi cư trú: Thôn 6, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam - Là vợ ông Trần Văn Y.

+ Chị Trần Thị H, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Giang - Là con gái ông Trần Văn Y.

+ Anh Trần Văn H1, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn 6, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam - Là con trai ông Trần Văn Y.

+ Anh Trần Văn Đ, sinh năm 2001; nơi cư trú: Thôn 6, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam - Là con trai ông Trần Văn Y.

- *Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện theo pháp luật của bị hại:* Anh Trần Văn Đ, sinh năm 2001; nơi cư trú: Thôn 6, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam; có mặt.

- *Bị đơn dân sự:* Công ty cổ phần giống gia cầm N; địa chỉ trụ sở: Thôn H, xã L, huyện Đ, thành phố Hà Nội - Người đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Mạnh N - Giám đốc.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

- Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Thế L; vắng mặt.

+ Ông Lê Huy T, Ông Đàm Văn T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trọng H là nhân viên lái xe ôtô (Có giấy phép lái xe ô tô theo quy định) có hợp đồng với Công ty cổ phần giống gia cầm N, địa chỉ: Thôn H, xã L, huyện Đ, thành phố Hà Nội. Thực hiện công việc được giao nên khoảng 09 giờ ngày 28/5/2024, Nguyễn Trọng H điều khiển xe ôtô biển kiểm soát (*Sau đây viết tắt là BKS*) 29K-004.26 (trọng tải 2200kg) chở gà giống từ Công ty cổ phần giống gia cầm N đến giao cho khách hàng ở thôn V, xã C, huyện L, tỉnh Hà Nam (trên xe còn có anh Nguyễn Thế L và con gái anh L là cháu Nguyễn Khánh L, sinh năm 2009 đi nhờ xe về Hà Nam). Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi giao hàng xong, Nguyễn Trọng H điều khiển xe ôtô đi trên đường ĐH01 theo hướng ra Quốc lộ 38B, khi đến khu vực ngã tư giao nhau giữa đường ĐH01 với đường Quốc lộ 38B (có biển báo giao nhau với đường ưu tiên) thuộc địa phận thôn Đ, xã C, huyện L, tỉnh Hà Nam. Nguyễn Trọng H quan sát thấy xe môtô BKS 60U1-5233 do ông Trần Văn Y điều khiển đi trên đường Quốc lộ 38B (đường ưu tiên) theo hướng xã C đi thị trấn V, huyện L. Phán đoán ông Trần Văn Y sẽ nhường đường nên Nguyễn Trọng H vẫn điều khiển xe ôtô đi thẳng vào trong ngã tư hướng xã C đi xã N, khi còn cách xe môtô BKS 60U1-5233 khoảng 01m thì đạp phanh nhưng không kịp, ba đờ sốc phía trước bên trái của xe ôtô BKS 29K-004.26 đâm va vào mặt ngoài má lốp bên phải bánh trước xe môtô BKS 60U1-5233. Hậu quả, ông Trần Văn H bị ngã văng xuống đường và tử vong tại hiện trường, xe ôtô biển BKS 29K-004.26 và xe môtô BKS 60U1-5233 bị hư hỏng.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường** (*những dấu vết chính*):

Nơi xảy ra tai nạn giao thông tại khu vực giao nhau giữa đường Quốc lộ 38B với đường ĐH01 thuộc địa phận thôn Đ, xã C, huyện L. Bề mặt đường được trải nhựa tương đối bằng phẳng và thẳng. Khu vực xảy ra tai nạn giao thông có hệ thống gờ giảm tốc và biển báo hiệu giao nhau với đường ưu tiên. Đường hai chiều có độ rộng trung bình là 7,5m được phân cách bằng các vạch sơn vàng nét đứt có độ rộng 0,15m. Hai bên đường có hệ thống đảo giao thông hình tam giác. Thời

điểm khám nghiệm hiện trường mặt đường khô ráo, trời nắng, không có chướng ngại vật che khuất tầm nhìn. Lấy điểm giao giữa mép đường bên trái đường ĐH01 giao với đường Quốc lộ 38B theo hướng từ xã C đi thị trấn V làm mốc; Chọn mép đường bên phải theo hướng từ xã C đi thị trấn V làm đường chuẩn.

Tử thi (1) ông Trần Văn Y nằm tại hiện trường trong tư thế nằm ngửa, đầu quay hướng xã C hơi chếch vào đường chuẩn, chân quay hướng khu dân cư Đ, đo tâm đỉnh đầu và đầu mũi chân phải cách đường chuẩn lần lượt là 7,9m và 8,7m; Xe ô tô (2) biển kiểm soát 29K-004.26 đỗ tại vị trí làn đường bên phải theo hướng từ V đi xã C, tâm trục bánh trước và tâm trục bánh sau bên trái xe cách đường chuẩn là 7,3m và 5,3m; Xe mô tô (3) biển kiểm soát 60U1-5233 nằm trên mặt đường Quốc Lộ 38B giao với đường ĐH01, tâm trục bánh trước và tâm trục bánh sau xe cách đường chuẩn là 7,7m và 6,6m.

*** Kết quả khám nghiệm các phương tiện** *(những dấu vết chính)***:**

- Xe ô tô BKS 29K-004.26: Kính chắn gió phía trước góc bên trái, bị nứt vỡ trên diện (66x50)cm. Mặt kính bị vỡ có xu hướng bị đẩy từ trước về sau; Tai xe góc trên bên trái có nhiều vết trượt sạt xước sơn hướng từ trước về sau; Gương chiếu hậu bên trái mặt ngoài gáo gương có vết trượt chùi bụi hướng từ trước về sau trên diện (18x8)cm; Cụm đèn chiếu sáng phía trước bên trái bị đẩy từ trước về sau nứt vỡ kính; Ba đờ sốc phía trước góc bên trái bị đẩy từ trước về sau, mặt ngoài có nhiều vết trượt sạt mòn nhựa trên diện (72x20)cm.

- Xe môtô BKS 60U1-5233: Bánh trước có xu hướng bị đẩy từ trước về sau, từ phải qua trái biến dạng không rõ hình; Mặt ngoài má lốp bên phải có nhiều vết trượt chùi bụi cao su, mài sạt mòn cao su trên diện (100x5)cm.

*** Kết quả kiểm tra ma túy, nồng độ cồn:** Nguyễn Trọng H âm tính.

*** Kết luận giám định pháp y về tử thi:** Tại bản kết luận giám định tử thi số 401/KL-KTHS ngày 10/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *Nguyên nhân tử vong của ông Trần Văn Y: Đa chấn thương (chấn thương cột sống - tủy sống cổ, gãy nhiều xương).*

- Thiệt hại về tài sản: Tại Bản kết luận định giá tài sản số 14/KL-ĐGTS, ngày 19/6/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện L, tỉnh Hà Nam kết luận: *Giá trị các bộ phận bị hư hỏng sau tai nạn của chiếc xe ô tô BKS 29K-004.26, nhãn hiệu: ISUZU, màu sơn trắng là 14.000.000 đồng; Giá trị các bộ phận bị hư hỏng sau tai nạn của xe môtô BKS 60U1-5233, nhãn hiệu: HONDA, màu sơn xanh - đen - bạc là 550.000 đồng.*

- Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Nguyễn Trọng H đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về tính mạng và tài sản cho gia đình ông Trần Văn Y số tiền là 200.000.000 đồng. Anh Trần Văn Đ là người đại diện ủy quyền đã nhận đủ tiền,

không có yêu cầu gì về trách nhiệm bồi thường dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Trọng Y.

Đại diện Công ty cổ phần giống gia cầm N không yêu cầu bồi thường đối với thiệt hại của xe ô tô BKS 29K-004.26 .

- ***Vật chứng vụ án***: Đối với chiếc xe ô tô BKS 29K-004.26 cùng 01 đăng ký xe ô tô số 006964, 01 giấy chứng nhận kiểm định và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm của xe ô tô BKS 29K-004.26, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Công ty cổ phần giống gia cầm N. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lý Nhân đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho đại diện hợp pháp của Công ty là ông Hoàng Mạnh N.

Đối với 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Zestech được lưu cùng hồ sơ vụ án; 01 xe mô tô BKS 60U1-5233 là tài sản hợp pháp của ông Trần Văn Y, 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Trọng H được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam.

***** Quá trình điều tra Nguyễn Trọng H đã khai nhận toàn bộ hành vi đã gây ra trong vụ án.

Tại bản cáo trạng số 68/CT-VKSLN ngày 12/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đã truy tố Nguyễn Trọng H về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

** Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân luận tội: Giữ nguyên quan điểm kết tội đối với bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng, không có ý kiến sửa đổi hoặc bổ sung gì. Sau khi phân tích toàn diện vụ án đề nghị Hội đồng xét xử (*Sau đây viết tắt là: HĐXX):* Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Trọng H từ 18 đến 24 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng; áp dụng hình phạt bổ sung: Cấm hành nghề lái xe ôtô đối với bị cáo từ 12 đến 24 tháng; không xác định trách nhiệm bồi thường dân sự do các bên đã giải quyết xong; đồng thời đề xuất việc xử lý vật chứng đang thu giữ.

- Bị cáo Nguyễn Trọng H: Thừa nhận nội dung truy tố của Viện kiểm sát là đúng pháp luật, đồng thời trình bày cụ thể về thời gian, địa điểm và diễn biến hành vi điều kiển xe ô tô BKS 29K-004.26 gây tai nạn cho ông Trần Văn Y vào sáng ngày 28/5/2024 đúng như nội dung cáo trạng đã nêu. Bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa hoặc khiếu nại gì, bản thân đã nhận thức rõ sai phạm và thực sự ăn năn hối cải, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo tại địa phương để lao động, xây dựng cuộc sống gia đình, nuôi dạy 03 con còn nhỏ.

- Anh Trần Văn Đ trình bầy: Anh là con trai của người bị hại Trần Văn Y, được những người đại diện theo pháp luật ủy quyền giải quyết vụ án. Anh xác định: Sau khi gây tai nạn cũng như quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Trọng H đã nhận lỗi và thể hiện ý thức trách nhiệm trong việc đến thăm hỏi, động viên, lo mai táng và bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình anh. Anh vẫn giữ nguyên quan điểm như quá trình điều tra đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Ông Hoàng Mạnh N xác định: Bị cáo Nguyễn Trọng H là nhân viên của Công ty cổ phần giống gia cầm N do ông làm Giám đốc. Sau khi bị cáo gây tai nạn Công ty đã đến thăm hỏi, hỗ trợ mai táng cho gia đình nạn nhân; bị cáo đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại trong vụ án. Đối với thiệt hại của xe ô tô BKS 29K-004.26 của Công ty ông không có yêu cầu bị cáo bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, HĐXX nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:* Đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục và căn cứ theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì đối với các hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong các giai đoạn tố tụng đã thực hiện và ban hành đều hợp pháp, tuân thủ nguyên tắc tố tụng, cũng như đảm bảo việc thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm được giao theo quy định.

[2] *Về tội danh:* Lời khai của bị cáo Nguyễn Trọng H tại phiên tòa về nội dung vụ tai nạn giao thông cơ bản phù hợp với lời khai những người làm chứng có mặt tại hiện trường, các vật chứng đã thu giữ cũng như chính lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra. Lời khai của bị cáo còn phù hợp và được chứng minh bằng hình thù các dấu vết được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm các phương tiện, sơ đồ hiện trường vụ án, bản ảnh, kết luận giám định pháp y, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập theo trình tự luật định, phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 28/5/2024, Nguyễn Trọng H điều khiển xe ôtô BKS 29K-004.26 của Công ty cổ phần giống gia cầm N đi trên đường ĐH01 vào khu vực ngã tư giao nhau với Quốc lộ 38B (đường ưu tiên) thuộc địa phận thôn Đ, xã C, huyện L, tỉnh Hà Nam. Do không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, không nhường đường cho người điều khiển phương tiện đi trên đường ưu tiên (Vi phạm khoản 1 Điều 12, khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 5 thông tư

31/2019/TT-BGTVT ngày 28/9/2019 của Bộ giao thông vận tải) nên đã đâm va vào xe môtô BKS 60U1-5233 do ông Trần Văn Y điều khiển. Hậu quả ông Trần Văn Y bị tử vong, xe môtô BKS 60U1-5233 bị hư hỏng, thiệt hại 550.000 đồng.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Trọng H đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đối với bị cáo đảm bảo đúng người, đúng tội và căn cứ pháp luật.

[3] *Về hình phạt:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ và tính mạng của người khác, ảnh hưởng đến tâm lý của mọi người khi tham gia giao thông đường bộ trên địa bàn. Bản thân là người được cấp giấy phép lái xe theo quy định, nhận thức rõ về tính nguy hiểm khi điều khiển ôtô, nhưng lại chủ quan trong việc quan sát, không đảm bảo an toàn khi điều khiển xe vào đường ưu tiên, nên đã gây ra vụ tai nạn giao thông trên, tự đưa mình vào con đường phạm tội.

Đánh giá tính chất, mức độ và thiệt hại do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, HĐXX thấy cần phải xử lý nghiêm minh tương xứng với hành vi mà bị cáo đã phạm phải mới có tác dụng giáo dục bị cáo, cũng như phòng ngừa tội phạm chung.

- *Về nhân thân:* Bị cáo là người có nhân thân tốt (không có tiền án, tiền sự).

- *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Ngay sau khi tai nạn xảy ra, quá trình điều tra, cũng như tại phiên toà bị cáo luôn thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, đồng thời tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải trước pháp luật và gia đình bị hại, mong muốn được sửa chữa lỗi lầm; đây là lần đầu bị cáo phạm tội, với lỗi vô ý; bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại; đại diện gia đình bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Qua xác nhận của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cho thấy gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, vợ không có nghề nghiệp ổn định, bị cáo hiện đang nuôi dưỡng mẹ già và 03 con đều dưới 18 tuổi, bản thân là lao động chính trong gia đình. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, yếu tố nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, cũng như xét khả năng tự cải tạo của bị cáo, HĐXX thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo với xã hội, mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người tốt, đảm bảo đúng quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số

02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018, Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Tạo cơ hội cho bị cáo tự rèn luyện, sửa chữa và thấy được chính sách nhân đạo của Nhà nước đối với người phạm tội.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Để đảm bảo, duy trì trật tự an toàn giao thông đường bộ, cũng như tính nghiêm minh của pháp luật đối với tội phạm này trong tình hình hiện nay. HĐXX thấy cần thiết phải áp dụng Điều 41 và khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự cấm bị cáo hành nghề lái xe ôtô trong một thời hạn nhất định mới đảm bảo tính răn đe trong xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã thỏa thuận và bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình nạn nhân Trần Văn Y với tổng số tiền là 200.000.000 đồng, đại diện gia đình nạn nhân không có yêu cầu bồi thường gì khác; Đại diện Công ty cổ phần giống gia cầm N không yêu cầu bồi thường đối với thiệt hại của xe ô tô. Do đó, HĐXX không đặt ra xem xét.

[6] *Về xử lý vật chứng:*

- Đối với 01 xe mô tô BKS 60U1-5233 là tài sản hợp pháp của nạn nhân Trần Văn Y nên trả lại cho người đại diện ủy quyền là anh Trần Văn Đ.

- Đối với giấy pháp lái xe ôtô hạng B2 số 010217014314 của Nguyễn Trọng H, là giấy tờ cá nhân của bị cáo, nên trả lại cho bị cáo. Tuy nhiên, cần tiếp tục thu giữ đến khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung.

- Đối với 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Zestech được lưu cùng hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 xe ô tô BKS 29K-004.26 kèm theo 01 đăng ký xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của xe ô tô. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của công ty cổ phần giống gia cầm N. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng pháp luật. Do đó, HĐXX không đề cập.

[7] *Về án phí hình sự sơ thẩm:* Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo; người đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật của bị hại; bị đơn dân sự được thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trọng H phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trọng H **18** (*Mười tám*) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (*ba mươi sáu*) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Trọng H cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện Đ, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Áp dụng Điều 41 và khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự: Cấm bị cáo Nguyễn Trọng H hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 12 (*Mười hai*) tháng, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

[3] Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại cho anh Trần Văn Đ: 01 (một) xe mô tô BKS: 60U1-5233, nhãn hiệu: Honda, màu sơn: xanh – đen - bạc, số máy: HC12E0549944, số khung: 12288Y033999.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Trọng H 01 (một) Giấy phép lái xe ô tô số 010217014314 mang tên Nguyễn Trọng H do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 29/01/2021. (Nhưng tiếp tục thu giữ Giấy phép lái xe ôtô này cho đến khi bị cáo chấp hành xong hình phạt bổ sung).

(Các vật chứng có đặc điểm, tình trạng, số hiệu được ghi trong biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 20/8/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Lý Nhân và Chi cục thi hành án dân sự huyện Lý Nhân).

[4] Căn cứ các Điều 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Trọng H phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng.

- Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật của bị hại, bị đơn dân sự được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật

Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Lý Nhân;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan THA hình sự Công an huyện Lý Nhân;
- Chi cục THADS huyện Lý Nhân;
- Bị cáo; người đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật của bị hại; đương sự;
- TAND tối cao (Vụ Giám đốc kiểm tra I).
- Lưu: Hồ sơ + Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

Đinh Văn An