

Bản án số: 06/2021/HS-ST
Ngày 05/02/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Tân Thịnh;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hải Lý và ông Đào Xuân Thịnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Linh Chi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng.

- Đ diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Quang Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2021/TLST - HS ngày 21 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Thị N; Sinh năm 1971; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: thôn L, xã P, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 10/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Tiến T, sinh năm 1930; Mẹ: Nguyễn Thị C, sinh năm 1932; có chồng: Thân Văn H, sinh năm 1965 và có 02 con, lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 1993;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/8/2020 đến ngày 20/8/2020 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1977; Địa chỉ: Tổ dân phố M, thị trấn N, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang; (vắng mặt)

Anh Nguyễn Quang V, sinh năm 1995; Địa chỉ: Thôn Đ, xã A, huyện Yên Thế, tỉnh Bắc Giang. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 14/8/2020, Lương Ngọc L, sinh năm 1976 ở thôn A, xã P, huyện Yên Dũng đến ghi số lô tô với Hoàng Thị N tại vỉa hè đường Quốc lộ 17 thuộc thôn N, xã H, huyện Yên Dũng, sau đó lần lượt có Nguyễn Quang V và đối tượng tự khai Hoàng Văn Đ, sinh năm 1995 ở thôn T, xã Q, thành phố Bắc Giang đến bàn bán vé số của Hoàng Thị N để mua số lô, đề trái phép (hay còn gọi là đánh đề) và lĩnh thưởng tiền trúng số lô đã mua ngày 13/8/2020. Khoảng 18 giờ cùng ngày, khi N đang ghi số lô cho Đ vào 04 tờ vé số sử dụng làm tích kê đề với tổng số tiền là 2.550.000 đồng và chưa kịp trả thưởng cho V số tiền trúng thưởng ngày 13/8/2020 thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Giang phát hiện bắt quả tang.

Hành vi đánh bạc của Hoàng Thị N dưới hình thức ghi số lô, số đề (hay còn gọi là đánh đề), là cá cược hai số cuối ở hàng chục và hàng đơn vị ở các giải xổ số kiến thiết Miền Bắc với tỷ lệ được thua cao để sát phạt nhau nhằm thu lợi bất chính. Khi tham gia đánh bạc, bị cáo quy định: Người chơi chọn 2 số cuối ở hàng chục và hàng đơn vị ở tất cả các giải trong kết quả xổ số Miền Bắc cùng ngày để đặt cược, nếu người chơi có số đã mua (đặt cược) trùng với hai số cuối ở hàng chục và hàng đơn vị ở các giải kết quả xổ số Miền Bắc thì người chơi được trả gấp 80 số tiền người chơi đã đặt cược.

Cụ thể: Đánh đề là người chơi mua hai số đề so với hai số cuối ở hàng chục và hàng đơn vị của giải đặc biệt, giải nhất; Đánh lô là người chơi chọn 2 số đề so với 2 số cuối ở hàng chục và hàng đơn vị của tất cả các giải trong kết quả xổ số Miền Bắc để đặt cược và tính điểm, mỗi điểm người chơi phải trả 23.000 đồng để mua 1 điểm lô, nếu số người chơi đặt cược trùng với hai số cuối ở hàng chục và hàng đơn vị của kết quả xổ số mở thưởng cùng ngày thì phải trả gấp 80 lần, nếu trùng với 2 hoặc 3 cặp số thì tỷ lệ hưởng lợi được nhân 2 hoặc 3 lần.

Ngày 16/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Giang ra Quyết định trưng cầu giám định chữ viết, chữ số trên các cặp đề thu được khi bắt quả tang N đến phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang.

Tại kết luận giám định số 1081/KL-KTHS ngày 18/8/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

“- Chữ viết (chữ số) trên các tài liệu cần giám định (ký hiệu từ A2 đến A9) so với chữ viết của Hoàng Thị N trên các tài liệu mẫu (ký hiệu từ M1 đến M6) là do cùng một người viết ra.

- Chữ viết (chữ số) trên các tài liệu cần giám định (ký hiệu A1, A10) so với chữ viết của Hoàng Thị N trên các tài liệu mẫu (ký hiệu từ M1 đến M6) là không phải do cùng một người viết ra.”

Căn cứ các số lô đề và số tiền của người chơi mua trên các tờ cặp đề mà cơ quan điều tra thu giữ được thì lượng tiền đánh bạc của Hoàng Thị N được xác định như sau:

- Ngày 13/8/2020, N ghi 40 điểm lô thu 920.000đ của Hoàng Văn Đ; ghi 10 điểm lô, thu 230.000đ của Nguyễn Quang V. Khi so kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 13/8/2020 thì Đ trúng thưởng 30 điểm lô nên N phải trả cho Đ 2.400.000

đồng, V trúng thưởng 5 điểm lô nên N phải trả thưởng 400.000 đồng. Tổng số tiền Đ đánh bạc là 3.320.000 đồng, V đánh bạc là 630.000 đồng, N đánh bạc là 3.950.000 đồng.

- Ngày 14/8/2020, N ghi số lô cho Hoàng Văn Đ là 1.150.000, ghi số lô cho những người chơi khác được 6.118.000 đồng, khi chưa có kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 14/8/2020 thì N bị bắt quả tang. Tổng số tiền Đ đánh bạc ngày 14/8/2020 là 1.150.000 đồng, N tham gia đánh bạc là 7.268.000 đồng.

Đối với những người đến ghi số lô, đề N không biết những người này ở đâu, N chỉ biết có Đ và V đến lĩnh thưởng và mua số lô thì bị bắt quả tang.

Tang vật thu giữ gồm:

- 02 tờ Bảng kê dự thưởng xổ số lô tô ngày 14/8/2020;
 - 02 tờ cap đề nhỏ ghi ngày 14/8/2020; 59 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang có ghi chữ và số;
 - 50 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang không ghi chữ số; 14 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang có chữ và bị rách;
 - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng;
 - 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu bạc;
 - 17.430.000 đồng;
 - 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Sirius, BKS 98B2-763.28;
 - 01 chiếc bàn nhựa và 02 chiếc ghế nhựa của Hoàng Thị N.
 - 04 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang có ghi các số lô, đề ngày 14/8/2020 của Hoàng Văn Đ.
 - 01 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang ghi số lô đề ngày 13/8/2020;
 - 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave, BKS 98C1-153.51 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Văn B là bố của Nguyễn Quang V;
 - Thu giữ của Lương Ngọc L:
 - + 01 tờ vé xổ số; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung có số Imez 1 là 355228085272199/01;
 - + 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Spacy-110, BKS 98Y4-1100;
- Ngày 25/8/2020 và 14/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Giang và cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng đã trả lại:
- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Spacy-110, BKS 98Y4-1100 cho Lương Ngọc L;
 - 01 chiếc xe mô tô BKS 98B2-763.28 cho ông Thân Văn H;
 - 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave, BKS 98C1-153.51 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô cho ông Nguyễn Văn B.

Số vật chứng còn lại gồm:

02 tờ Bảng kê dự thưởng xổ số lô tô ngày 14/8/2020;

02 tờ cáp đề nhỏ ghi ngày 14/8/2020 thu của Hoàng Thị N;

04 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang có ghi các số lô, đề ngày 14/8/2020 thu của Hoàng Văn Đ;

01 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang ghi số lô đề ngày 13/8/2020 thu của Nguyễn Quang V;

01 tờ vé số thu của Lương Ngọc L được chuyển theo hồ sơ vụ án;

59 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang có ghi chữ và số;

50 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang không ghi chữ số;

14 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang có chữ và bị rách;

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng;

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu bạc;

17.430.000 đồng;

01 chiếc bàn nhựa và 02 chiếc ghế nhựa của Hoàng Thị N được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Dũng để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với Lương Ngọc L khai nhận đến quán của N mục đích mua xổ số lô tô Nhà nước không có mục đích đánh bạc. Các số đề Long mua thì N đã ghi vào bảng kê dự thưởng để chuyển cho công ty xổ số nên không có căn cứ xác định Long đánh bạc với N nên cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với đối tượng tự khai là Hoàng Văn Đ, sinh năm 1995 ở thôn T, xã Q, thành phố Bắc Giang bị bắt quả tang. Sau khi lấy lời khai xong, Đ lợi dụng sơ hở bỏ trốn, cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh tại địa phương nhưng không xác định được đối tượng nào có căn cước và lý lịch như Hoàng Văn Đ đã khai nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý.

Đối với hành vi đánh bạc của N, V, Đ ngày 13/8/2020, của Đ ngày 14/8/2020 chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nên ngày 14/12/2020, Công an huyện Yên Dũng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với N và V.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Hoàng Thị N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Với nội dung trên, tại Cáo trạng số 09/CT-VKSYD ngày 15/01/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng đã truy tố Hoàng Thị N về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Thị N phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 65, điểm a, b khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2, khoản 3 Điều 106, khoản 2 điều 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tuyên bố: Hoàng Thị N phạm tội đánh bạc

Xử phạt: Hoàng Thị N từ 06 tháng đến 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 16 tháng. Giao bị cáo cho UBND nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Phạt bổ sung từ 10 triệu đến 15 triệu đồng sung ngân sách nhà nước.

Vật chứng vụ án:

Tịch thu của Hoàng Thị N 11.218.000đ (trong đó truy thu số tiền ngày 13/8/2020 là 3.950.000đ và ngày 14/8/2020 là 7.268.000đ) sung và ngân sách nhà nước.

Trả lại Hoàng Thị N 6.122.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu bạc nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu huỷ 59 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang có ghi chữ và số; 50 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang không ghi chữ số; 14 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang có chữ và bị rách vì không còn giá trị sử dụng và 01 chiếc bàn nhựa và 02 chiếc ghế nhựa giá trị không lớn.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe bản luận tội và đề nghị của Đ diện Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận gì và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện Yên Dũng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đảm bảo theo trình tự tố tụng hình sự.

[2] Nội dung: Vào khoảng 18 giờ ngày 14/8/2020, tại khu vực vỉa hè đường Quốc lộ 17 thuộc thôn N, xã H, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Giang bắt quả tang Hoàng Thị N đang có hành vi đánh bạc

trái phép dưới hình thức ghi số lô cho đối tượng tự khai là Hoàng Văn Đ, sinh năm 1995 ở thôn T, xã Q, thành phố Bắc Giang và trả thưởng tiền trúng lô ngày 13/8/2020 cho Nguyễn Quang V. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền N đánh bạc ngày 14/8/2020 là 7.268.000 đồng.

Tang vật thu giữ gồm: 02 tờ Bảng kê dự thưởng xổ số lô tô ngày 14/8/2020; 02 tờ cấp đề nhỏ ghi ngày 14/8/2020 thu của Hoàng Thị N; 04 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang có ghi các số lô, đề ngày 14/8/2020 thu của Hoàng Văn Đ; 01 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang ghi số lô đề ngày 13/8/2020 thu của Nguyễn Quang V và 01 tờ vé số thu của Lương Ngọc L được được lưu trữ trong hồ sơ vụ án;

Đối với: 59 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang có ghi chữ và số; 50 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang không ghi chữ số; 14 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang có chữ và bị rách; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng; 1 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu bạc; 17.430.000 đồng và 01 chiếc bàn nhựa và 02 chiếc ghế nhựa thu giữ của bị cáo được chuyển Chi cục thi hành án.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với thời gian, địa điểm, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người liên quan, người làm chứng và vật chứng đã được thu giữ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở để kết luận: Hành vi của Hoàng Thị N đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội được quy định tại khoản 1 điều 321 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là hoàn toàn đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới an ninh trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, song vì hám lợi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc không lớn nhưng lôi kéo nhiều người tham gia. Hành vi phạm tội của bị cáo không những làm gia tăng tệ nạn cờ bạc trong cộng đồng dân cư mà còn ảnh hưởng xấu đến cuộc sống bình thường của nhiều gia đình khi có con em, người thân đam mê cờ bạc và cũng là một trong những nguyên nhân làm phát sinh một số loại tội phạm khác. Do vậy cần xử lý về hình sự và có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân của bị cáo thì thấy:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, có thân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo có bố, mẹ được Bộ Quốc phòng chứng nhận tham gia dân công hỏa tuyến nên cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự khi xem xét lượng hình.

Do bị cáo là người nông dân nhất thời phạm tội, không có tình tiết tăng nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu

thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Do vậy Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho UBND nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành người tốt cho xã hội.

[5] Hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội vì mục đích vụ lợi, vì vậy ngoài hình phạt chính cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo để nâng cao hiệu quả giáo dục và thực hiện tốt công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[6] Vật chứng vụ án:

Đối với 02 tờ Bảng kê dự thưởng xổ số lô tô ngày 14/8/2020; 02 tờ cáp đề nhỏ ghi ngày 14/8/2020 thu của Hoàng Thị N; 04 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang có ghi các số lô, đề ngày 14/8/2020 thu của Hoàng Văn Đ; 01 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang ghi số lô đề ngày 13/8/2020 thu của Nguyễn Quang V và 01 tờ vé số thu của Lương Ngọc L là chứng cứ phạm tội của bị cáo nên được lưu trong hồ sơ vụ án.

Đối với: 01 chiếc bàn nhựa và 02 chiếc ghế nhựa giá trị không lớn; 59 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang có ghi chữ và số; 50 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang không ghi chữ số; 14 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang có chữ và bị rách. Do số vé trên có thời hạn và giá trị sử dụng đến hết ngày 31/12/2020 nên không có giá trị sử dụng trong năm 2021 nên cần tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu của Hoàng Thị N số tiền 7.268.000đ tiền thu lời bất chính ngày 14/8/2020, truy thu số tiền ngày 13/8/2020 là 3.950.000đ. Tổng cộng là 11.218.000đ sung vào ngân sách Nhà nước.

Số tiền còn lại 6.122.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu bạc xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, do vậy trả lại cho bị cáo Hoàng Thị N nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Ngày 25/8/2020 và 14/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Giang và cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng xác định 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Spacy-110, BKS 98Y4-1100 không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo N nên đã trả lại cho Lương Ngọc L; 01 chiếc xe mô tô BKS 98B2-763.28 không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo N nên đã trả lại cho cho ông Thân Văn H và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave, BKS 98C1-153.51 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo N nên đã trả lại cho cho ông Nguyễn Văn B là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Đối với hành vi đánh bạc của N, V, Đ ngày 13/8/2020, của Đ ngày 14/8/2020 Quá trình điều tra xác định số tiền đánh bạc của V chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự và V chưa bị xử phạt hành chính. Đối với bị cáo N hành vi đánh bạc của N với V và Đ ngày 13/8/2020 là 3.950.000đ chưa đủ định lượng để truy cứu trách

nhệm hình sự nên ngày 14/12/2020, Công an huyện Yên Dũng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với N và V là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với Lương Ngọc L, Quá trình điều tra xác định các số lô tô Long mua N đã ghi vào bảng kê dự thưởng để chuyển cho công ty xổ số nên cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

Đối với đối tượng tự khai là Hoàng Văn Đ, sinh năm 1995 ở thôn T, xã Q, thành phố Bắc Giang bị bắt quả tang. Sau khi lấy lời khai xong, Đ lợi dụng sơ hở bỏ trốn, cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra xác minh tại địa phương nhưng không xác định được đối tượng nào có căn cước và lý lịch như Hoàng Văn Đ đã khai nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết đưa anh Đ tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi nghĩa vụ trong vụ án.

[8] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Thị N phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65, điểm a, b khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Xử phạt: Hoàng Thị N 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng chẵn*) sung ngân sách nhà nước.

Giao bị cáo Hoàng Thị N cho UBND xã P, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu huỷ 59 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang có ghi chữ và số; 50 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang không ghi chữ số; 14 tờ vé xổ số kiến thiết Bắc Giang có chữ và bị rách; 01 chiếc bàn nhựa và 02 chiếc ghế nhựa.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 7.268.000đ tiền thu lời bất chính ngày 14/8/2020, truy thu số tiền ngày 13/8/2020 là 3.950.000đ. Tổng cộng là 11.218.000đ.

Trả Hoàng Thị N số tiền còn lại 6.122.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu bạc nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Dũng).

Án Phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên Dũng;
- Chi cục THA DS huyện Yên Dũng;
- UBND xã P;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HSVA- VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Tân Thịnh

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hải Lý – Đào Xuân Thịnh

Vũ Tân Thịnh

