

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HỒNG LĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2018/ HSST
Ngày 16 / 08 /2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HỒNG LĨNH- TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa: Ông Phạm Đức Quang

Hội thẩm nhân dân

1. Ông Nguyễn Duy Cần
2. Ông Nguyễn Văn Hùng

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: bà Nguyễn Phú Quý - Thư ký Tòa án

Đại diện VKSND thị xã Hồng Lĩnh tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 16/8/2018 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2018/TLST - HS ngày 06/7/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2018/QĐXXST - HS, ngày 02 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ V T ; tên gọi khác: Không; sinh ngày 10 tháng 4 năm 1996, tại xã Y L , huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn Đình S , xã Y L , huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ M và bà Hoàng Thị S ; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/5/2018 đến nay tại xã Y L , huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại:

Chị Trần Thị N H, nghề nghiệp: Lao động tự do; sinh năm 1970; trú tại: Tổ dân phố D, phường N H , thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

* Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lê Q D , nghề nghiệp: Lao động tự do; sinh năm 1971; trú tại: Tổ dân phố D, phường N H , thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

2. Bà Trần T M , sinh năm 1954; nghề nghiệp: Làm ruộng; trú tại: Thôn Th S , xã Thanh Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

* Những người làm chứng:

1. Anh Hồ V K , sinh năm 1984; trú tại: Thôn Đ S , xã Y L , huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

2. Bà Hoàng Th S , sinh năm 1960; trú tại: Thôn Đ xã Y L , huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

3. Ông Lâm V Tr , sinh năm 1966; trú tại: Thôn Đ S , xã Y L , huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

4. Anh Lâm V C, sinh năm 1995; trú tại: Thôn Đ S , xã Y L , huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

5. Cháu Hồ Th H , sinh ngày 10/01/2004; trú tại: Thôn Đ S , xã Y L , huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

* Người đại diện hợp pháp cho người làm chứng Hồ Th H .

Ông Hồ M , sinh năm 1958; trú tại: Thôn Đ S , xã Y L , huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 15/4/2018 Hồ V T đi xe buýt từ thành phố Hà Tĩnh về đến thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xuống xe ở điểm xe buýt phía trước Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh rồi đi sang bên kia đường và đi bộ trên vỉa hè Quốc lộ 1A, chiều hướng thị xã Hồng Lĩnh đi huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh với mục đích đi về nhà chị gái Hồ Th L ở tổ dân phố 8, phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh để nhờ anh rẽ chở mình về nhà, khi T đi đến trước số nhà 132 đường Quang Trung thuộc tổ dân phố 7, phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh phát hiện một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave an pha màu xanh, biển kiểm soát 38F7- 0201 của chị Trần Th N H , khóa xe lúc này đang cắm ở ổ khóa dựng trên vỉa hè. Thấy vậy, Hồ V T đã nảy sinh ý định chiếm đoạt để làm phương tiện đi về nhà, sau đó Hồ V Tu lên xe mô tô nổ máy, điều khiển xe đi theo quốc lộ 1A hướng về huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Chị Trần Thị N H lúc này ở phía nhà trong đi ra không thấy xe mô tô nên đã chạy ra đường Quốc lộ 1A, quan sát thấy Hồ V T đang điều khiển xe mô tô 38F7- 0201 chạy về hướng phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Thấy vậy, chị H tri hô: cướp, cướp! Lúc này anh Lê Q D (là chồng chị H) đang làm việc tại hiệu sửa chữa xe mô tô “D Sài Gòn” tại số 185 đường Quang Trung, cách nhà mình khoảng 100 mét nghe thấy tiếng chị H tri hô đã nhìn ra đường Quang Trung thì thấy T đang điều khiển xe mô tô của nhà mình chạy về hướng phường Đậu Liêu, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Biết có người chiếm đoạt xe mô tô của gia đình mình nên anh D đã dùng một xe mô tô đuổi theo Hồ V T . Khi đến khu vực ngã ba giao nhau giữa đường Phan Kính và đường Quang Trung thì không thấy Hồ V T đâu nữa, sau đó anh D quay về nhà. Hồ V T điều khiển xe mô tô 38F7- 0201 đến ngã ba giao nhau giữa đường Phan Kính và Quốc lộ 1A thì rẽ vào đường bê tông nội phường Đ L , thị xã Hồng Lĩnh,

tỉnh Hà Tĩnh rồi đi về xã Y L , huyện Can Lộc. Về đến nhà, Hồ V T dựng xe mô tô vừa chiếm đoạt được tại sân nhà mình, thấy anh trai đi xe mô tô lạ về nên Hồ Th H hỏi: anh lấy xe ở mô đó, T trả lời: anh thấy ở bên đường. Nghe T nói vậy nên H vào nhà nói với mẹ là bà Hoàng Th S về việc anh trai đưa xe mô tô của người khác về nhà. Bà S liền đi ra sân gặp T hỏi: con lấy xe của ai đó, T trả lời: con thấy xe để ở ngoài đường nên đi về. Bà S nói tiếp: lấy của ai thì đưa đi trả cho họ đi. Nghe mẹ nói như vậy nên Hồ V T điều khiển xe mô tô 38F7- 0201 ra khỏi nhà nhưng không đi trả cho bị hại mà đưa đến gần xưởng cưa của anh Lâm V Tr ở cùng thôn rồi dùng tay bẻ gãy biển kiểm soát 38F7- 0201 vứt vào bụi tre gần đó, sau đó bỏ lại xe mô tô tại đây rồi đi bộ về nhà ngủ. Đến 11 giờ ngày hôm sau anh Tr thấy chiếc xe mô tô nói trên để gần xưởng cưa nhà mình từ hôm qua nhưng không có ai đến lấy nên đã báo sự việc trên đến Công an xã Y L , huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Sau khi xác định chiếc xe mô tô trên là vật chứng của vụ trộm cắp tài sản xảy ra tại tổ dân phố D, phường N H , thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, Công an xã Y L , huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh đã tiến hành bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh để điều tra làm rõ.

Ngày 19/4/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Hồng Lĩnh xác định tại thời điểm bị chiếm đoạt chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave an pha màu xanh, biển kiểm soát 38F7- 0201, trị giá: 7.000.000 đồng.

Tại phiên tòa người làm chứng anh Hồ V K trình bày khoảng 16 giờ 30 phút ngày 15/4/2018 anh chở bị cáo ra điểm bắt xe buýt để bị cáo bắt xe từ thành phố Hà Tĩnh về thị xã Hồng Lĩnh. Còn bà Hoàng Th S trình bày khoảng 18 giờ 30 phút ngày 15/4/2018 khi thấy bị cáo đi xe máy về nhà thì bà hỏi: “ Con lấy xe của ai đó” Bị cáo trả lời: “ Con thấy xe để ở ngoài đường nên đi về” bà đã nói tiếp với bị cáo: “ Lấy của ai thì đưa đi trả cho họ đi”, sau đó bị cáo điều khiển xe mô tô 38F7- 0201 ra khỏi nhà.

Bản cáo trạng số 18/CT- VKS- HL ngày 09 tháng 7 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh truy tố bị cáo Hồ V T về tội “ Trộm cắp tài sản ” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Hồ Văn Tuyền từ 9 đến 12 tháng tù; nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Giao bị cáo cho UBND xã Y L , huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đang sống phụ thuộc vào gia đình, việc làm không ổn định, không có tài sản riêng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tiền.

Về dân sự: chị Trần Th N H đã nhận lại chiếc xe mô tô, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Về vật chứng: Một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave an pha màu xanh, biển kiểm soát 38F7- 0201, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng pháp luật nên miễn xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan điều tra Công an và Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh trong quá trình nhận xử lý tin báo tội phạm, quá trình điều tra, truy tố, thu thập chứng cứ, tài liệu đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các chứng cứ tài liệu do Điều tra viên, Kiểm sát viên thu thập có tại hồ sơ là hợp pháp. Bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hồ V T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 15/04/2018, sau khi xuống xe buýt tại thị xã Hồng Lĩnh và trên đường đi đến nhà chị gái ở tổ dân phố 8 thị xã Hồng Lĩnh bị cáo đã có hành vi lén lút lấy trộm một chiếc xe mô tô dựng ở vỉa hè thuộc tổ dân phố D, phường N H , thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh để làm phương tiện đi về nhà. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở khẳng định bị cáo đã phạm tội “ Trộm cắp tài sản ” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Hội đồng xét xử nhận định bị cáo Hồ V T đã có hành vi bí mật, lén lút lấy trộm chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave an pha màu xanh của chị Trần Th N H có trị giá 7.000.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn. Vì vậy, hôm nay cần đưa bị cáo ra xét xử nhằm lên một mức án tương xứng với hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên cũng cần xét cho bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, tại phiên tòa khai báo thành khẩn, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Trên cơ sở phân tích đánh giá đến tính chất, mức độ, động cơ, mục đích phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo và đối chiếu với Nghị quyết số 02/2018/NQ - HĐTP, ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo đủ điều kiện được hưởng

án treo nên áp dụng Điều 65 BLHS xử bị cáo ở mức 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo như đại diện VKS đề nghị là có căn cứ đúng pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đang sống phụ thuộc vào gia đình, việc làm không ổn định, không có tài sản riêng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tiền

- Về dân sự: [6] Người bị hại chị Trần Th Ng H đã nhận lại chiếc xe mô tô, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên miễn xét.

- Về vật chứng: [7] Một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave an pha màu xanh, biển kiểm soát 38F7- 0201, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng pháp luật nên miễn xét.

- Về án phí: [8] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo: [9] Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ V T phạm tội “ Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Hồ V T 9 (chín) tháng tù; nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Y L , huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Y L , huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Hồ V T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử buộc: Bị cáo Hồ V T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ

liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận

- VKS huyện, tỉnh;
- Tòa án tỉnh;
- Công an;
- UBND xã Yên Lộc;
- Chi cục T.H.A;
- Bị cáo, người bị hại;
- Người có QL và NVLQ;
- Lưu HS,

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đức Quang

