

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2022/HSST

Ngày: 27/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thanh Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Tạ Đức Minh**

Bà **Nguyễn Thị Cúc**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Thạch Thị Hằng** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Kim Huê** – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 52/2022/HSST ngày 08 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2022/QĐXXST – HS ngày 14/4/2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN NHO Q., sinh năm 1982; HKTT: Tổ 9, thị trấn Nưa, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Chỗ ở: Số **, ngõ 83 phố Tư Đình, phường Long Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 2/12; Con ông: Nguyễn Nho Q (đã); con bà: Lê Thị C. Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 089 ngày 09/01/2022 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo có 03 tiền án.

- Bản án số 192/HSST ngày 18/5/2005 Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 04 năm tù về tội Giao cấu với trẻ em. *(đã được xóa án tích)*.

- Bản án số 153/HSST ngày 17/9/2015 Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành Phố Hà Nội xử 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. *(chưa được xóa án tích)*.

- Bản án số 61/HSST ngày 21/3/2018 Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 48 tháng tù về tội Cướp giật tài sản. Ra trại ngày 28/02/2021. *(chưa được xóa án tích)*.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/12/2021, tạm giam từ ngày 07/01/2022 đến nay tại Trại giam số 2 – Công an Thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Bị hại: Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1969; HKTT: Số 37 ngõ 219/27 phố Bồ Đề, phường Bồ Đề, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. (Có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 26/12/2021, chị Nguyễn Thị T đi bộ từ đường Hồng Tiến về đến trước số 23 ngõ 239 Phố Bồ Đề thì bất ngờ bị một nam thanh niên điều khiển xe máy ngược chiều dùng tay giật chiếc túi xách chị T đang đeo trên vai trái rồi phóng xe bỏ chạy về hướng đường Hồng Tiến tẩu thoát. Sau đó chị T đến Công an phường Bồ Đề trình báo.

Tài sản bị chiếm đoạt gồm: 01 túi xách bằng da màu đen bên trong có 01 ví màu vàng có 2.200.000đ, 01 điện thoại samsung galaxy A31 màu đen imei: 354565117409825, imei2: 354566117409823.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 04 ngày 11/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Long Biên, Hà Nội kết luận:

- + 01 điện thoại Samsung A31 64 GB màu đen trị giá: 4.095.000đ
- + 01 ví nhỏ màu vàng không rõ nhãn mác, KT 13x7cm trị giá: 30.000đ
- + 02 sim điện thoại 0642005440, 0352358663 trị giá: 0 đồng
- + 01 chiếc túi xách bằng da màu đen KT 20x15 cm không rõ nhãn mác có dây đeo hai đầu bằng kim loại ở giữa giả da không đủ cơ sở định giá.

Sau khi tiếp nhận đơn trình báo, Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên xác minh làm rõ: Do bản thân không có tiền tiêu xài nên Nguyễn Nho Q đã nảy sinh ý định cướp giật tài sản. Khoảng chiều ngày 26/12/2021, Q mặc áo khoác màu nâu, đội mũ bảo hiểm lưỡi trai kẻ sọc trắng điều khiển xe máy BKS: 88H2-**** đi từ phòng trọ để tìm đối tượng cướp giật tài sản. Khi Q đi đến ngõ 239 phố Bồ Đề thì phát hiện chị T đang đeo túi xách đi bộ. Lúc này, Q vòng xe lại rồi dùng tay trái giật đứt chiếc túi xách của chị T rồi cầm theo túi phóng xe bỏ chạy về hướng đường Hồng Tiến ra đường Nguyễn Văn Linh. Khi Q đi đến gầm cầu Phù Đổng, quận Long Biên, Hà Nội thì dừng xe và kiểm tra bên trong túi xách có 01 ví da màu vàng bên trong có 2.200.000đ và 01 điện thoại samsung màu đen. Tại đây Q vớt túi xách cùng toàn bộ giấy tờ đi rồi cầm theo ví da, tiền và điện thoại về cất giấu tại phòng trọ ở số nhà 4 ngõ ** ngõ 83 Tư Đình, Long Biên, Hà Nội. Sau đó Q đem vớt 02 chiếc sim bên trong điện thoại samsung màu đen và chiếc quần Q mặc khi đi cướp giật ở trên cầu Vĩnh Tuy. Sau khi lấy được số tiền Q đã tiêu xài cá nhân hết 600.000đ còn 1.600.000đ.

Tiến hành khám xét tại phòng trọ của Q tại phòng số 4 nhà ** ngõ 83 Tư Đình, phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội, Q tự nguyện giao nộp 1.600.000 đồng; 01 xe máy nhãn hiệu Lisohaka BKS: 88H2-****; 01 ví da màu vàng; 01 điện thoại samsung galaxy A31 màu đen, imei: 354565117409825, imei2: 354566117409823; 01 đăng ký xe máy mang tên Không Trọng K; 01 mũ bảo hiểm dạng lưới trai màu đen, có sọc trắng; 01 đôi dép lê bằng nhựa cũ; 01 chiếc áo khoác dài tay màu ghi nâu.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Lisohaka màu nâu BKS: 88H2-****. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là anh Không Trọng K (SN: 1983; HKTT: Thôn Thanh Tú, xã Đồng Quê, huyện Lập Thạch, Tỉnh Vĩnh Phúc). Anh K mua và đăng ký tên mình từ năm 2004. Đến năm 2014, anh K đã bán lại chiếc xe trên cho một người không quen biết. Đầu năm 2021, Q đã mua chiếc xe máy trên tại một quán sửa xe trên Phường Cự Khối, Long Biên, Hà Nội với giá 3.000.000đ (Q không nhớ địa chỉ). Tra cứu số khung, số máy chiếc xe trên không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng, chuyển Tòa án xem xét xử lý.

Đối với 01 đăng ký xe máy mang tên Không Trọng K; 01 mũ bảo hiểm dạng lưới trai màu đen, có sọc trắng; 01 đôi dép lê bằng nhựa cũ; 01 chiếc áo khoác dài tay màu ghi nâu là đồ vật Q dùng khi thực hiện hành vi phạm tội chuyển Tòa án xem xét xử lý.

Về dân sự:Chị Nguyễn Thị T đã nhận lại 01 chiếc điện thoại samsung galaxy A31 màu đen imei: 354565117409825, imei2: 354566117409823, 01 ví da màu nâu vàng kích thước (13x7)cm, 01 sợi dây da màu đen có móc khóa bằng kim loại dài 01m và số tiền 1.600.000đ. Đối với số tiền 600.000đ Q đã tiêu xài cá nhân chị T không yêu cầu Q bồi thường, chị cũng không yêu cầu Qbồi thường gì khác.

Tại Bản cáo trạng số 52/CT-VKS-LB ngày 06/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Nguyễn Nho Q về tội: “Cướp giật tài sản” theo điểm d, i khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:Bị cáo Nguyễn Nho Q đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa như sau: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Nho Q đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Cướp giật tài sản” với tình tiết tăng nặng định khung “dùng thủ đoạn nguy hiểm” và “tái phạm nguy hiểm” theo quy định tại điểm d, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015. Về nhân thân: Bị cáo có 03 tiền án trong đó có 01 tiền án đã được xóa án tích và 02 tiền án chưa được xóa án tích nên thể hiện bị cáo có nhân thân xấu. Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên cho

bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d, khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về hình phạt:Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Nho Q mức án từ 5 năm 06 tháng đến 6 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định.

Về trách nhiệm dân sự:Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng:Đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu Lisohaka BKS: 88H2-**** vì là phương tiện phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy 01 đăng ký xe máy mang tên Khổng Trọng K, 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu đen, có sọc trắng; 01 đôi dép lê bằng nhựa cũ; 01 chiếc áo khoác dài tay màu ghi nâu do không còn giá trị sử dụng.

Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 600.000 đồng là khoản thu lợi bất chính để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử mở lượng Kn hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; Kết luận định giá tài sản; lời khai của bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào hồi 15 giờ 00 phút ngày 26/12/2021 tại số 37 ngõ 219/27 Phố Bồ Đề, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Nguyễn Nho Q có hành vi điều khiển xe máy cướp giật 01 túi xách bên trong có 01 điện thoại Samsung Galaxy A31, 01 chiếc ví da màu nâu vàng bên trong có 2.200.000đ cùng một số

giấy tờ khác của chị Nguyễn Thị T. Tổng giá trị tài sản Nguyễn Nho Q chiếm đoạt là 6.325.000đ (*Sáu triệu ba trăm hai mươi năm nghìn đồng*). Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản” với tình tiết định khung tăng nặng “dùng thủ đoạn nguy hiểm” và “Tái phạm nguy hiểm” theo quy định tại điểm d, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; làm mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra. Nhân thân bị cáo có 03 tiền án, trong đó có 01 tiền án năm 2005 đã được xóa án tích và 02 tiền án năm 2015 và 2018 chưa được xóa án tích nên thể hiện bị cáo có nhân thân xấu. Căn cứ theo tính chất tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

Cho tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu Lisohaka BKS: 88H2-**** vì là phương tiện phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy 01 đăng ký xe máy mang tên Không Trọng K, 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu đen, có sọc trắng; 01 đôi dép lê bằng nhựa cũ; 01 chiếc áo khoác dài tay màu ghi nâu do không còn giá trị sử dụng.

Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 600.000 đồng là khoản thu lợi bất chính để sung vào Ngân sách Nhà nước.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị áp dụng hình phạt tù là hình phạt chính, không áp dụng hình phạt bổ sung, về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Nho Qphạm tội “Cướp giật tài sản”.

1. Về hình phạt: Căn cứ vào điểm d, i khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Nho Q05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/12/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Cho tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu Lisohaka BKS: 88H2-****.

Tịch thu tiêu hủy 01 đăng ký xe máy mang tên Không Trọng K, 01 mũ bảo hiểm lưỡi trai màu đen, có sọc trắng; 01 đôi dép lê bằng nhựa cũ; 01 chiếc áo khoác dài tay màu ghi nâu do không còn giá trị sử dụng.

(Tất cả hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/4/2022).

Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 600.000 đồng là khoản thu lợi bất chính để sung vào Ngân sách Nhà nước.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND q.Long Biên;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Chi cục THADS q.Long Biên;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

Nguyễn Thị Thanh Phương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa