TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 18** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 164/2026/HS-ST
Ngày: 25-6-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 18 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Kiều Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Yến Nhi;

2. Ông Trần Ngọc Đức.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thắm – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 18 – Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 18 – Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Thiện Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 18 – Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 168/2026/TLST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 172/2026/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. Đàm Mạnh H, sinh năm 1986, tại tỉnh Cao Bằng; nơi thường trú: Tổ B, phường N, tỉnh Cao Bằng; nơi ở: Ấp T, xã M, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đàm Văn V, sinh năm 1958 và bà Trần Thị P, sinh năm 1958; bị cáo có 01 con sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; ngày 11/9/2025, bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay; có mặt.

2. Thạch Phước T, sinh ngày 01/8/2007, tại thành phố Cần Thơ; nơi thường trú: Ấp K, xã L, thành phố Cần Thơ; nơi ở: Ấp T, xã M, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Họ tên cha: không rõ, mẹ là bà Thạch Thị Thu H1, sinh năm 1987; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; ngày 11/9/2025, bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay; có mặt.

3. Kpuih Soai, sinh năm 1998, tại tỉnh Gia Lai; nơi thường trú: Làng T, xã C, tỉnh Gia Lai; nơi ở: Ấp T, xã M, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Gia Rai; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Rah Lan P1, sinh năm 1972 và bà Kpuih H2, sinh

năm 1975; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; ngày 11/9/2025, bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đàm Mạnh H, Thạch Phước T và Kpuih S làm công nhân tại Công ty TNHH M; địa chỉ: Ấp T, xã M, Thành phố Hồ Chí Minh nên quen biết nhau. Kpuih Soai được công ty bố trí cho ở và quản lý phòng số B6, H ở phòng trọ số A5 và T ở phòng trọ số B3 trong khu ở tập thể của công ty. Trong quá trình làm việc và sinh sống tại khu nhà ở tập thể của Công ty TNHH M đến khoảng đầu tháng 8/2025 thì H, T và Kpuih S đã cùng sử dụng trái phép chất ma túy 03 lần, cụ thể như sau:

- Lần 1: Khoảng 20 giờ ngày 07/8/2025, H, Kpuih S và T cùng uống rượu tại phòng trọ B6 của Soai. Trong lúc uống rượu, H nói với Kpuih S và T: "Làm vài hơi không" thì S và T hiểu là sử dụng ma túy nên đồng ý. Sau khi bàn bạc thì T hùn 100.000 đồng, H hùn 200.000 đồng để H đi mua ma túy. H sử dụng tài khoản mạng xã hội Zalo tên "Mạnh Hùng" gọi đến tài khoản Zalo tên "Mái Lại" của một người tên "T1" (không rõ nhân thân, lai lịch) để mua ma túy (ma túy đá, loại Methamphetamine) và hẹn giao dịch ở khu vực khu dân cư Đ, thuộc phường M, tỉnh Đồng Nai. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô đến gặp "T1" và mua 01 cái "Nồi" (dụng cụ sử dụng ma túy tự chế) với giá 100.000 đồng và 200.000 đồng ma túy. Sau đó, H quay về phòng trọ số B6 của Kpuih S, tại đây H lấy một ống hút bằng nhựa và một chai nhựa (loại chai đựng nước ngọt Sting) đã qua sử dụng và cái nồi thủy tinh rồi tự chế thành bộ dụng cụ để sử dụng trái phép chất ma túy. Sau đó, H, Kpuih S và T đi vào nhà vệ sinh trong phòng số B6 ngồi xuống để sử dụng ma túy. H lấy đoạn ống hút chứa chất ma túy từ trong túi quần đổ toàn bộ vào cái nồi thủy tinh rồi dùng bật lửa của Hùng khò (hơ) nóng ma túy đến khi có khói trắng bay vào bên trong cái chai nhựa rồi H, Kpuih S và T thay phiên nhau dùng ống hút để hút khói ma túy vào trong cơ thể, H dùng bật lửa hơ nóng nhiều lần để cả 03 cùng sử dụng hết số ma túy có trong nồi thủy tinh. Sau khi sử dụng xong, H về phòng trọ số A5 và T đi về phòng trọ số B3 của mình để ngủ, Kpuih S tháo rời dụng cụ sử dụng chất ma túy đem cất trong góc tường của nhà vệ sinh trong phòng trọ số B6 của mình.

- Lần 2: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 26/8/2025, T gọi điện thoại cho H rủ H qua phòng trọ số B6 của Kpuih S để cùng sử dụng trái phép chất ma túy, H đồng ý và đi đến phòng trọ số B6 gặp Kpuih S và T đang ngồi uống rượu. T hỏi H: "Anh còn tiền không, bữa còn nợ em ba trăm ngàn chưa trả đó", H nói: "Còn ba trăm ngàn nè", sau đó lấy ra đưa cho T nói là trả lại tiền H thiếu T trước đó. Sau đó, H sử dụng tài khoản mạng xã hội Zalo tên "Mạnh Hùng" tìm tài khoản Zalo tên "Mái Lại" mở ảnh đại diện lên trong đó có hình ảnh của "T1" đưa cho T xem, H nói: "Mày ra cổng khu dân cư Đại Nam gặp người trong hình, đưa tiền rồi lấy ma túy về, tao với Kpuih S ở nhà đợi". Nói xong, H gọi điện cho "T1" để mua 300.000 đồng ma túy và nói T ra điểm hẹn nói trên để lấy ma túy. Đến khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, T đến cổng khu dân cư Đ, thuộc phường M, tỉnh Đồng Nai đứng đợi khoảng 05 phút thì "T1" điều khiển xe mô tô đến và đưa cho T 01 (một) đoạn

ống hút bằng nhựa được hàn kín hai đầu, bên trong chứa tinh thể màu trắng (ma túy đá), khi đã nhận ma túy thì T đưa cho "T1" số tiền 300.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ 10 phút cùng ngày, T về tới phòng trọ số B6 của Kpuih S và đưa số ma túy trên cho H. Lúc này, Kpuih S lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy (đã cất giấu trước đó vào ngày 07/8/2025) từ trong nhà vệ sinh ra ngồi xuống nền gạch trong phòng phía trước nhà vệ sinh, H lấy đoạn ống hút chứa chất ma túy đổ toàn bộ vào cái nồi thủy tinh rồi dùng bật lửa của Hùng khò (hơ) ma túy đến khi có khói trắng bay lên khoảng trống của chai nhựa rồi H, Kpuih S và T thay phiên nhau hút đến khi hết ma túy. Sau khi sử dụng xong, H về phòng trọ số A5, T đem tháo dụng cụ sử dụng ma túy cất vào góc tường của nhà vệ sinh trong phòng trọ số B6 của Kpuih S và đi về phòng trọ số B3 của T để ngủ, còn Kpuih S thì ngủ tại phòng trọ số B6 của mình.

- Lần 3: Khoảng 21 giờ ngày 30/8/2025, H gọi điện cho "T1" qua ứng dụng mạng xã hội Z để hỏi mua ma túy, sau khi "T1" xác nhận còn ma túy, H điều khiển xe mô tô đến gặp "T1" ở khu vực cổng Khu dân cư Đ, tại đây H mua của "Thanh" 01 đoạn ống hút hàn kín 02 đầu, bên trong chứa ma túy đá với giá 200.000 đồng. Sau đó, H trở về khu nhà ở tập thể của Công ty TNHH M cùng sử dụng trái phép chất ma túy, Kpuih S đồng ý. Do trước phòng trọ của Kpuih S có nhiều người đang tụ tập nên H nói Kpuih Soai đến phòng trọ số A10 (phòng này chưa có người thuê, cửa không khóa nên vào trong được), sau đó H hỏi Kpuih S bộ dụng cụ sử dụng ma túy thì Kpuih S chỉ H đến phòng trọ số B6 của mình để lấy, H đi vào phòng trọ số B6 lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy cất giấu trong người rồi cùng Kpuih S đi đến phòng trọ số A10. Khi vào phòng cả hai ngồi xuống nền gạch trong phòng trọ số A10, H lấy ma túy đã mua trước đó đổ vào cái nồi thủy tinh rồi dùng bật lửa của mình khò (hơ) chất ma túy rồi cả H và Kpuih S thay phiên nhau sử dụng hết số ma túy trên. Sau khi sử dụng xong, H lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy trên để bên trong 01 hộp giấy mang về phòng trọ số A3 của mình cất giấu, còn Kpuih S về phòng trọ số B6 để ngủ.

Ngày 01/9/2025, Công an xã M tiến hành kiểm tra cư trú tại công ty M, phát hiện Đàm Mạnh H, Thạch Phước T và Kpuih S dương tính với ma túy, thu giữ: 01 dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy tự chế gồm: 01 ống (nồi) bằng thủy tinh, có gắn một đoạn ống hút bằng nhựa màu xanh; 01 đoạn ống hút màu trắng được gập góc vuông; 01 nắp chai nhựa màu đen có 02 lỗ trên nắp và 01 bật lửa; 01 điện thoại di động Vivo Y16, màu vàng thu giữ của Kpuih Soai; 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y02t thu giữ của Đàm Mạnh H; 01 điện thoại di động hiệu Oppo F9 thu giữ của Thạch Phước T.

Bản kết luận giám định số 10898/KL-KTHS ngày 02/12/2025 của Phòng K Công an Thành phố H, kết luận: Chất bám dính màu nâu (trong bộ dụng cụ sử dụng ma túy) gửi giám định là ma túy, loại Methaphetamine, không xác định được khối lượng.

Bản kết luận giám định số 10637/KL-KTHS ngày 11/12/2025 của Phòng K Công an Thành phố H, kết luận: Không xác định được thông tin tài khoản ứng dụng Zalo trong 03 điện thoại thu giữ của Đàm Mạnh H, Thạch Phước T và Kpuih S.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H, Đàm Mạnh H, Thạch Phước T và Kpuih S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 18/5/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 18 – Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo Đàm Mạnh H, Thạch Phước T và Kpuih S về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm a, b, khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Trong quá điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến về quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 18 – Thành phố Hồ Chí Minh và nội dung bản Cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 18/5/2026.

Tại phần tranh luận:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 18 – Thành phố Hồ Chí Minh trình bày luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 18 – Thành phố Hồ Chí Minh theo Cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 18/5/2026 đối với các bị cáo Đàm Mạnh H, Thạch Phước T và Kpuih S về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm a, b, khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025; đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng điểm a, b, khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Xử phạt bị cáo Đàm Mạnh H từ 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) năm tù.

Xử phạt bị cáo Thạch Phước T từ 08 (tám) năm đến 08 (tám) năm 06 (sáu) tù.

Xử phạt bị cáo Kpuih S từ 08 (tám) năm đến 08 (tám) năm 06 (sáu) tù.

- Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2025; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025:

+ Tịch thu, tiêu hủy:

01 (một) ống (nồi) bằng thủy tinh, có gắn một đoạn ống hút bằng nhựa màu xanh;

01 (một) đoạn ống hút màu trắng được gập góc vuông;

01 (một) nắp chai nhựa màu đen có 02 lỗ trên nắp;

01 (một) bật lửa.

+ Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước:

01 (một) điện thoại di động Vivo Y16, màu vàng (máy bị vỡ màn hình, không kiểm tra được Model, không kiểm tra được số IMEI, tại thời điểm giao nhận máy không khởi động được);

01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo Y02t (máy bị trầy xước, không kiểm tra được Model, không kiểm tra được số IMEI, tại thời điểm giao nhận máy không khởi động được);

01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo F9 (máy bị vỡ màn hình, không kiểm tra được Model, không kiểm tra được số IMEI, tại thời điểm giao nhận máy không khởi động được).

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận, thống nhất với tội danh, điều luật và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát truy tố và đề nghị.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo nhận thức hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật hình sự nên đồng ý với quyết định truy tố của Cáo trạng và luận tội của Kiểm sát viên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, do đó có đủ cơ sở kết luận:

Trong các ngày 07/8/2025 và ngày 26/8/2025, tại phòng số B6 của Công ty TNHH M; địa chỉ: Ấp T, xã M, Thành phố Hồ Chí Minh nơi Kpuih Soai ở, Đàm Mạnh H, Thạch Phước T và có hành vi cùng nhau hùn tiền mua ma túy loại Methamphetamine về tổ chức cho nhau và cùng Kpuih S cùng sử dụng.

Trong ngày 30/8/2025, tại phòng số A10 của Công ty TNHH M; địa chỉ: Ấp T, xã M, Thành phố Hồ Chí Minh, Đàm Mạnh H có hành vi mua ma túy loại Methamphetamine, Kpuih S có hành vi cung cấp bộ dụng cụ sử dụng ma túy, sau đó H và S tổ chức cho nhau cùng sử dụng trái phép chất ma túy.

Với hành vi hùn tiền với nhau, sử dụng địa điểm do mình quản lý, cùng nhau tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho nhiều người của các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm a, b, khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025. Các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 18 – Thành phố Hồ Chí Minh tại Cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 18/5/2026 đối với các bị cáo theo tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, phù hợp với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma tuý, gây tác hại xấu đến trật tự công cộng và an toàn xã hội. Việc sử dụng trái phép chất ma túy là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội như: Trộm cắp, cướp giật, đặc biệt là nguy cơ lây nhiễm căn bệnh HIV/AIDS qua con đường tiêm chích ma túy. Loại ma túy mà các bị cáo tổ chức sử dụng là Methamphetamine, đây là loại độc dược gây nghiện, có nhiều tác hại cho sức khỏe con người. Hiện nay, tệ nạn hút chích ma túy đang là gánh nặng cho gia đình và xã hội, trong khi Nhà nước không ngừng tuyên truyền giáo dục và vận động toàn xã hội ra sức đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy thì bị cáo vì thỏa mãn cơn nghiện ma túy, vẫn cố ý tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, bất chấp pháp luật và hậu quả gây ra cho xã hội. Do đó, cần phải xét xử các bị cáo thật nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo đều là người dân tộc. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

- Về nhân thân: Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

- Về tính chất đồng phạm: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo không phân công vai trò cụ thể khi thực hiện hành vi. Tuy nhiên, bị cáo H là người rủ rê, lôi kéo nên phải chịu hình phạt cao hơn các bị cáo khác. Bị cáo T và S có vai trò, mức độ hành vi ngang nhau.

[4] Căn cứ tính chất mức độ, hậu quả của hành vi mà bị cáo thực hiện cũng như nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo và giáo dục trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội. Do đó, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật và mức hình phạt của các bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

[5] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Đối với 01 ống (nồi) bằng thủy tinh, có gắn một đoạn ống hút bằng nhựa màu xanh; 01 đoạn ống hút màu trắng được gập góc vuông; 01 nắp chai nhựa màu đen có 02 lỗ trên nắp và 01 bật lửa: Đây là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động Vivo Y16, màu vàng thu giữ của Kpuih Soai; 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y02t thu giữ của Đàm Mạnh H; 01 điện thoại di động hiệu Oppo F9 thu giữ của Thạch Phước T là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

[6] Đối với đối tượng "Thanh" (không rõ lai lịch) bán ma túy cho ma túy Đàm Mạnh H, do không rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H không xử lý là có căn cứ.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 136, 260, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025 đối với các bị cáo Đàm Mạnh H, Thạch Phước T và Kpuih S:

Xử phạt bị cáo Đàm Mạnh H 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý"; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/9/2025.

Xử phạt bị cáo Thạch Phước T 08 (tám) năm tù về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý"; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/9/2025.

Xử phạt bị cáo Kpuih S 08 (tám) năm tù về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý"; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/9/2025.

2. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2025; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

- Tịch thu, tiêu hủy:

01 (một) ống (nồi) bằng thủy tinh, có gắn một đoạn ống hút bằng nhựa màu xanh;

01 (một) đoạn ống hút màu trắng được gập góc vuông;

01 (một) nắp chai nhựa màu đen có 02 lỗ trên nắp;

01 (một) bật lửa.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước:

01 (một) điện thoại di động Vivo Y16, màu vàng (máy bị vỡ màn hình, không kiểm tra được Model, không kiểm tra được số IMEI, tại thời điểm giao nhận máy không khởi động được);

01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo Y02t (máy bị trầy xước, không kiểm tra được Model, không kiểm tra được số IMEI, tại thời điểm giao nhận máy không khởi động được);

01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo F9 (máy bị vỡ màn hình, không kiểm tra được Model, không kiểm tra được số IMEI, tại thời điểm giao nhận máy không khởi động được).

(Thể hiện tại Biên bản giao về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/6/2026 giữa Thi hành án dân sự Thành phố H - Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 18 và Công an Thành phố H).

3. Về án phí: Buộc các bị cáo Đàm Mạnh H, Thạch Phước T và Kpuih S, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- Phòng hồ sơ - Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh;
- Phòng THADS Khu vực 18 - Thành phố Hồ Chí Minh;
- Phân trại tạm giam Dầu Tiếng (cơ sở 1), Trại tạm giam số 2, Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- Cổng Thông tin điện tử của TANDTC (nếu có);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Kiều Oanh