TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2019/HS-ST
Ngày 31-10-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quản Hữu Chiến.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quốc Thành, bà Nguyễn Thị Kim Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Mai Thanh Nghị - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dântỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Tuấn - kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 76/2019/TLST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 158/2019/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Đinh Văn D (tên gọi khác Đinh Văn L); sinh ngày 15/6/1989; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Bản G, xã N, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Mường; tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 2/12; Con ông Đinh Văn T, con bà Lò Thị Th (Đã chết); Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam từ ngày 19/4/2019 đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Trần Duy Tr, sinh năm 1992 (đã chết)

- Người đại diện theo pháp luật của bị hại ông Trần Duy H, sinh năm 1969; bà Trần Thị Th1, sinh năm 1970 (là Bố, mẹ đẻ của Trần Duy Tr); Đều trú tại: Thôn O, xã X, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai; có mặt.

- Người đại diện của bị hại theo ủy quyền: Ông Trần Duy Th2, sinh năm 1956, nơi cư trú: Tiểu khu C, xã B, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La (Văn bản ủy quyền ngày 07 tháng 5 năm 2019); có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà Lò Thị I, sinh năm 1979, nơi cư trú: Bản G, xã N, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; Có mặt.

Người làm chứng:

Anh Phạm Văn Th3, sinh năm 1989, Nơi cư trú: Bản G, xã N, huyện Sông

Mã, tỉnh Sơn La; Có mặt;

Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1989, Nơi cư trú: Tổ Z, thị trấn S; huyện Sông Mã; Có mặt;

Anh Lò Văn Ng, sinh năm 1996, Nơi cư trú: Bản NL, xã CS, huyện Sông Mã; Có mặt;

Anh Lường Văn Đ, sinh năm 1999; Nơi cư trú: Bản NL, xã CS, huyện Sông Mã; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối 18/4/2019, Đinh Văn D đến nhà Phạm Văn Th3 ở tại bản G, xã N, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La ăn cơm, uống rượu cùng với 06 người gồm: Phạm Văn Th3 (Chủ nhà); Trần Duy Tr; HKTT tại bản O, xã X, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai (tạm trú tại bản G, xã N); Nguyễn Văn S; trú tại tổ Z, thị trấn S; Lò Văn Ng, Lường Văn Đ; cùng trú tại bản NL, xã CS, huyện Sông Mã; Giàng A Ch; trú tại bản P, xã N, huyện Sông Mã.

Khoảng 20 giờ, ăn cơm xong Th3 mời mọi người đi uống nước nhưng Ch có việc nên nhờ S đưa về trước. Trong lúc chờ mọi người Tr bảo D về mặc quần áo để đi, vì lúc ngồi ăn cơm D cởi trần, D nói với Tr "tao chỉ mặc thế này thôi", Tr nói với D "mày không về thay quần áo, thì đừng đi nữa", D trả lời "ừ tao không đi nữa" rồi bỏ về trước, thấy D về những người còn lại nghĩ D tự ái nên rủ nhau đến nhà D; Th3 vào nhà, thấy D đang ngồi trên đệm rải ở nền nhà thì hỏi D sao không đi uống nước, D trả lời "không muốn đi", Th3 ngồi xuống một chiếc đệm khác cách D khoảng 2 m.

Đến khoảng 22 giờ 10 phút, Trần Duy Tr đến vừa vào cửa Tr chửi Dương là con chó và trách D không đi uống nước với mọi người, thấy bị chửi vô lý D cũng chửi lại Tr, hai bên lời qua tiếng lại, Tr đi qua trước mặt Th3, tay trái cầm ống điếu thuốc lào bằng tre để bên cạnh chỗ Th3 ngồi giơ ngang người tiến về chỗ D ngồi, D liền dùng tay trái cầm con dao nhọn bằng kim loại, cán bằng nhựa để ở đệm gần đùi phải chỗ D đang ngồi đứng lên đâm một nhát vào hạ sườn trái của Tr, thấy vậy Th3 đứng dậy dùng tay phải gạt ngang ngực đẩy Tr lùi lại, S từ ngoài cửa chạy vào đỡ lưng Tr nằm ngửa xuống nền nhà, D vứt dao lấy áo của mình để băng vết thương cho Tr sau đó mọi người đưa Tr đến Bệnh viện đa khoa huyện Sông Mã để cấp cứu nhưng do vết thương quá nặng đến 22 giờ 45 phút Tr đã tử vong.

Hiện trường nơi xảy ra vụ án tại nhà ở của Đinh Văn D, ở bản G, xã N, huyện Sông Mã. Khung nhà bằng gỗ, vách chát đất, lợp ngói, nhà có kích thước 6 x 3,9m được thiết kế 02 gian, trên nền nhà trải 02 tấm đệm, phát hiện tại nền nhà có nhiều vết dịch mầu nâu dạng nhỏ giọt (xác định là vết máu của Tr); phát hiện trong nhà D 01 con dao nhọn có lưỡi dao bằng sắt, cán bằng nhựa màu vàng; 01 ống điếu thuốc lào bằng tre và một số vật dụng, quần áo có dính dịch mầu nâu. Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 con dao nhọn dài 36,3cm; 01 chiếc ống điếu thuốc lào bằng tre

và 04 mẫu máu đã khô thu tại hiện trường và 01 mẫu máu dính trên lưỡi dao (ký hiệu từ H1 đến H5)

Người bị hại là Trần Duy Tr; sinh năm 1992; tạm trú tại bản G, xã N, huyện Sông Mã (cao 1,64m). Kết quả khám ngoài: Phát hiện 01 vết thương ở dưới rốn có kích thước dài 10cm đã được khâu (vết mổ cấp cứu); 01 vết thương ở vị trí hạ sườn trái dài 10cm đã được khâu kín (xác định là vết thương do bị can sử dụng dao đâm). Khám trong: Cắt phần chỉ khâu vết thương ở hạ sườn trái phát hiện vết thương bờ mép xắc gọn, có chiều hướng từ trái sang phải, từ trước ra sau, hơi chếch từ trên xuống dưới, mở ổ bụng các quai ruột sung huyết mạnh, ổ bụng ngập máu, tiểu tràng, màng treo bị rách dài 5cm, thủng đại tràng xích ma kích thước 1 x 2cm. Đã tiến hành lấy mẫu máu của tử thi để giám định ADN - ký hiệu H

Ngày 19 và 21/4/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trưng cầu giám định nguyên nhân chết của Trần Duy Tr, đồng thời giám định ADN dịch mầu nâu dính trên lưỡi dao và trên sàn nhà thu giữ khi khám nghiệm hiện trường (ký hiệu từ H1 đến H5) có trùng khớp với ADN của Trần Duy Tr hay không?

Tại Kết luận giám định số 106/GĐPY ngày 04/5/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: ADN thu từ các mẫu H1, H2, H3, H4, H5 trùng khớp hoàn toàn với ADN của Trần Duy Tr.

Tại Kết luận giám định số 946/GĐPY ngày 22/5/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận nguyên nhân chết của Trần Duy Tr: Sốc mất máu cấp do vết thương thấu bụng làm rách tiểu tràng, rách mạc treo tiểu tràng, thủng đại tràng xích ma.

Ngày 02/5/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành cho bị can Đinh Văn D thực nghiệm điều tra. Kết quả bị can đã thực hiện lại hành vi sử dụng dao đâm vào hạ sườn trái của nạn nhân phù hợp với lời khai của các nhân chứng.

Vật chứng vụ án được thu giữ gồm: 01 chiếc quần thể thao, 01 chiếc áo phông mầu xanh nhạt, 01 chiếc quần lót cũ, 01 mảnh vải kẻ sọc (có dính máu của nạn nhân), 01 chiếc điếu cày bằng tre, 01 con dao nhọn lưỡi dao bằng kim loại, cán bằng nhựa mầu vàng và 05 mẫu máu đã khô thu tại hiện trường. Hiện đang nhập kho chờ xử lý.

* Về phần dân sự: Đại diện người bị hại ông Trần Duy Th2 (chú ruột của bị hại, được bố đẻ bị hại ủy quyền) yêu cầu bồi thường tiền mai táng phí là 70.000.000đ (bảy mươi triệu). Hiện gia đình bị cáo do bà Lò Thị I; trú tại bản G, xã N, huyện Sông Mã (dì ruột của bị cáo) đã bồi thường số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu)

Tại bản cáo trạng số 70/CT-VKS-P2 ngày 03/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố ra trước Toà án nhân dân tỉnh Sơn La để xét xử bị cáo Đinh Văn D (tên gọi khác Đinh Văn L) về tội giết người theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự 2015

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và Điều luật áp dụng như cáo trạng đã quy kết và đề nghị: Tuyên bố

bị cáo Đinh Văn D (tên gọi khác Đinh Văn L) phạm tội giết người;

Căn cứ khoản 2 Điều 123; điểm s, b khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt bị cáo Đinh Văn D từ 08 đến 09 năm tù, Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 19/4/2019;

Về vật chứng vụ án: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật;

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Đinh Văn D phải bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 70.000.000đ (bảy mươi triệu) đồng tiền mai táng phí, được khấu trừ 15.000.000đ (Mười năm triệu đồng) đã bồi thường.

Án phí: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên đề nghị miễn án phí cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã quy kết và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Công an tỉnh Sơn La, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi và trách nhiệm hình sự của bị cáo Đinh Văn D

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn D khai nhận toàn bộ hành vi; Lời khai nhận của bị cáo về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan Điều tra, phù hợp lời khai của những người làm chứng; đúng như nội dung Cáo trạng truy tố và được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Hiện trường nơi xảy ra vụ án tại nhà ở của Đinh Văn D ở tại bản G, xã N, huyện Sông Mã; nhà có kích thước 6 x 3,9m được thiết kế 02 gian, trên nền nhà trải 02 tấm đệm, phát hiện tại nền nhà có nhiều vết dịch mầu nâu dạng nhỏ giọt (xác định là vết máu của Tr); phát hiện trong nhà D 01 con dao nhọn có lưỡi dao bằng sắt, cán bằng nhựa màu vàng; 01 ống điếu thuốc lào bằng tre và một số vật dụng, quần áo có dính dịch mầu nâu. Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 con dao nhọn dài 36,3cm; 01 chiếc ống điếu thuốc lào bằng tre và 04 mẫu máu đã khô thu tại hiện trường, 01 mẫu máu dính trên lưỡi dao (ký hiệu từ H1 đến H5);

- Kết quả thực nghiệm điều tra ngày 02/5/2019, Đinh Văn D đã thực hiện lại hành vi sử dụng dao đâm vào hạ sườn trái của nạn nhân phù hợp với lời khai nhận của bị cáo và lời khai của anh Phạm Văn Th3 và Nguyễn Văn S là những người có

mặt tại hiện trường thời điểm bị cáo thực hiện hành vi.

- Kết quả khám ngoài bị hại Trần Duy Tr: Phát hiện 01 vết thương ở dưới rốn có kích thước dài 10cm đã được khâu (vết mổ cấp cứu); 01 vết thương ở vị trí hạ sườn trái dài 10cm đã được khâu kín (xác định là vết thương do bị cáo sử dụng dao đâm); Khám trong: Cắt phần chỉ khâu vết thương ở hạ sườn trái phát hiện vết thương bờ mép xắc gọn, có chiều hướng từ trái sang phải, từ trước ra sau, hơi chếch từ trên xuống dưới, mở ổ bụng các quai ruột sung huyết mạnh, ổ bụng ngập máu, tiểu tràng, màng treo bị rách dài 5cm, thủng đại tràng xích ma kích thước 1 x 2cm. Đã tiến hành lấy mẫu máu của tử thi để giám định ADN - ký hiệu H;

- Kết quả giám định: Tại Kết luận giám định số 946/GĐPY ngày 22/5/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận nguyên nhân chết của Trần Duy Tr: Sốc mất máu cấp do vết thương thấu bụng làm rách tiểu tràng, rách mạc treo tiểu tràng, thủng đại tràng xích ma; Tại Kết luận giám định số 106/GĐPY ngày 04/5/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: ADN thu từ các mẫu H1, H2, H3, H4, H5 trùng khớp hoàn toàn với ADN của Trần Duy Tr.

Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Tối 18/4/2019, Đinh Văn D và Trần Duy Tr cùng một số thanh niên đến ăn cơm, uống rượu tại nhà Phạm Văn Th3 ở tại bản G, xã N, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Sau khi ăn xong, Th3 rủ Tr, D và những người cùng ăn cơm đi uống nước nhưng D không đi mà bỏ về nhà D ở gần đó nên xảy ra mâu thuẫn. Tr đến nhà D chửi bới nên D đã chửi lại bằng lời lẽ thô tục, Tr cầm một ống điếu cày bằng tre có sẵn ở nhà Dg dơ lên định đánh D thì bị D nhặt một con dao nhọn dài 36,3cm ở nền nhà đâm 01 nhát vào hạ sườn trái của Tr. Hậu quả làm Tr bị tử vong do vết thương thấu bụng làm rách tiểu tràng, rách mạc treo tiểu tràng, thủng đại tràng xích ma. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm tội Giết người, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự 2015.

Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Văn D là rất nghiêm trọng xâm phạm đến quyền sống, tính mạng của người khác được pháp luật bảo hộ; thể hiện ý thức coi thường pháp luật, coi thường tính mạng con người và những quy tắc trong cuộc sống, gây mất trật tự trị an tại địa phương gây bức súc trong dư luận quần chúng nhân dân. Bởi vậy, cần có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để trừng trị, cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tích cực đưa bị hại đi cấp cứu, đồng thời nhờ gia đình bà Lò Thị I đại diện gia đình bị cáo đã trả tiền mai táng phí cho gia đình bị hại là 15.000.000 đồng; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, là người dân tộc thiểu số, trình độ văn hóa thấp nên hiểu biết pháp luật

còn hạn chế; mặt khác, nguyên nhân xảy ra vụ án cũng có phần lỗi của bị hại, tại phiên tòa gia đình bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Đại diện theo ủy quyền của người bị hại ông Trần Duy Th2 yêu cầu bị cáo bồi thường tiền mai táng phí là 70.000.000đ (bảy mươi triệu). Xác nhận gia đình bị cáo do bà Lò Thị I đã trả 15.000.000đ (mười lăm triệu). Tại phiên tòa Đại diện cho bị hại đề nghị giữ nguyên yêu cầu mức đề nghị bồi thường. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của gia đình bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường là phù hợp với quy định của pháp luật cần chấp nhận.

Công nhận bà Lò Thị I (dì ruột của bị cáo) đã tự nguyện nguyện bồi thường thay cho bị cáo số tiền 15.000.000 đồng và không yêu cầu bị cáo hoàn trả.

[5] Về vật chứng của vụ án:

- 01 chiếc quần bằng vải màu xám loại PAIDILI nhãn hiệu ADIBAS, không có Size kích thước 60x90; 01 chiếc áo phông cộc tay bằng vải màu xanh, không rõ nhãn hiệu, Size XL, bị cắt rách và dính nhiều máu, kích thươc 50x70cm; 01 chiếc quần sịp màu đen, không rõ nhãn hiệu, không có size, kích thước 24x40cm; 01 mảnh vải không rõ hình dạng, loại kẻ sọc có màu đỏ- xanh- trắng, kích thước 45 x 120 cm (Đều đã qua sử dụng). Do ông Hà An B (Bác sỹ Bệnh viện Sông Mã giao nộp) là đồ tư trang cá nhân của Trần Duy Tr và Đinh Văn D không còn giá trị sử dụng nên Tịch thu tiêu hủy.

* 01 chiếc điếu cày bằng ống tre, dài 67cm, đường kính 4,5cm, đã qua sử dụng; 01 con dao nhọn, có lưỡi sắc dài 36,3cm, bản rộng nhất 3,2 cm, sống dao dày 0,4cm, chuôi dao bằng nhựa màu vàng dài 10 cm, đường kính 3,1 cm, đã qua sử dụng, thu giữ của Đinh Văn D là công cụ phạm tội không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

* Tiêu hủy:

- 01 mẫu máu thu giữ trong ổ bụng tử thi Trần Duy Tr (ký hiệu V106H-19); 01 mẫu dịch màu khô dạng nhỏ giọt thu giữ tại nền nhà của Đinh Văn D, (ký hiệu V106 H1-19); 01 mẫu dịch màu nâu đã khô dạng chảy thu giữ tại nền nhà của Đinh Văn D (ký hiệu V106 H2 - 19); 01 mẫu dịch màu nâu đã khô dạng nhỏ dọt thu tại sân và hiên nhà của Đinh Văn D (ký hiệu V106H4- 19); 01 mẫu dịch mầu nâu đã khô dạng bắn nhỏ dọt thu tại nhà của Đinh Văn D (ký hiệu V106H3 -19).

[6] Về án phí: Xét đề nghị của bị cáo Đinh Văn D xin được miễn án phí. Theo Giấy xác nhận hộ nghèo, cận nghèo của UBND xã N, huyện Sông Mã xác nhận bị cáo Đinh Văn D thuộc hộ cận nghèo năm 2019; Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1, 3 Điều 21, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án - Chấp nhận đề nghị của bị cáo Đinh Văn D miễn án phí cho

bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 123, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; Điểm a, c khoản 2 Điều 106, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Khoản 1, 3 Điều 21, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn D (tên gọi khác Đinh Văn L) phạm tội giết người.

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn D (tên gọi khác Đinh Văn L) 08 (Tám) năm tù; Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 19/4/2019.

3. Trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 586 và điều 591 Bộ luật dân sự:

Buộc bị cáo Đinh Văn D phải bồi thường cho ông Trần Duy H và bà Trần Thị Th1: Tiền mai táng phí là 70.000.000đồng (Bảy mươi triệu đồng), được khấu trừ 15.000.000 đồng đại diện gia đình bị cáo là bà Lò Thị I đã trả; phải bồi thường tiếp là 55.000.000 đồng (Năm mươi lăm triệu đồng);

Công nhận bà Lò Thị I đã tự nguyện bồi thường thay cho bị cáo số tiền 15.000.000 đồng và không yêu cầu bị cáo hoàn trả.

"Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành án không chịu thi hành thì hàng tháng còn phải chịu thêm phần lãi theo lãi suất tính trên số tiền còn phải thi hành theo khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 cho đến khi thi hành án xong.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

4. Về vật chứng - Tịch thu tiêu hủy:

- 01 chiếc quần bằng vải màu xám loại PAIDILI nhãn hiệu ADIBAS, không có Size kích thước 60 x 90; 01 chiếc áo phông cộc tay bằng vải màu xanh, không rõ nhãn hiệu, Size XL, bị cắt rách và dính nhiều máu, kích thước 50 x 70cm; 01 chiếc quần sịp màu đen, không rõ nhãn hiệu, không có size, kích thước 24 x 40cm; 01 mảnh vải không rõ hình dạng, loại kẻ sọc có màu đỏ- xanh- trắng, kích thước 45 x 120 cm (Đều đã qua sử dụng), thu giữ của Hà An B;

- 01 chiếc điếu cày bằng ống tre, dài 67cm, đường kính 4,5cm; 01 con dao nhọn, có lưỡi sắc dài 36,3cm, bản rộng nhất 3,2 cm, sống dao dày 0,4cm, chuôi

dao bằng nhựa màu vàng dài 10cm, đường kính 3,1 cm, (Đều đã qua sử dụng), thu giữ của Đinh Văn D;

- 01 mẫu máu thu giữ trong ổ bụng tử thi Trần Duy Tr (ký hiệu V106H-19);

- 01 mẫu dịch màu khô dạng nhỏ giọt thu giữ tại nền nhà của Đinh Văn D, (ký hiệu V106 H1-19);

- 01 mẫu dịch màu nâu đã khô dạng chảy thu giữ tại nền nhà của Đinh Văn D (ký hiệu V106 H2 - 19);

- 01 mẫu dịch màu nâu đã khô dạng nhỏ dọt thu tại sân và hiên nhà của Đinh Văn Dương (ký hiệu V106H4 - 19);

- 01 mẫu dịch mầu nâu đã khô dạng bắn nhỏ dọt thu tại nhà của Đinh Văn D (ký hiệu V106H3 -19).

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/8/2019 của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La và Cục thi hành án dân sự tỉnh Sơn La)

5. Về án phí: Bị cáo Đinh Văn D không phải nộp án phí.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 31/10/2019).

-Nơi nhận:
- TANDCC - Hà Nội
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La;
- Phòng PC01-Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La.;
- Bị cáo;
- Bị hại.
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Quản Hữu Chiến