

Bản án số: 31/2021/HS - ST
Ngày: 21 - 6- 2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thọ

Các Hội Thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Văn Trường
2. Ông Đặng Thành Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Diễm My – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa: Ông Phan Phát Tấn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2021/TLST - HS ngày 20 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2021/QĐXXST – HS ngày 07 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Nam P, Sinh năm: 1990 tại huyện C, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: Ấp P, xã Đ, huyện C, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Thợ hót tóc; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Công H và bà Nguyễn Thị Mười M; Bị cáo chưa có vợ, con. Bị cáo bị bắt ngày 03/4/2021 và chuyển sang tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/4/2021 đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 02/3/2021 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang ra quyết định số 598/QĐ – XPVPHC với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

Người bị hại:

1. Anh Võ Nguyên T
2. Anh Võ Nguyên Th

Cùng cư trú: Ấp P, xã Ph, huyện C, tỉnh Hậu Giang (Có mặt tại Tòa)

Người làm chứng:

Anh Nguyễn Văn K (Vắng mặt tại Tòa)
Nơi cư trú: Ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Hậu Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 03/4/2021, anh Võ Nguyên T điều khiển xe mô tô chở phía sau anh Võ Nguyên Th (em ruột của T) chạy hướng từ xã P về xã Ph. Khi đi đến lộ nông thôn đoạn thuộc ấp P, xã Ph thì gặp Hồ Nam P đang điều khiển xe mô tô chạy theo chiều ngược lại. P và Th cùng xuống xe và tiến lại gần nhau, Phở Th “Hôm qua mày làm cái gì anh, mày làm cái gì tao” rồi cầm nón bảo hiểm đánh Th 01 đến 02 cái nhưng không gây thương tích. P tiếp tục lấy trong túi quần một cây kéo bằng kim loại màu trắng đâm trúng vào tay Th một vết. T ôm P từ phía sau thì tiếp tục bị P cầm kéo đâm ra phía sau trúng vào cổ bên trái T một vết. Anh T và anh Th được người dân hỗ trợ khống chế P giao cho công an đồng thời đưa hai anh đi cấp cứu tại Bệnh viện.

Ngày 04/4/2021, anh T, anh Th có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 52/21/TGT và số 53/21/TgT cùng ngày 05/4/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Hậu Giang giám định và kết luận tỷ lệ thương tích tổn hại sức khỏe của anh Võ Nguyên T là 7%, của anh Võ Nguyên Th là 2%, các vết thương do vật sắc nhọn gây ra.

Tại Cáo trạng số 28/CT – VKS - HCT ngày 20/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố bị cáo Hồ Nam P về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Lời nói sau cùng của bị cáo xin được Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của người bị hại: Các bị hại tại phiên tòa vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi tố vụ án nhưng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, các bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hồ Nam P về tội “Cố ý gây thương tích”, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Nam P từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Điều tra, Viện Kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến, khiếu nại gì.

[2] Xét về hành vi phạm tội: Căn cứ vào lời thừa nhận của bị cáo, lời khai của người bị hại, lời khai của những người có mặt chứng kiến sự việc và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có căn cứ xác định xuất phát từ việc cho rằng bà Bùi Thị E và anh Th làm bùa gây ảnh hưởng sức khỏe cho Hồ Nam P nên ngày 03/4/2021, Hồ Nam P chạy xe mô tô xuống nhà bà Bùi Thị E để đánh anh Th nhưng không gặp được bà E và anh Th. Trên đường quay trở về, P gặp anh Võ Nguyên T chạy xe mô tô chở anh Võ Nguyên T (con của bà E) chạy chiều ngược lại. Hai bên dừng xe, P lấy nón bảo hiểm đánh vào vai Th một đến hai cái. Sau đó, P dùng tay phải lấy cây kéo trong túi quần phải đâm về phía anh Th. Anh T lại ôm P từ phía sau thì bị P tiếp tục đâm anh T, hậu quả gây thương tích cổ tay trái của Th và cổ bên trái của anh T.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 52/21/TGT và số 53/21/TgT cùng ngày 05/4/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Hậu Giang giám định và kết luận tỷ lệ thương tích vết thương trên cổ tổn hại sức khỏe của Võ Nguyên T là 07%, tỷ lệ thương tích vết thương cổ tay trái của Võ Nguyên Th là 02%, các vết thương do vật sắc nhọn gây nên.

Mặc dù tỉ lệ thương tích của các bị hại dưới 11% nhưng với hành vi sử dụng kéo bằng kim loại sắc bén được P dùng để cắt tóc gây thương tích cho các bị hại là hung khí nguy hiểm đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng số 28/CT – VKS – HCT của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố bị cáo Hồ Nam P là đúng pháp luật.

Đối với vết thương ở ngực phải của anh Võ Nguyên T, anh Tkhai do bị bị cáo đâm trúng nhưng bị cáo không xác định được có đâm trúng hay không. Xét thấy vết thương nhỏ chỉ gây biến đổi sắc tố da, không xác định được tỷ lệ thương tích. Theo giấy ra viện cũng không đề cập đến vết thương trên. Mặt khác, tại đơn yêu cầu xử lý hình sự ngày 04/4/2021, anh T yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo về hành vi gây thương tích ở vị trí cổ của anh T. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát không truy tố bị cáo về hành vi gây nên vết thương trên ngực phải của anh T là phù hợp.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Do bị cáo sử dụng ma túy (loại ma túy đá) nên bị cáo có cảm giác bên tai nghe lời nói của bà E và anh Th từ đó cho rằng bà E và anh Th bỏ bùa làm ảnh hưởng đến sức khỏe của bị cáo. Như vậy rõ ràng do lỗi của bị cáo ảnh hưởng đến sức khỏe nhưng bị cáo lại đổ lỗi cho bà E và anh Th dựa trên suy diễn theo sự mê tín để từ đó bị cáo gây thương tích cho các bị hại. Hành vi bị cáo Hồ Nam P thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, thể hiện tính hung hăng, thái độ coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác và cố tình thực hiện hành vi phạm tội đến cùng của bị cáo. Hành vi của bị cáo gây hoang mang, bức xúc cho người dân và làm mất an ninh trật tự tại phương. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm tương thích với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bản thân bị cáo có nhân thân rất xấu, bên cạnh tiền sự ngày 02/3/2021 bị cáo bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép thì bị cáo còn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và ngày 09/3/2021 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Đông Phú ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, cơ quan có thẩm quyền tiến hành xét nghiệm đối với bị cáo cũng cho kết quả dương tính với chất ma túy.

Bị cáo thực hiện hành vi gây thương tích cho anh Võ Nguyên T và anh Võ Nguyên Th xét thấy hành vi của bị cáo đối với từng bị hại đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng “Phạm tội từ 02 lần trở lên” theo điểm g khoản 1 điều 52 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Từ những căn cứ nêu trên xét thấy cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo được cải tạo, tu dưỡng, rèn luyện bản thân đồng thời nhằm để răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đề cập giải quyết.

[7] Xử lý vật chứng:

Đối với 01 cây kéo bằng kim loại màu trắng dài 17 cm có mũi nhọn và 01 mũ bảo hiểm màu đen của bị cáo, được bị báo sử dụng làm công cụ gây án nên được tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Nam P phạm tội “Cố ý gây thương tích”

1. Xử phạt: Bị cáo Hồ Nam P 15 tháng (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt (ngày 03/4/2021).

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 cây kéo bằng kim loại, màu trắng, dài 17 cm, mũi nhọn; 01 mũ bảo hiểm màu đen. Tất cả vật chứng theo phiếu nhập kho số 25 ngày 21/5/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đề cập xem xét.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định án phí và lệ phí Tòa án

Buộc bị cáo Hồ Nam P phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- VKS huyện Châu Thành;
- Công an huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(đã ký)

Lê Thị Thọ