

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SƠN DƯƠNG
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **112/2022/HS-ST**
Ngày 22/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG, TỈNH TUYÊN QUANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
- **Thẩm phán - Chủ tọa Phiên tòa:** Bà Tạ Hồng Chiến.
- **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Phạm Văn Vượng và ông Lại Vi Thọ.
- **Thư ký Phiên tòa:** Bà Phạm Thị Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang tham gia Phiên tòa:** Ông Ngô Xuân Tho - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang mở Phiên tòa trực tuyến xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 105/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 109/2022/HSST-QĐ ngày 05 tháng 9 năm 2022, Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 09/TB-TA ngày 08 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Vũ Văn Ph., sinh ngày 30/8/2002 tại thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh; Nơi cư trú: Tổ 3, phường M, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông: Nguyễn Văn T. (đã chết) và bà Vũ Thị H, sinh năm 1980; Vợ, con: Chưa có; Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/5/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang (có mặt tại Phiên tòa).

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Văn P., sinh năm 1991
Địa chỉ: Thôn V, xã S, huyện S, tỉnh Tuyên Quang (vắng mặt tại Phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22/5/2022, bị cáo Vũ Văn Ph. đến nhà Nguyễn Văn P. để chơi và tìm việc làm. Khoảng 07 giờ ngày 26/5/2022, bị cáo nảy sinh ý định đi mua ma túy về bán lại để

kiếm lời lấy tiền chi tiêu cá nhân, bị cáo mượn xe mô tô của P. (P. chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ, xe không có biển số) một mình điều khiển xe đến khu vực xã Q, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc tìm mua ma túy. Tại đây bị cáo gặp và mua của một người đàn ông không xác định được họ tên, địa chỉ 01 túi ma túy đựng trong túi nilong màu trắng được đóng kín bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng, với số tiền 2.500.000 đồng. Bị cáo cất số ma túy vừa mua được trong túi quần bên phải phía trước đang mặc rồi điều khiển xe về nhà P., không nói cho ai biết. Khoảng 15 giờ, ngày 26/5/2022 bị cáo mượn xe mô tô của P. mang số ma túy trên đến khu vực thôn Q., xã S, huyện S. mục đích để bán cho ai có nhu cầu sử dụng, nhưng chưa kịp bán thì bị Tổ công tác Công an huyện Sơn Dương đang làm nhiệm vụ phát hiện, yêu cầu Ph. về trụ sở Công an xã S. làm việc, bị cáo đã tự giác giao nộp 01 túi ma túy vừa mua. Vào hồi 16 giờ 00 phút cùng ngày, Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo Vũ Văn Ph. và tiến hành niêm phong gói ma túy, thu giữ xe mô tô theo quy định.

Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy đối với bị cáo Ph., kết quả: Âm tính (-) không có chất ma túy trong cơ thể. Bị cáo khai nhận bản thân không phải người nghiện, số ma túy trên mua về mục đích để bán lại cho các đối tượng nghiện khác kiếm lời.

Kết luận giám định số 605/GĐKTHS ngày 30/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Số chất tinh thể màu trắng có trong 01 túi thu giữ của bị cáo Vũ Văn Ph. gửi giám định là chất ma túy, loại Ketamin khối lượng 1,368g (Một phẩy ba sáu tám gam).

Từ nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 105/CT-VKSSD ngày 24 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Vũ Văn Ph. về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại Phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Vũ Văn Ph. và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn Ph. phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn Ph. từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 26/5/2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 Ph. bì niêm phong bên trong chứa ma túy; trả lại cho anh Nguyễn Văn P. 01 xe mô tô Honda Wave Alpha màu xanh, không gương chiếu hậu, không biển số đăng ký.

Ngoài ra, đại diện viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại Phiên tòa, bị cáo Vũ Văn Ph. đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung cáo trạng truy tố; bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì, nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Khi nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn P. có trong hồ sơ (BL số 67-68) thể hiện: Nguồn gốc xe mô tô Honda Wave Alpha màu xanh, không gương chiếu hậu, không biển kiểm soát là của anh mua lại của người khác để làm phương tiện phục vụ việc đi lại, sinh hoạt của gia đình. Khi mua xe anh chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ, xe mới bị rơi mất biển số đăng ký anh chưa làm thủ tục cấp được. Ngày 26/5/2022 anh để xe mô tô ở nhà, Ph. đã sử dụng xe mô tô của anh đi đâu làm gì anh không biết. Đến khi Cơ quan Công an huyện Sơn Dương báo anh đến làm việc anh mới biết Ph. đã sử dụng xe mô tô của anh đi mua bán ma túy và bị thu giữ xe. Do vậy, anh đề nghị cơ quan điều tra trả lại xe mô tô trên cho anh.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại Phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại Phiên tòa, bị cáo tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và nội dung cáo trạng truy tố. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh qua biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 16 giờ ngày 26/5/2022, tại thôn Q., xã S, huyện S, tỉnh Tuyên Quang bị cáo Vũ Văn Ph. đã có hành vi mua bán trái phép 1,368g (Một phẩy ba sáu tám gam) Ketamine.

Bị cáo nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do háo lợi, bị cáo đã có hành vi mua ma túy về bán lại cho đối tượng nghiện để kiếm lời, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương truy tố bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, có căn cứ chấp nhận.

[2]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại Phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Người phạm tội thành khẩn khai báo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3]. Về mức án đối với bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương và là một trong những nguyên nhân thường gây ra các tội phạm, tệ nạn xã hội khác nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình. Do vậy, cần buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù có thời hạn trong một thời gian nhất định mới cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa tội phạm chung.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại Phiên tòa xác định bị cáo không có tài sản gì có giá trị nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (*phạt tiền*) đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng:

Cơ quan CSĐT Công an huyện Sơn Dương thu giữ của bị cáo 1,368g (Một phẩy ba sáu tám gam) Ketamine. Sau khi lấy đi giám định số còn lại cùng bao bì được niêm phong trong một Ph. bì bên ngoài mặt sau trên các mép dán có hình dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, chữ ký xác nhận của thành phần tham gia niêm phong và bị cáo. Đây là vật chứng của vụ án thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Thu giữ 01 xe mô tô Honda Wave Alpha màu xanh, không gương chiếu hậu, không biển số đăng ký, số khung RLHJA3926MY034393, số máy JA39E2151319. Đây là tài sản của anh Nguyễn Văn P., không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo nên cần tuyên trả lại cho anh P..

[6]. Về các vấn đề khác:

Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo tại khu vực xã Q, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc, do không xác định được tên tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ điều tra, xử lý.

Đối với anh Nguyễn Văn P. không biết việc bị cáo sử dụng xe mô tô để đi mua, bán ma túy nên không đề cập xử lý.

Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tại Phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại Phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Vũ Văn Ph. phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*)

Bị cáo và anh P. được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn Ph. phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn Ph. **02** (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (26/5/2022).

2. Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong bên trong có chứa Ketamine, bên ngoài có dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang và chữ ký của bị cáo là vật chứng của vụ án thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành.

- Trả lại cho anh Nguyễn Văn P. 01 xe mô tô Honda Wave Alpha màu xanh, không gương chiếu hậu, không biển số đăng ký, số khung RLHJA3926MY034393, số máy JA39E2151319.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Sơn Dương với Chi cục thi hành án dân sự huyện Sơn Dương ngày 29/8/2022).

3. Căn cứ vào Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Bị cáo Vũ Văn Ph. phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Anh P. được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TQ;
- VKSND tỉnh TQ;
- VKSND huyện SD;
- Cơ quan CSĐT CA huyện SD;
- Chi cục THADS huyện SD;
- Trại tạm giam Công an tỉnh TQ;
- UBND phường M, thị xã Đ;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Hồng Chiến