TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LÂM HÀ** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2021/HS-ST
Ngày: 20/8/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Huấn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Hằng;

Bà Ngô Thị Luân.

- *Thư ký ghi biên bản phiên toà*: Bà Đàm Thị Thu Duy - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Thế Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 84/2021/TLST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Bùi Quốc Bảo Th, sinh năm 1992, tại: Tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: Thôn Kim Phát, xã Bình Thạnh, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Th chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Thanh (đã chết), con bà Đinh Thị Chắm; vợ Trần Thị Hồng Nhung; bị cáo có 01 người con sinh năm 2014; tiền án: Tại Bản án số 80/2019/HSST ngày 19/11/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xử phạt Bùi Quốc Bảo Th 12 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy và 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 05/4/2021, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Hà "có mặt".

- *Bị hại:*

+ Ông Tống D, sinh năm 1964; nơi cư trú: Tổ dân phố Cô Ya, thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng "vắng mặt".

+ Bà Trần Thị Nh, sinh năm 1971; nơi cư trú: Tổ dân phố Văn Tâm, thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng "vắng mặt".

+ Ông K, sinh năm 1978; nơi cư trú: Tổ dân phố Xoan, thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng "có mặt".

+ Bà Trần Thị Nh, sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn Tân Tiến, xã Tân Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng "vắng mặt".

+ Bà Ngô Hồng L, sinh năm 1970; nơi cư trú: Tổ dân phố Xoan, thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng "có mặt".

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Bà Nguyễn Thị Hạnh M, sinh năm 1958; nơi cư trú: Tổ dân phố Xoan, thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng "có mặt".

+ Bà Trần Thị L(cô C), sinh năm 1972; nơi cư trú: Tổ dân phố Đa Huynh, thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng "có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 05/4/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà phối hợp Công an thị trấn Đinh Văn tiếp nhận đối tượng Bùi Quốc Bảo Th, sinh năm 1992, HKTT: Thôn Kim Phát, xã Bình Thạnh, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng đến đầu thú và khai nhận đã cùng với đối tượng Nguyễn Thanh Trùng Dương, sinh năm 1991, HKTT: Thôn Kim Phát, xã Bình Thạnh, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng trong thời gian giữa tháng 3/2021 đến đầu tháng 4/2021, các đối tượng trên đã cùng nhau trộm cắp 07 lần tại xã Tân Văn và thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà. Tài sản mà các đối tượng trộm cắp là gạo được bày bán tại một số cửa hàng và nhà máy xay xát, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào trưa ngày 07/3/2021, Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn đỏ chở theo Dương đến cửa hàng tạp hóa "Cô Thìn" của gia đình ông Tống D tại tổ dân phố Cô Ya, thị trấn Đinh Văn. Th nhìn thấy bao gạo loại 50kg dựng bên trong quán và không có ai trông coi nên xuống xe đi bộ vào quán tạp hóa còn Dương ngồi bên ngoài xe chờ. Sau khi quan sát không thấy có người trông coi cửa hàng tạp hóa nên Th đi vào vác 01 bao gạo có trọng lượng 50kg ra xe mô tô rồi cùng Dương điều khiển xe chạy về hướng thị trấn Đinh Văn trốn thoát.

Lần thứ hai: Vào chiều ngày 12/3/2021, Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda wave màu sơn đỏ chở theo Dương đến cửa hàng bán gạo "Nhàn" do bà Trần Thị Nh ở tổ dân phố Văn Tâm, thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà làm chủ. Th dừng xe mô tô trước cửa hàng rồi đi vào, Dương ngồi phía sau xe cảnh giới. Th đi vào trong quán và gọi lớn nhưng lúc này quán không có người trông coi nên Th nhanh chóng vác 01 bao gạo thơm thái loại 25kg đi ra xe rồi điều khiển xe mô tô chở Dương trốn thoát.

Lần thứ ba: Vào sáng ngày 13/3/2021, Th tiếp tục chở Dương từ xã Bình Thạnh, huyện Đức Trọng vào tổ dân phố Xoan, thị trấn Đinh Văn để tìm tài sản trộm cắp. Th và Dương đến nhà máy xay xát gạo của ông K ở tổ dân phố Xoan, thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà. Lợi dụng nhà máy xay xát không có ai trông coi, Th vác 01 bao gạo Jacmin 49 có trọng lượng 50kg lên xe rồi cùng Dương trốn thoát.

Lần thứ tư: Sáng ngày 14/3/2021, Th tiếp tục chở Dương đi vào khu vực xã Tân Văn, khi đi ngang cửa hàng gạo của nhà bà Trần Thị Nh ở thôn Tân Tiến, xã Tân Văn quán sát không có người trông coi. Thiện chở Dương dừng trước cửa quán rồi vác 01 bao gạo Jacmin 49 có trọng lượng 50kg lên xe rồi cùng Dương tẩu thoát. Bà Trần Thị Nh phát hiện tri hô nhưng các đối tượng chạy thoát.

Lần thứ năm: Vào sáng ngày 26/3/2021, Th tiếp tục chở Dương đi đến cửa hàng tạp hóa "Diệp Lục" của gia đình bà Ngô Hồng L ở tổ dân phố Xoan, thị trấn Đinh Văn, Th đi vào quán còn Dương đứng bên ngoài cảnh giới. Khi bước vào quán Th phát hiện 01 bao gạo bên trong định vác đi thì bà Lục đi về. Lúc này Th nói với bà Lục là đến liên hệ may rèm cửa vì nhìn thấy biển quảng cáo. Sau vài phút nói chuyện, bà Lục đi vào nhà thay quần áo để đến nhà Th đo cửa may rèm, Th liền vác bao gạo ra xe rồi cùng Dương chạy thoát.

Lần thứ sáu: Vào ngày 29/3/2021, Th cùng Dương tiếp tục đến cửa hàng bán gạo của bà Trần Thị Nh ở thôn Tân Tiến, xã Tân Văn quán sát không có người trông coi. Th chở Dương dừng trước cửa quán rồi vác 01 bao gạo Jacmin 49 có trọng lượng 50kg lên xe rồi cùng Dương chạy thoát.

Lần thứ bảy: Vào khoảng ngày 01, ngày 02 tháng 4 năm 2021, Th và Dương tiếp tục đến cửa hàng bán gạo của bà Trần Thị Nh ở tổ dân phố Văn Tâm, thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà. Lợi dụng lúc cửa hàng không có người trông coi, Th tiếp tục đi vào trong cửa hàng vác 01 bao gạo thơm thái loại 25kg rồi cùng Dương chạy thoát.

Bùi Quốc Bảo Th khai nhận sau khi thực hiện 07 lần trộm cắp trên, Th và Dương thay nhau đi bán gạo cho bà Nguyễn Thị Hạnh M, sinh năm 1958, ở tổ dân phố Xoan, thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà và bà Trần Thị Liễu, sinh năm 1972, ở tổ dân phố Đa Huynh, thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu CPI TAIWAN, màu sơn đỏ, mang biển số 88H7-9710; 02 bao gạo jasmin 49 có trọng lượng 89,6kg.

Tại bản kết luận định giá số 30 ngày 13 tháng 4 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lâm Hà kết luận: 02 bao gạo thơm thái có trọng lượng 25kg có giá trị 250.000đ; 05 bao gạo jasmin 49 có trọng lượng 50kg có giá trị 750.000đ. Tổng giá trị tài sản Bùi Quốc Bảo Th trộm cắp là 4.250.000đ.

Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra xác định 02 bao gạo là tài sản của ông K và bà Trần Thị Nh nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả cho ông K và bà Nhiễu.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu CPI TAIWAN, màu sơn đỏ, mang biển số 88H7-9710 hiện chưa xác định được nguồn gốc nên giao cho cơ quan điều tra tiếp tục điều tra và xử lý sau.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Tống D, bà Trần Thị Nh, ông K, bà Trần Thị Nh, bà Ngô Hồng L không yêu cầu bồi thường.

Đối với đối tượng Nguyễn Thanh Trùng Dương, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà đã phối hợp Công an xã Bình Thạnh, huyện Đức Trọng,

tỉnh Lâm Đồng xác minh và triệu tập nhiều lần nhưng Nguyễn Thanh Trùng Dương không chấp hành. Công an xã Bình Thạnh, huyện Đức Trọng cung cấp Nguyễn Thanh Trùng Dương là đối tượng nghiện ma túy, chưa có tiền án, tiền sự, Dương thường xuyên vắng mặt tại địa phương. Nguyễn Thanh Trùng Dương khai nhận trộm cắp tài sản 03 lần và mỗi lần chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm; mặt khác, chưa làm rõ được vai trò của Dương cùng với Bùi Quốc Bảo Th, do đó chưa đủ căn cứ để khởi tố bị can đối với Nguyễn Thanh Trùng Dương về tội trộm cắp tài sản. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà tiếp tục điều tra, xác minh Nguyễn Thanh Trùng Dương khi có căn cứ xử lý sau.

Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là bà Nguyễn Thị Hạnh M và bà Trần Thị Lmua gạo của bị can Bùi Quốc Bảo Th và Nguyễn Thanh Trùng Dương; tuy nhiên, bà Mỹ và bà Liễu không biết số gạo trên do các đối tượng phạm tội mà có, không hứa hẹn trước với các đối tượng sẽ thu mua gạo, do đó không đủ căn cứ để xử lý về hành vi "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

Tại bản cáo trạng số 82/CT-VKS ngày 23/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị can Bùi Quốc Bảo Th về tội: "*Trộm cắp tài sản*" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, không khiếu nại hay thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Bùi Quốc Bảo Th về tội: "*Trộm cắp tài sản*"; đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Quốc Bảo Th từ 12 đến 15 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa người bị hại ông K, bà Lục và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì; còn những bị hại là ông Tống D, bà Nhàn, bà Nhiễu vắng mặt trong hồ sơ phản ánh không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì. Vì vậy, không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu CPI TAIWAN, màu sơn đỏ, mang biển số 88H7-9710 hiện chưa xác định được nguồn gốc nên giao cho cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy

định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì và không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ đã có đủ cơ sở xác định: Từ ngày 07/3/2021 đến ngày 02/4/2021 bị cáo Bùi Quốc Bảo Th cùng với Nguyễn Thanh Trùng Dương đã thực hiện 7 lần trộm cắp gạo tại các cửa hàng bán gạo trên địa bàn thị trấn Đinh Văn và xã Tân Văn thuộc huyện Lâm Hà. Sau khi trộm cắp được bị cáo Th cùng với Dương đưa đi bán lấy tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân. Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 4.250.000đ.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng truy tố, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Bùi Quốc Bảo Th phạm tội: "*Trộm cắp tài sản*" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý, với mục đích vụ lợi, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của các chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản, để lén lút chiếm đoạt mang đi bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo không những đã xâm phạm đến đến tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, mà còn gây hoang mang lo lắng, nghi kỵ trong quần chúng nhân dân và tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Xét nhân thân bị cáo xấu là nghiện ma túy và năm 2019 bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xử phạt 12 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy và 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Sau khi chấp hành xong hình phạt bị cáo trở về với cuộc sống cộng đồng không chịu tu chí làm ăn lương thiện mà lại tiếp tục phạm tội trộm cắp tài sản để lấy tiền sử dụng ma túy. Lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nên cần phải áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự là tình tiết tăng nặng đối với bị cáo. Vì vậy, cần chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, phải có mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo sống biết tuân thủ pháp luật và đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội đã đến cơ quan Công an để đầu thú. Do vậy, cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt của những người bị hại là ông Tống D 01 bao gạo có trọng lượng 50kg; bà Trần Thị Nh 02 bao gạo thơm thái loại 25kg; ông K 01 bao gạo Jacmin 49 có trọng lượng 50kg; bà Trần Thị Nh 02 bao gạo Jacmin 49 có trọng lượng 50kg; bà Ngô Hồng L 01 bao gạo có trọng lượng 50kg. Quá trình điều tra thu giữ được 02 bao gạo đã xác định được là

tài sản của ông K và bà Trần Thị Nh nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả cho ông K và bà Nhiễu. Tại phiên tòa hôm nay ông K, bà Lục có mặt không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì. Còn ông Tống D, bà Trần Thị Nh và Trần Thị Nh vắng mặt, trong hồ sơ phản ánh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[4] Đối với những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là bà Nguyễn Thị Hạnh M và bà Trần Thị Lmua gạo của bị cáo Bùi Quốc Bảo Th và Nguyễn Thanh Trùng Dương; tuy nhiên, khi mua bà Mỹ và bà Liễu không biết số gạo trên do các đối tượng phạm tội mà có, không hứa hẹn trước với các đối tượng sẽ thu mua gạo, do đó không đủ căn cứ để xử lý về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là phù hợp; đồng thời, tại phiên tòa bà Mỹ và bà Liễu không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Đối với đối tượng Nguyễn Thanh Trùng Dương, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà đã phối hợp Công an xã Bình Thạnh, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng xác minh và triệu tập nhiều lần nhưng Dương không chấp hành. Công an xã Bình Thạnh, huyện Đức Trọng cung cấp thôn tin Dương là đối tượng nghiện ma túy, chưa có tiền án, tiền sự, Dương thường xuyên vắng mặt tại địa phương. Quá trình điều tra Dương khai nhận trộm cắp tài sản 03 lần và mỗi lần chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm; mặt khác, chưa làm rõ được vai trò của Dương cùng với hành vi của Th, do đó chưa đủ căn cứ để khởi tố bị can đối với Nguyễn Thanh Trùng Dương về tội trộm cắp tài sản. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Hà tiếp tục điều tra xác minh làm rõ khi có căn cứ xử lý sau là phù hợp. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 xe mô tô nhãn hiệu CPI TAIWAN, màu sơn đỏ, mang biển số 88H7-9710 bị cáo làm phương tiện để đi trộm cắp, hiện chưa xác định được nguồn gốc nên giao cho cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Bùi Quốc Bảo Th phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Quốc Bảo Th 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/4/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Giao cho Công an huyện Lâm Hà 01 xe mô tô nhãn hiệu CPI TAIWAN, màu sơn đỏ, mang biển số 88H7-9710 tiếp tục điều tra xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp và quản lý án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Bùi Quốc Bảo Th phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo. Riêng đối với những bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Chi cục THA huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thị Luân **Trần Thị Hằng** **Trần Minh Huấn**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Như Quỳnh