

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 366/2017/HSST

Ngày: 13/12/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tôn Trung Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Bá Chương
2. Bà Nguyễn Thị Đăng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền Lương - Cán bộ
Tòa án nhân dân quận Thủ Đức.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức tham gia phiên tòa: Ông Lê
Thanh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét
xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 294/2017/HSST ngày 06/11/2017, đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng P; sinh ngày 18/9/1991; tại: Đồng Tháp; giới tính: nam; quốc
tịch: Việt Nam; thường trú: Ấp T, xã TT, huyện L, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở: Không
xác định; trình độ văn hóa: 4/12; nghề nghiệp: Làm thuê; con ông: Nguyễn Văn H1;
và bà: Phan Thị Kim H2; vợ: Trần Thị Thúy H3; có 01 con (sinh năm 2013); tiền án,
tiền sự: không; bị bắt giữ ngày 18/5/2017. (Có mặt)

- *Người bị hại:* Anh Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 1984, địa chỉ: đường K, khu
phố Z, phường L, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. (Xin vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Phan Hữu N, sinh năm 1984, địa chỉ: đường M, khu phố X, phường L,
quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Thanh H1, sinh năm: 1991, địa chỉ: đường T, khu phố N,
phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

3. Anh Võ Lâm H2, sinh năm 1977, địa chỉ: đường M, khu phố C, phường L,
quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

1. Chị Phan Thị N, sinh năm 1977. (Vắng mặt)

2. Chị Phan Thị Ngọc A, sinh năm 1991. (Vắng mặt)

3. Chị Nguyễn Thị T1, sinh năm: 1984. (Xin vắng mặt)

4. Chị Trần Thị D, sinh năm 1985. (Văng mặt)
5. Anh Đoàn Ba Chiến T2, sinh năm 1972. (Văng mặt)
6. Chị Vương Huỳnh H2, sinh năm 1980. (Văng mặt)
7. Chị Nguyễn Thị H3, sinh năm 1954. (Văng mặt)
8. Chị Trần Thị Ngọc T3, sinh năm 1986. (Văng mặt)
9. Chị Nguyễn Thị Thùy T4, sinh năm 1988. (Văng mặt)

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 19/10/2009, tại sạp Huỳnh H (bán dao và đồ gia dụng) thuộc chợ B, khu phố X, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh, Phan Thị N cùng em gái là Phan Thị Ngọc A gây gỗ với Nguyễn Thị T1 và Trần Thị D (bán thau nhựa đối diện sạp Huỳnh H) dẫn đến việc hai bên xô xát nhau. Trong lúc xô xát, anh Nguyễn Hữu Đ (là chồng của T1) sử dụng 01 cái nón bảo hiểm đánh vào mặt của N. Cùng lúc này Phan Hữu N (em ruột của N), Nguyễn Thanh H1, Nguyễn Hoàng P đang ngồi ăn chè bên cạnh sạp tạp hóa Huỳnh H nhìn thấy anh Đ đánh chị N nên chạy qua, N sử dụng 02 cái ly thủy tinh trên bàn ăn chè đập vào đầu của anh Đ làm bể ly, anh Đ sử dụng 01 cái ky hốt rác đánh trúng tay trái của N, N dùng chân đạp vào bụng anh Đ làm anh Đ ngã xuống mặt đường. Trong lúc N đang đánh anh Đ, H1 chạy về sạp Huỳnh H lấy 02 con dao Thái Lan (dài khoảng 30cm) chạy đến thì anh Đ bỏ chạy. H1 đuổi kịp và sử dụng con dao bên tay phải chém 01 nhát vào vai anh Đ, anh Đ tiếp tục bỏ chạy vào lòng chợ B. Cùng thời điểm này có Võ Lâm H2 (chồng của N) cầm 01 con dao (loại dao chặt thịt dài khoảng 30cm lấy tại sạp Huỳnh H) cùng với P cầm 01 con dao Thái Lan (dài khoảng 30cm lấy tại sạp Huỳnh H) chạy đuổi theo anh Đ. Anh Đ chạy đến sạp bún của bà Nguyễn Thị L thì bị H2 đuổi kịp nên anh Đ chụp 01 chiếc xe đạp gần sạp bún để chống trả, H2 cầm dao chém 01 nhát vào tay trái của anh Đ, cùng lúc P xông lại gần anh Đ, anh Đ quăng xe đạp vào người P rồi anh Đ quay lưng bỏ chạy, P xông tới cầm dao bằng tay phải đâm 01 nhát vào lưng anh Đ, P chém tiếp nhát thứ 02 vào lưng anh Đ làm anh Đ ngã xuống mặt đường, P tiếp tục dùng chân đá 02-03 cái vào mặt anh Đ rồi cùng H2 và P bỏ chạy. Anh Đ được mọi người đưa vào Bệnh viện khu vực quận Thủ Đức cấp cứu.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 1633/TgT.09 ngày 09/12/2010 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tật đối với anh Nguyễn Hữu Đ:

- Chấn thương đầu hiện không còn dấu vết gì, ổn định, có tỉ lệ 00%
- Vết thương phần mềm gây rách da nông tạo sẹo vùng vai cánh tay trái 5,5 x 2cm ổn định, có tỉ lệ 01%
- Vết thương vùng lưng gây rách da, thủng ngực bụng thủng thùy dưới phổi trái, thủng cơ hoành trái, thủng dạ dày 02 lỗ, rách gan phân thùy II, đã được phẫu thuật mở ngực mở bụng, khâu phổi, dẫn lưu màng phổi, khâu cơ hoành, khâu dạ dày,

khâu gan, dẫn lưu ổ bụng hiện còn sẹo mổ vùng ngực, bụng, sẹo đâm vùng lưng dưới bả vai trái 10x0,3cm ổn định, có tỉ lệ 66%.

- Hai vết thương phần mềm gây rách da tạo sẹo vùng lưng, tại liên bả vai 6,5 x 0,3cm có tỉ lệ 01% và sẹo dưới bả vai phải 3,5 x 0,3cm có tỉ lệ 01%.

Tỉ lệ thương tật toàn bộ: 66%. Xếp loại thương tật: Vĩnh viễn.

Quá trình điều tra, Võ Lâm H2, Phan Hữu N, Nguyễn Thanh H1, Nguyễn Hoàng P đã khai nhận toàn bộ hành vi dùng dao gây thương tích cho anh Đ là do tức giận việc anh Đ dùng nón bảo hiểm đánh N, không có sự rủ rê hay bàn bạc gì trước.

Ngày 04/5/2010, Cơ quan Cảnh sát Điều tra ra quyết định khởi tố vụ án hình sự vụ “Cố ý gây thương tích và Gây rối trật tự công cộng”. Ngày 17/8/2010, Cơ quan Cảnh sát Điều tra ra quyết định thay đổi Quyết định khởi tố vụ án hình sự vụ án “Cố ý gây thương tích”, khởi tố bị can đối với Nguyễn Hoàng P, Võ Lâm H2, Nguyễn Thanh H1 về tội “Cố ý gây thương tích”, ra lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Nguyễn Hoàng P nhưng P đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã ra Quyết định truy nã số 03 ngày 06/9/2010 đối với P.

Do bị hại làm đơn bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự, ngày 10/5/2011 Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức ra quyết định đình chỉ điều tra vụ án, quyết định trả tự do đối với Nguyễn Thanh H1.

Ngày 28/8/2012, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức bắt được Võ Lâm H2 theo quyết định truy nã. Ngày 31/8/2012, Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an quận Thủ Đức ra quyết định đình chỉ điều tra bị can, hủy bỏ biện pháp ngăn chặn, quyết định trả tự do đối với Võ Lâm H2.

Đối với Phan Hữu N có hành vi sử dụng ly đánh vào đầu của anh Đ nhưng không gây thương tật, Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính theo Nghị định số 150/2005 ND-CP ngày 15/12/20105 của Chính phủ.

Ngày 18/5/2017, Phòng 4, Cục C52 Bộ Công an đã bắt được Nguyễn Hoàng P sau đó chuyển đến Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Thủ Đức xử lý theo thẩm quyền. Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra, Nguyễn Hoàng P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng vụ án: 01 cái nón bảo hiểm, 04 con dao Thái Lan dài 30cm.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Hữu Đ đã có đơn bãi nại cho bị cáo và không có yêu cầu gì khác.

Tại bản Cáo trạng số 255/CT-VKS ngày 17/8/2017, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng P về tội: “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 (thuộc điểm a khoản 1 Điều 104) Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hoàng P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Thủ Đức giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng P phạm tội "Cố ý gây thương tích" và xử bị cáo theo khoản 3 điều 104 (thuộc điểm a khoản 1 Điều 104) Bộ luật hình sự, cùng

các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, đã bồi thường để xử phạt bị cáo từ 06 năm đến 07 năm tù; phần bồi thường dân sự đã được giải quyết xong, tịch thu tiêu hủy vật chứng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY:

Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hoàng P phù hợp với lời khai của người bị hại anh Nguyễn Hữu Đ, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng, kết quả giám định pháp y và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được, có căn cứ xác định bị cáo Nguyễn Hoàng P đã có hành vi dùng dao đâm và chém vào lưng, gây thương tích cho anh Nguyễn Hữu Đ với mức độ tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên là 66%. Vì vậy, có cơ sở pháp lý xác định bị cáo Nguyễn Hoàng P phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm hình phạt được quy định trừng trị tại Điều 104 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra mang tính chất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của con người, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự công cộng, thể hiện bị cáo rất liều lĩnh và xem thường pháp luật của nhà nước. Chỉ vì giúp bạn trả thù xuất phát từ mâu thuẫn trong sinh hoạt, mà bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ thương tật 66%, đây là tình tiết định tội và định khung quy định tại điểm a khoản 1 và khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm khắc, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới có đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường vật chất, khắc phục phần nào hậu quả, người bị hại đã bãi nại cho bị cáo, vụ án xảy ra có phần lỗi của người bị hại dùng nón bảo hiểm đánh vào mặt của chị Phan Thị N, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với Phan Hữu N, Võ Lâm H2, Nguyễn Thanh H1 đã cùng bị cáo P tham gia đánh nhau, gây hậu quả nghiêm trọng làm cho người bị hại thương tật 66%, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, có dấu hiệu phạm tội. Tòa án đã trả hồ sơ điều tra bổ sung làm rõ đề khởi tố, xử lý các đương sự nêu trên, tránh bỏ lọt tội phạm, tuy nhiên Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố nên căn cứ Điều 196 Bộ luật tố tụng hình sự về giới hạn của việc xét xử, Tòa án không xử lý hành vi của các đương sự Phan Hữu N, Võ Lâm H2, Nguyễn Thanh H1 trong vụ án này. Kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức tiếp tục xem xét làm rõ.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng vụ án:

- Người bị hại anh Nguyễn Hữu Đ đã nhận 10.000.000 đồng tiền bồi thường và bãi nại cho bị cáo và không có yêu cầu gì khác, phần dân sự đã giải quyết xong.

- 01 cái nón bảo hiểm, 04 con dao Thái Lan dài 30cm là công cụ, phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng P phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Áp dụng khoản 3 (thuộc trường hợp điểm a khoản 1) Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng P 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 18/5/2017.

- Áp dụng điểm a, đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự,

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 cái nón bảo hiểm, 04 con dao Thái Lan dài 30cm

(Phiếu nhập kho số 178 ngày 24/8/2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức)

Bị cáo Nguyễn Hoàng P chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án; riêng người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo, Người bị hại, Người có QLNVLQ;
- VKS, CA, Chi cục THA Q.TĐ
- PC27
- Sở Tư pháp Tp.HCM
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tôn Trung Tuấn