TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH GIANG** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2023/HS-ST
Ngày 13-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Cường.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Đăng Đông và ông Vũ Đình Mạnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Văn Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 đối với các bị cáo:

Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1993 tại thành phố H, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Số 449 đường L, phường L, thành phố H, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Trần Thị H3; có vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: không;

Bị tạm giữ từ ngày 07/10/2022 đến 10/10/2022 chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

Có mặt tại phiên tòa.

Cù Đức H1 , sinh năm 2000 tại Xã B, huyện B, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cù Văn Q (đã chết) và bà Phạm Thị B; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 03/9/2019, Công an huyện Bình Giang xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Cố ý gây thương tích; Ngày 29/10/2019, Công an huyện Bình Giang xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi Cố ý gây thương tích.

Bị tạm giữ từ ngày 07/10/2022 đến ngày 10/10/2022 chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Anh Lê Tiến M, sinh năm 1994.

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Ngọc H là lái xe taxi của Công ty TNHH MTV Mai Linh Hải Dương, có địa chỉ tại số 5/143 Đinh Văn Tả, phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. H được giao quản lý xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI Grand BKS 34A - 176.54 để kinh doanh vận tải hành khách theo quy chế hoạt động của Công ty. Cù Đức H1 là bạn bè xã hội của Nguyễn Ngọc H. Hồi 21 giờ 14 phút ngày 06/10/2022, Cù Đức H1 gọi điện thoại từ số 0585.993.456 đến số 0334.092.663 cho Nguyễn Ngọc Hhỏi mua ma túy, Hđồng ý hỏiH1 mua số lượng bao nhiêu,H1 nói "2 chỉ ke và 4 kẹo" tức là 2 chỉ ma túy loại Ketamine và 4 viên ma túy tổng hợp loại kẹo. Hđồng ý và bảoH1 chuyển khoản tiền cho Hđể Hđi mua ma túy và hẹn 30 phút sau đến khu đô thị Tuệ Tĩnh, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương để lấy. Sau đóH1 sử dụng tài khoản số 0585993456 - Ngân hàng TMCP quân đội (MB Bank) chuyển 6.600.000 đồng qua ứng dụng Internet Banking đến tài khoản số 0840100278888 - Ngân hàng TMCP quân đội (MB Bank) cho H. Sau khi nhận được tiền của H1 , Hgọi điện thoại qua ứng dụng Messenger từ tài khoản "Ngọc Huy" đến tài khoản "Duy Phạm" để liên lạc mua của người đàn ông tên Duy (không xác định được họ, tên đệm và địa chỉ) ở khu vực thành phố Hải Dương 2 chỉ ma túy loại Ketamine và 4 viên ma túy tổng hợp loại kẹo. Người đàn ông tên Duy đồng ý bán cho Hvới giá 5.400.000 đồng và hẹn Hđến khu vực cổng Trường THCS Ngọc Châu thuộc phường Ngọc Châu, thành phố Hải Dương để lấy ma túy. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 06/10/2022, Hđiều khiển xe ôtô BKS 34A - 176.54 di chuyển đến cổng Trường THCS Ngọc Châu gọi điện qua ứng dụng Messenger cho người tên Duy, thì được hướng dẫn gói ma túy để trên vỉa hè gần cổng trường, Hchỉ việc để tiền vào khe tường rồi lấy ma túy. Hxuống xe ô tô rồi đi bộ đến cổng trường nhìn thấy túi nilon màu trắng, bên trong có 1 túi nilon chứa 4 viên ma túy kẹo và 1 túi nilon chứa ma túy ke để trên vỉa hè. Hcầm túi ma túy và để số tiền 5.400.000 đồng vào trong khe tường rồi lên xe đi về khu đô thị Tuệ Tĩnh. Khi về đến khu đô thị Tuệ Tĩnh, Hgặp và đưa ma túy cho H1. Lúc này,H1 nhờ HchởH1 về thị trấn Kẻ Sặt, huyện Bình Giang để tìm bán cho các con nghiện kiếm lời, nếu bán được ma túyH1 sẽ trả tiền cước taxi cho H. Hđồng ý và chởH1 đến thị trấn Kẻ Sặt, huyện Bình Giang. Đến 22 giờ 55 phút cùng ngày, HchởH1 đến đường Minh Hiền thuộc khu Hạ, thị trấn Kẻ Sặt thì bị Tổ công tác 151 Công an huyện Bình Giang kiểm tra phát hiện, bắt quả tang. Thu giữ trên tay trái củaH1 01 túi nilon kích thước (4 x 7) cm bên trong có 1 túi

nilon kích thước (4 x 7) cm chứa 4 viên nén màu xanh, 01 túi nilon kích thước (4 x 7) cm bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng,H1 khai nhận các viên nén màu xanh là ma túy loại kẹo, còn chất rắn dạng tinh thể màu trắng là ma túy loại ke,H1 cất giấu để bán kiếm lời; Thu tại khe nắm tay cửa taxi bên ghế lái của H01 gói bọc bên ngoài bằng tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, Hkhai nhận là ma túy loại ke, Hcất giấu để sử dụng cho bản thân. Quản lý của Hxe ôtô nhãn hiệu HYUNDAI Grand BKS 34A - 176.54, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 ProMax lắp sim số 0334.092.663 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6Plus; quản lý của Cù Đức H1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 ProMax lắp sim số 0585.993.456. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Cù Đức H1 và nơi ở của Nguyễn Ngọc Hkhông thu giữ được đồ vật, tài liệu gì.

Tại Kết luận giám định số 535/KL-KTHS ngày 09/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương đã kết luận: 4 viên nén màu xanh thu giữ của Cù Đức H1 , gửi đến giám định có tổng khối lượng là 1,798g là ma túy, loại MDMA; Chất rắn dạng tinh thể màu trắng thu giữ của Cù Đức H1 , gửi đến giám định khối lượng là 1,030g là ma túy, loại Ketamine; Chất rắn dạng tinh thể màu trắng thu giữ của Nguyễn Ngọc H, gửi đến giám định khối lượng là 0,152g là ma túy, loại Ketamine.

Tại bản Cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 16 tháng 01 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Hvà Cù Đức H1 về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố của bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Hvà Cù Đức H1 phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58; điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Htừ 3 năm đến 3 năm 3 tháng tù, tính từ ngày bị tạm giữ (07/10/2022).

Xử phạt bị cáo Cù Đức H1 từ 3 năm đến 3 năm 3 tháng tù, tính từ ngày bị tạm giữ (07/10/2022).

Không phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 1,641g ma túy loại MDMA; 1,04g ma túy loại Ketamine; 4 vỏ túi nilon màu trắng; 2 vỏ phong bì.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước tờ tiền mệnh giá 2000 đồng.

Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 ProMax lắp sim số 0334.092.663 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6Plus; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 ProMax lắp sim số 0585.993.456;

Truy thu của bị cáo H6.600.000 đồng tiền do phạm tội mà có.

Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận thực hiện các hành vi mua bán trái phép ma túy như nêu trên, nhất trí với Kết luận giám định về ma túy, quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Người làm chứng là anh Lê Tiến Mạnh khai được trực tiếp chứng kiến việc cơ quan cảnh sát điều tra bắt quả tang, lập biên bản sự việc H,H1 cất giấu ma túy, tình tiết cụ thể của sự việc như nêu trên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, với vật chứng thu giữ, Kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ ngày 06/10/2022, tại khu vực khu đô thị Tuệ Tĩnh thuộc thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Ngọc Hcó hành vi bán trái phép cho Cù Đức H1 1,798g ma túy loại MDMA và 1,030g ma túy loại Ketamine với số tiền 6.600.000 đồng (mục đíchH1 mua để bán lại kiếm lời), rồi HchởH1 đến thị trấn Kẻ Sặt, huyện Bình Giang đểH1 tìm và bán ma túy cho các con nghiện có nhu cầu. Khi HchởH1 đến đường Minh Hiền, thuộc khu Hạ, thị trấn Kẻ Sặt thì bị Tổ công tác 151 Công an huyện Bình Giang phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của các bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma tuý. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hậu quả nguy hiểm cho xã hội của hành vi mua bán trái phép ma túy nhưng vẫn thực hiện là có lỗi cố ý. Bị cáo Hngoài hành vi bán ma túy cho H1 , còn có hành vi chởH1 đi bán ma túy, nhưng doH1 chưa bán được nên trong vụ án này Hchỉ có một lần bán trái phép ma túy. Do vậy, cả HvàH1 đều phạm tội

Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Giang truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Bị cáoH1 là người đã gọi điện đặt mua ba túy của Htừ đó dẫn đến hành vi phạm tội của 2 bị cáo; Hngoài hành vi bán ma túy trái phép cho H1 , còn chởH1 đi bán ma túy, nên cần xem xét đánh giá vai trò của mỗi bị cáo khi quyết định trách nhiệm hình sự của H,H1 cho phù hợp.

[4]. Bị cáo Hcó nhân thân tốt, chưa phạm tội, chưa vi phạm hành chính;

Bị cáoH1 đã bị xử phạt vi phạm hành chính 02 lần: Đối với lần xử phạt ngày 03/9/2019,H1 đã nộp tiền phạt; đối với lần xử phạt vi phạm hành chính ngày 29/10/2019,H1 được tống đạt quyết định xử phạt ngày 08/11/2019, chưa nộp tiền phạt nhưng không có tài liệu chứng minh việcH1 cố tình trốn tránh, cơ quan xử phạt cũng không có biện pháp gì thực hiện cưỡng chế thi hành nộp phạt, nên đến nay đối với cả 2 lần xử phạt đã đủ thời gian để hưởng thời hiệu được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nhưng cần đánh giá có nhân thân xấu, thể hiện thái độ coi thường pháp luật của H1.

[5]. Các bị cáo thành khẩn khai báo, nên hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Xét vị trí vai trò của các bị cáo trong đồng phạm, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo, buộc chấp hành hình phạt ở cơ sở giam giữ mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm.

Các bị cáo đang mang ma túy đi bán nhưng chưa bán được đã bị bắt, mặt khác đều không có tài sản nên không phạt tiền bổ sung.

[7]. Về vật chứng và biện pháp tư pháp:

Tờ tiền mệnh giá 2.000 đồng cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước;

1,641g ma túy loại MDMA; 1,04g ma túy loại Ketamine; 4 vỏ túi nilon màu trắng; 2 vỏ phong bì là vật cấm mua bán, tàng trữ cần tịch thu tiêu hủy;

02 điện thoại thu giữ của Nguyễn Ngọc H(trong đó Hdùng một chiếc liên hệ vớiH1 bán ma túy, chiếc còn lại là Hdùng để nhận tiền mua ma túy củaH1 thanh toán qua ứng dụng Ngân hàng), 01 điện thoại thu giữ của Cù Đức H1 dùng để liên lạc mua ma túy với H, đều là công cụ phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, thuộc sở hữu của H,H1 nên cần tịch thu phát mại, nộp ngân sách nhà nước.

Số tiền 6.600.000 là tiền do phạm tội mà có của H, cần truy thu để nộp ngân sách nhà nước.

[8] Cơ quan điều tra đã xác minh, nhưng không làm rõ được người bán ma túy cho Hlà ai, nên không xử lý; Đối với xe ô tô BKS 34A - 176.54, ngày 08/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho Công ty TNHH MTV Mai

Linh Hải Dương, vì đây là tài sản của công ty Mai Linh giao cho Hlàm dịch vụ taxi, không liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội, là phù hợp.

Hành vi cất giấu 0,152 gam ma túy loại Ketamine của Hmục đích sử dụng cho riêng bản thân H, là vi phạm hành chính, đã được cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển Công an huyện Bình Giang xử phạt vi phạm hành chính, là phù hợp.

[9] Về án phí: các bị cáo bị kết án, phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58; điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Hvà Cù Đức H1 phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H03 (ba) năm tù, tính từ ngày bị tạm giữ (07/10/2022).

Xử phạt bị cáo Cù Đức H1 03 (ba) năm tù, tính từ ngày bị tạm giữ (07/10/2022).

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 1,641g ma túy loại MDMA; 1,04g ma túy loại Ketamine; 4 vỏ túi nilon màu trắng; 2 vỏ phong bì (được đựng trong 2 phong bì niêm phong).

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước tờ tiền mệnh giá 2000 đồng.

Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 ProMax lắp sim số 0334.092.663 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 ProMax lắp sim số 0585.993.456;

Vật chứng đang quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/02/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Giang và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Giang.

Truy thu số tiền 6.600.000 (sáu triệu sáu trăm nghìn) đồng của Nguyễn Ngọc Hnộp ngân sách nhà nước.

Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Bình Giang
- Cơ quan CSĐT CA huyện Bình Giang;
- Chi cục THADS huyện Bình Giang;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bộ phận HSNV CA huyện Bình Giang;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Văn Cường