

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẾ VÕ
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2022/HSST

Ngày: 19/04/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Đình Công

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Huệ

Ông Nguyễn Quang Tuyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Hạp Thị Lan Phương – Thư ký TAND huyện Quế Võ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Ngọc Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 57/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2022/QĐXXST-HS ngày 04/4/2022 đối với bị cáo:

Hà Văn G, sinh năm 1985;

HKTT: Thôn Lạc Xá, xã Quế Tân, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hà Văn A và bà Nguyễn Thị S; có vợ là Lưu Thị Kiều O, sinh năm 1991; có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không

Bị can bị tạm giữ từ ngày 04/01/2022 đến ngày 13/01/2022, được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Có mặt)

- Bị hại: anh Nguyễn Văn Đại, sinh năm 1992; trú tại: Thôn Lạc Xá, xã Quế Tân, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh (Vắng mặt, có đề nghị xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ (Sau đây gọi tắt là Cơ quan Điều tra) nhận được đơn trình báo của anh Nguyễn Văn Đ

về việc: Khoảng 01 giờ, ngày 12/06/2021, gia đình anh bị kẻ gian trộm cắp 01 chiếc tivi nhãn hiệu Sony màn hình phẳng, màu đen viền bạc kích thước 65inch, số model KD – 65X9000H/S, số serial 4201241 để tại phòng khách.

Ngày 04/01/2022, Hà Văn G đến Công an huyện Quế Võ đầu thú khai nhận hành vi trộm cắp chiếc tivi nêu trên.

Tại Cơ quan Điều tra, Hà Văn G đã khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 11/06/2021, G đến nhà ông Vũ Văn T - sinh năm 1962 ở cùng thôn uống bia, đến khoảng 01 giờ ngày 12/06/2021 thì đi bộ về nhà. Khi đi đến cổng nhà anh Đ (*nhà đang xây dựng, chưa hoàn thiện*) thì thấy bên trong nhà anh Đ có tia sáng phát qua khe cửa, G trèo qua tường rào, đi đến phía cửa sổ nhìn vào bên trong nhà thấy có chiếc tivi nhãn hiệu Sony màn hình phẳng, màu đen viền bạc kích thước 65 inch, số model KD – 65X9000H/S, số serial 4201241 (Sau đây gọi tắt là chiếc tivi) vẫn bật. G nhìn trong nhà không thấy có ai nên nảy sinh ý định trộm cắp chiếc tivi. G thấy cửa sổ chưa lắp chấn song thì trèo qua cửa sổ vào nhà, tiến lại chiếc tivi rút nguồn điện và lấy chiếc điều khiển tivi đang để trên kệ cất vào túi quần đang mặc trên người rồi ôm chiếc tivi để lên thành cửa sổ. Sau đó G trèo qua cửa sổ ra bên ngoài bê chiếc tivi từ cửa sổ ra gần tường rào. G để tivi lên đỉnh cột bê tông ở tường rào rồi treo qua tường ra ngoài. Tiếp tục, G đứng lên cạnh tường, tay phải bám vào con tiện, tay trái đỡ lấy tivi để lên trên đỉnh đầu đỡ ti vi xuống rồi ôm chiếc tivi mang về nhà cất giấu tại gầm cầu thang. Khoảng 01 tháng sau thì G lắp tivi để tại tầng 2 phòng ngủ của G để sử dụng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 05/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Quế Võ kết luận: *“Giá trị của chiếc tivi nhãn hiệu Sony màn hình phẳng, màu đen viền bạc kích thước 65inch, có số model KD – 65X9000H/S, số serial 4201241 tại thời điểm tháng 6/2021 là 24.000.000 đồng”.*

* **Việc tạm giữ đồ vật, tài liệu:** Ngày 04/01/2022, anh Hà Văn G1 – sinh năm 1987 (là em trai của G) giao nộp chiếc tivi nêu trên và chiếc điều khiển ti vi kèm theo.

***Xử lý vật chứng:** Đối với chiếc tivi nêu trên và chiếc điều khiển ti vi kèm theo, quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Nguyễn Văn Đ nên ngày 19/01/2022, Cơ quan Điều tra đã trả lại tài sản trên cho anh Đ, anh Đ đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Đối với chiếc điều khiển tivi anh Đ không yêu cầu định giá và không yêu cầu G phải bồi thường.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 27/CT-VKS-QV ngày 16/3/2022 của VKSND huyện Quế Võ đã truy tố Hà Văn G về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

- G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố nêu trên. G xác định hành vi của mình là phạm tội, cam kết bản thân sẽ không tái phạm.

- Bị hại là anh Nguyễn Văn Đ vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Đồng thời, anh Đ đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo G; Về trách nhiệm dân sự, anh Đ không yêu cầu G bồi thường gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã đề nghị HĐXX:

- Tuyên bố bị cáo Hà Văn G phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt: Hà Văn G từ 10 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 20 đến 30 tháng. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập giải quyết.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Giáp nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện VKSND huyện Quế Võ, chỉ đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:*

[1.1] *Về quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, cơ quan truy tố, hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên:* Đã tuân thủ đúng và đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về: Khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can, áp dụng, thay đổi biện pháp ngăn chặn đối với bị can; về các biện pháp điều tra như lấy lời khai người bị tạm giữ, bị can, lấy lời khai người bị hại, người làm chứng, khám nghiệm hiện trường vụ án, thu giữ vật chứng, quyết định xử lý vật chứng, trưng cầu định giá tài sản, tra cứu nguồn gốc phương tiện phạm tội, xác minh lý lịch, nhân thân của bị can; về việc giao nhận các văn bản tố tụng cho bị can, người bị hại.... Quá trình điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên: Không mớm cung, ép cung, bức cung, nhục hình đối với bị can.

[1.2] Bị hại là anh Nguyễn Văn Đ vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt, anh Đ cũng đã có quan điểm về trách nhiệm hình sự, dân sự đối với bị cáo G. Do vậy việc vắng mặt của anh Đ không ảnh hưởng đến việc xét xử.

[2] Về nội dung:

[2.1] Lời khai nhận tội của bị cáo Hà Văn G tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, kết luận định giá tài sản, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thực nghiệm điều tra và các chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 01 giờ 15 phút, ngày 12/06/2021, tại nhà của anh Nguyễn Văn Đ ở thôn Lạc Xá, xã Quế Tân, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, Hà Văn G có hành vi lén lút chiếm đoạt chiếc tivi nhãn hiệu Sony màn hình phẳng, màu đen viền bạc kích thước 65inch, số model KD – 65X9000H/S, số serial 4201241, trị giá 24.000.000 đồng. Do vậy, bị cáo Hà Văn G phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, đúng như Cáo trạng của VKSND huyện Quế Võ đã truy tố.

[2.2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, làm ảnh hưởng xấu tới tình hình trị an tại địa phương.

[2.3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:*

Bị cáo G không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã tự nguyện ra đầu thú và có bố đẻ là ông Hà Văn A là người có công với cách mạng; người bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[2.4] *Về hình phạt chính:* Xét thấy bị cáo G có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã nêu trên, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng có tác dụng răn đe, giáo dục.

[2.5] *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy bị cáo G không có nghề nghiệp ổn định. Vì vậy, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[2.6] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại là anh Nguyễn Văn Đ, không yêu cầu bị cáo G bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[2.7] *Về vật chứng của vụ án, là:* chiếc tivi nêu trên và chiếc điều khiển ti vi kèm theo, quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Nguyễn Văn Đ nên ngày 19/01/2022, Cơ quan Điều tra đã trả lại tài sản trên cho anh Đ là đúng quy định.

[2.8] *Liên quan trong vụ án còn có:* Đối với ông Hà Văn A, bà Nguyễn Thị S, anh Hà Văn G1 là bố, mẹ, anh trai của G không biết chiếc tivi là do G trộm cắp mà có. Cơ quan Điều tra không xem xét xử lý là phù hợp.

[2.9] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hà Văn G phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hà Văn G 10 (Mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 20 (Hai mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hà Văn G cho UBND xã Quế Tân, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hà Văn G phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Quế Võ;
- Công an huyện Quế Võ;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bắc Ninh;
- Chi cục THADS huyện Quế Võ;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo,
- Lưu HS, VT;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phan Đình Công

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Mận

Phan Thị Nhự

Phan Đình Công

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Quế Võ;
- Công an huyện Quế Võ;
- Chi cục THADS huyện Quế Võ;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Đình Công

