

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 121/2024/HS-PT
Ngày 27/02/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Ngân

Các Thẩm phán: Bà Vũ Thị Thu Thủy

Bà Trần Thị Lê Na

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Phương Anh - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Lưu Mạnh Hoan - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2024 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 35/2024/TLPT-HS ngày 10 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Mạnh C do có kháng cáo của bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 237/2023/HS-ST ngày 16 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo bị kháng cáo:

NGUYỄN MẠNH C, sinh năm: 1978; Giới tính: Nam; ĐKKHKT và nơi ở: huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Con ông Nguyễn Văn Đông và bà Lê Thị T; vợ: Nguyễn Thị Lan G, có 02 sinh 2002 và 2006; tiền án, tiền sự: Không; đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Bị hại có kháng cáo:

Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1980; trú tại: huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 8/5/2023 anh Phạm Thọ V ở tại huyện Đông Anh, Hà Nội tổ chức sinh nhật cho con, mời một số bạn bè cùng người thân đến dự và cùng xem bóng đá tại quán bia Xuân U, địa chỉ: huyện Đông Anh, Hà Nội.

Trong số những người đến dự có Nguyễn Mạnh C và anh Nguyễn Văn H ngồi cùng bàn. Anh H và C ngồi đối diện nhau. Trong quá trình uống rượu, cả nhóm cùng tranh luận về trận đấu bóng đá. Lúc này, anh H một tay cầm chai rượu, một tay cầm chén để rót rượu vào chén cho mọi người. Do uống đã say, trước đó nghĩ rằng anh H cầm chén để ném mình, C liền đứng dậy dùng hai tay cầm vào hai quai của nồi lẩu (đang đặt trên bếp đun ở trên bàn), nâng nồi lẩu lên rồi hắt nước nóng trong nồi vào người anh Hoàn. Anh Hoàn bị hắt nước nóng bỏng rát, chạy ra ngoài. Thấy vậy, mọi người can ngăn, hô hoán, lấy nước lạnh dội vào người và tiến hành sơ cứu cho anh H. Sau đó, anh H được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Bắc Thăng Long rồi chuyển Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn điều trị.

Ngày 26/06/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đông Anh đã trưng cầu Trung tâm Pháp y Hà Nội giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích của anh Hoàn.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 941/KLTTCT- TTPY ngày 07 tháng 07 năm 2023 của Trung tâm Pháp y Hà Nội kết luận:

- + Sẹo bỏng da vùng đầu mặt: 1,99%
- + Sẹo bỏng da toàn bộ vùng cổ - vai - ngực trái: 17,61%
- + Sẹo bỏng da vùng cánh tay phải và lưng trái: 01%
- + Bỏng giác mạc mắt trái, thị lực mắt trái không kính 20/25: 05%

+ Tổn thương ống tai trái do bong, gây thủng màng nhĩ, viêm tai xương chũm, đã phẫu thuật vá màng nhĩ, hiện nghe kém dẫn truyền tai trái mức độ trung bình: 09%.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn H tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 08/05/2023 là: 28%. Áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.

Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích của anh Nguyễn Văn H do bong nhiệt gây ra.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Mạnh C khai nhận hành vi dùng tay bê nồi lẩu rồi hắt nước trong nồi vào người, vào mặt anh H gây bong, phù hợp với tài liệu, chứng cứ thu thập được.

Về dân sự: Quá trình điều tra, Nguyễn Mạnh C đã tự nguyện bồi thường cho anh Hoàn số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng). Anh H đã nhận tiền bồi thường và tiếp tục đề nghị được bồi thường thiệt hại số tiền 245.000.000đ.

Anh H đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Mạnh C theo quy định của pháp luật.

Trong thời gian chuẩn bị xét xử, bị cáo C đã nộp 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng) tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh để bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại do anh H không đồng ý nhận. Tổng số tiền bị cáo đã bồi thường cho bị hại là 80.000.000đ (Tám mươi triệu đồng).

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 237/2023/HSST ngày 16/11/2023 Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố: Nguyễn Mạnh C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Mạnh C 26(hai sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách là 52(năm hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về UBND thị trấn Đông Anh, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015: Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh C bồi thường cho anh Nguyễn Văn H số tiền 94.722.464 (Chín mươi tư triệu, bảy trăm hai mươi hai ngàn, bốn trăm sáu mươi tư đồng)

Xác nhận bị cáo Nguyễn Mạnh C đã thanh toán cho anh Nguyễn Văn H nhận số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) và đã nộp 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng) tiền bồi thường cho anh H tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh. Bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho anh Nguyễn Văn H số tiền còn lại là 14.722.464 (Mười bốn triệu, bảy trăm hai mươi hai ngàn, bốn trăm sáu mươi tư đồng).

Giao cho anh Nguyễn Văn H sở hữu số tiền 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng) bị cáo Nguyễn Mạnh C đã nộp tại Biên lai thu tiền số AA/2020/0035568 ngày 17 tháng 10 năm 2023 và Biên lai thu tiền số AA/2020/0016767 ngày 09 tháng 11 năm 2023 do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội trả.

Ngoài ra bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/11/2023 bị hại là anh Nguyễn Văn H có đơn kháng cáo với nội dung yêu cầu bị cáo bồi thường bổ sung số tiền điều trị thẩm mỹ là 37.500.000 đồng.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Anh Nguyễn Văn H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, anh đã đi tham khảo tại bệnh viện 108 thì số tiền phẫu thuật thẩm mỹ trường hợp của anh hết 37.500.000 đồng nhưng anh không có tiền để làm nên đề nghị bị cáo phải bồi thường trước cho anh để anh có tiền đi phẫu thuật thẩm mỹ.

Bị cáo Nguyễn Mạnh C nhận thức được hành vi của mình gây ảnh hưởng đến sức khỏe của anh H, bị cáo đã nộp số tiền 13 triệu bồi thường theo quyết định của bản án sơ thẩm và bị cáo chấp nhận bồi thường thêm cho anh H số tiền 37.500.000 đồng ngoài khoản tiền mà tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định để anh H đi thực hiện phẫu thuật thẩm mỹ theo yêu cầu của anh H. Tuy nhiên hiện tại bị cáo mới chỉ thu xếp được 10 triệu đồng, số tiền còn lại bị cáo sẽ trả anh H theo từng đợt anh H đi điều trị tại bệnh viện. Anh Nguyễn Văn H đồng ý theo ý kiến của bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:

Tòa án sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Mạnh C tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa bị hại kháng cáo và đề nghị tăng mức bồi thường để đi điều trị thẩm mỹ, bị cáo đồng ý nên đề nghị hội đồng xét xử ghi nhận thỏa thuận của bị cáo và bị hại về số tiền bồi thường thêm.

Về hình phạt tòa án sơ thẩm xử phạt bị cáo 26 tháng tù cho hưởng án treo là phù hợp nên đề nghị giữ nguyên án sơ thẩm về hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của bị hại là anh Nguyễn Văn H trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận tòa án nhân dân huyện Đông Anh đã xét xử bị cáo Nguyễn Mạnh C tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị hại về trách nhiệm dân sự hội đồng xét xử thấy rằng:

Anh Nguyễn Văn H yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền là 37.500.000 đồng để anh thực hiện phẫu thuật thẩm mỹ. Đây là khoản tiền yêu cầu thiệt hại khi chưa có trên thực tế song tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường trước cho anh H khoản tiền này để anh H có tiền đi làm phẫu thuật thẩm mỹ, mặt khác thương tích của anh H do bỏng nhiệt gây ra trên vùng đầu, mặt và cơ thể nên việc phải phẫu thuật thẩm mỹ là có căn cứ, việc thỏa thuận trên giữa bị cáo và bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật nên ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại về khoản tiền bồi thường thêm là 37.500.000 đồng ngoài khoản tiền bồi thường mà bản án sơ thẩm đã quyết định.

Xác nhận bị cáo đã bồi thường ngay tại tòa số tiền 10 triệu đồng, buộc bị cáo phải bồi thường tiếp cho anh H 27.500.000 đồng.

Về hình phạt: Do bị cáo và bị hại đã thỏa thuận được với nhau về phần bồi thường, không ai có ý kiến gì, bị cáo có nhân thân tốt nên hình phạt mà tòa án sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp có căn cứ, đúng pháp luật.

Vì vậy chấp nhận kháng cáo của bị hại anh Nguyễn Văn H về phần bồi thường dân sự, sửa bản án hình sự sơ thẩm của tòa án nhân dân huyện Đông Anh về phần trách nhiệm dân sự. Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại về khoản tiền bồi thường thêm ngoài quyết định của bản án sơ thẩm và sửa án sơ thẩm về phần án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị hại kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm b khoản 2 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

Chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Văn H. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 237/2023/HSST ngày 16/11/2023 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội về phần trách nhiệm dân sự.

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Mạnh C** 26(hai sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách là 52(năm hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm

Giao bị cáo về UBND thị trấn Đông Anh, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo vắng mặt nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; điều 590 Bộ luật Dân sự.

- Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh C bồi thường cho anh Nguyễn Văn H số tiền 94.722.464 (Chín mươi tư triệu, bảy trăm hai mươi hai ngàn, bốn trăm sáu mươi tư đồng)

Xác nhận bị cáo Nguyễn Mạnh C đã thanh toán cho anh Nguyễn Văn H nhận số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) và đã nộp 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng) tiền bồi thường cho anh H tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh. Bị cáo còn phải bồi thường tiếp cho anh Nguyễn Văn H số tiền còn lại là 14.722.464 (Mười bốn triệu, bảy trăm hai mươi hai ngàn, bốn trăm sáu mươi tư đồng).

Giao cho anh Nguyễn Văn H sở hữu số tiền 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng) bị cáo Nguyễn Mạnh C đã nộp tại Biên lai thu tiền số AA/2020/0035568 ngày 17 tháng 10 năm 2023 và Biên lai thu tiền số AA/2020/0016767 ngày 09 tháng 11 năm 2023 do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội trả.

Xác nhận tại cấp phúc thẩm bị cáo đã nộp 13.622.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0016853 ngày 30/11/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh.

- Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại về khoản tiền bị cáo phải bồi thường thêm để bị hại đi phẫu thuật thẩm mỹ là 37.500.000 (Ba bảy triệu, năm trăm nghìn) đồng. Xác nhận bị cáo đã bồi thường 10.000.000 (mười triệu) đồng. Bị cáo còn phải bồi thường 27.500.000 (hai bảy triệu, năm trăm nghìn) đồng.

Về án phí:

- Bị cáo phải chịu 2.111.100 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị hại không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội.
- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh, Hà Nội.
- Bị cáo, bị hại
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bích Ngân

<i>Nơi nhận:</i> - VKSND thành phố Hà Nội. - Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ - Bị cáo. - Lưu HS, VP	TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA <i>Nguyễn Bích Ngân</i>
--	---