TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐIỆN BIÊN** TỈNH ĐIỆN BIÊN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số**: 86**/2025/HS-ST
Ngày 14 - 3 – 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Thương Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lò Thị Ánh Ngọc và ông Nông Trung Kiên

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên tham gia phiên toà***: Ông Trần Hồng Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 110/2025/HSST, ngày 21 tháng 02 năm 2025; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2025/QĐXXST-HS, ngày 03 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo.

1. Họ và tên: **Và Nh** (Tên gọi khác: Không có) - Sinh năm 1995; Nơi sinh: Tỉnh Điện Biên; Nơi thường trú: Bản H T, xã U, huyện B, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam ; Con ông Và A X, sinh năm 1977 và bà Ly Thị M, sinh năm 1977; Vợ: Sùng Thị Nh, sinh năm 1995; Bị cáo có hai con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Điện Biên từ ngày 23/01/2025 đến ngày 27/01/2025, sau đó áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên toà.

2. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Và A T, sinh năm 1998; Trú tại: Bản H T, xã U, huyện B, tỉnh Đ (có đơn xin xét xử vắng mặt).

3. Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lò Thị Xuyến – Luật sư - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 22/01/2025 Và Nh phát nương của gia đình tại bản Na Láy, xã Na Ư, huyện Điện Biên thì phát hiện 01 cá thể Tê tê Java bò vào bụi cây gần chỗ phát nương. Thấy vậy, Nhìa dùng tay bắt cá thể Tê tê Java bỏ vào 01 túi vải màu xanh và để ở nương. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Nhìa mang túi vải đựng cá thể Tê tê Java về treo tại cột nhà. Đến khoảng 09 giờ 30 phút ngày 23/01/2025, Nhìa đi bộ sang nhà Và A Trâu (em trai ruột của Nhìa) ở cùng bản mượn xe mô tô biển kiểm soát 27B2-104.78 của Trâu, rồi điều khiển xe mô tô về nhà lấy túi vải đựng cá thể Tê tê Java để ở lượn giữa xe mô tô, sau đó điều khiển xe mô tô xuống thành phố Điện Biên Phủ mục đích để bán cá thể Tê tê Java. Hồi 11 giờ cùng ngày, khi Nhìa đang dừng xe ở khu vực đường thuộc bản Pom Lót, xã Pom Lót, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Công an huyện Điện Biên phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tại lượn giữa của chiếc xe mô tô 01 túi vải màu xanh, bên trong là 01 cá thể Tê tê Java còn sống, khối lượng 03 kg.

Ngày 23/01/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 125/QĐ-ĐCSKS, trưng cầu Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam giám định qua bản ảnh 01 cá thể động vật rừng thu giữ của Và Nh (nghi là cá thể Tê tê Java). Tại Bản kết luận giám định hình thái động vật số 136/STTNSV ngày 24/01/2025 của Viện Sinh thái và Tài nguyên sinh vật - Viện hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam kết luận: Mẫu vật gửi giám định là loại Tê tên Java có tên khoa học là Manis javanica có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ. Loài Tê tê java có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ. Loài Tê tê java có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 25/TB-CTVN ngày 17/02/2023 của Cơ quan quản lý CITES Việt Nam.

Cơ quan CSĐT, Công an huyện Điện Biên ra Yêu cầu định giá tài sản số: 176/YC-ĐCSKT, ngày 07/02/2025 đối với 01 (một) cá thể Tê tê Java còn sống có trọng lượng 03 kg là động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm gửi đến Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Điện Biên.

Tại kết luận định giá tài sản số: 05/KL-ĐGTS ngày 10/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Điện Biên kết luận: 01 cá thể Tê tê Java còn sống có trọng lượng 3kg, tên khoa học Manis javanica có tên trong Phụ lục I,

Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) cần được ưu tiên bảo vệ không được bán, do đó không có cơ sở xác định giá trị.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố, hành vi vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm theo điểm a khoản 1 Điều 244 BLHS đối với bị cáo. Cáo trạng số 45/CT-VKSHĐB ngày 20/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên truy tố bị cáo Và Nh về tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm theo điểm a khoản 1 Điều 244 BLHS. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; điểm h, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 BLHS; Xử phạt bị cáo Và Nh từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo về tội Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm. Thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng. Giao bị cáo Và Nh cho UBND xã Na Ư, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Na Ư, huyện Điện Biên trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Đề nghị Hủy bỏ biện pháp Cấm đi khoải nơ cư trú đối với bị cáo Và A Nhìa. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 01 túi vải màu xanh.

Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Do vậy bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến tranh luận gì về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố, cho rằng Viện kiểm sát truy tố, Tòa án xét xử bị cáo là đúng người đúng tội, đúng quy định pháp luật. Gia đình bị cáo là người có công với cách mạng. Vì vậy đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS cho bị cáo hưởng mức án từ 09 tháng đến 12 tháng, cho bị cáo hưởng án treo mà Viện kiểm sát đề nghị, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố. bị cáo không có ý kiến gì với bài bào chữa của trợ giúp viên pháp lý.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi HĐXX nghị án: Bị cáo đã thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo là lao động chính trong gia đình. Kính mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội ở nhà chăm sóc các con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định, Kết luận điều tra, các bản cung, biên bản ghi lời khai có trong hồ sơ vụ án cũng như cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, có đủ cơ sở khẳng định: Hồi 11 giờ ngày 23/01/2025, tại khu vực bản Pom Lót, xã Pom Lót, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên, Và Nh có hành vi vận chuyển trái phép 01 cá thể Tê tê Java còn sống, khối lượng 03 kg, thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, mục đích để bán. Hành vi của Và Nh là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm các quy định của Nhà nước về bảo vệ sự cân bằng sinh thái, đa dạng sinh học của các loài động vật hoang dã, quý hiếm trong môi trường sinh thái. Hành vi nêu trên của bị cáo Và Nh đã phạm vào tội: Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật Hình sự.

Điều 244 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào vi phạm quy định về bảo vệ động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ hoặc Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB hoặc Phụ lục I Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 500.000.000 đồng đến 2.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Săn bắt, giết, nuôi, nhốt, vận chuyển, buôn bán trái phép động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ".

[2] Về tính chất, mức độ, động cơ hành vi phạm tội của bị cáo: Vụ án có tính chất nghiêm trọng, bị cáo nhận thức được hành vi của bản thân vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp với động cơ hám lợi. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm các quy định của Nhà nước về bảo vệ môi trường, bảo vệ sự cân bằng sinh thái, đa dạng sinh học của các loài động vật hoang dã, quý, hiếm trong môi trường sinh thái. Chính vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội mà mình đã gây ra. Để bảo đảm tính nghiêm minh và răn đe của pháp luật, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng hình phạt nghiêm đối với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

- Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình nào theo quy định tại Điều 52/BLHS.

- Về nhân thân: Bị cáo Và Nh sinh ra và lớn lên tại Điện Biên được gia đình nuôi ăn học hết lớp 12/12 thì ở nhà lao động sản xuất với gia đình. Năm 2016 kết hôn

với chị Sùng Thị Nhìa và sinh được hai người con. Bị cáo chưa bị kết án, chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt không lớn vì dù các thể Tê tê được cứu hộ kịp thời và còn sống , nhưng việc bị cáo bắt Tê tê ra khoải môi trường nó đang sống thì có thể gây căng thẳng hoặc ảnh hưởng đến sức khoẻ của nó, ảnh hưởng đến sự cân bằng sinh thái, sau khi phạm tội trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có ông nội là Và Hu Lađược nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng nhì, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm h, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS.

Từ những đánh giá nêu trên HĐXX thấy rằng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bên cạnh đó cá thể Tê tê khi bị bắt vẫn khoẻ mạnh và đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên bàn giao cho Trung tâm Cứu hộ, Bảo tồn và Phát triển sinh vật Vườn quốc gia Cúc Phương. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo tốt. Vì vậy không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho Bị cáo hưởng án treo theo khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự, để thể hiện tính nhân đạo và sự khoan hồng của pháp luật Việt Nam và cũng để bị cáo có cơ hội cải tạo thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 07/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân Tối cao, xét thấy bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo nên hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

[5]. Việc đề nghị áp dụng hình phạt của Người bào chữa tham gia phiên tòa đối với bị cáo là có căn cứ nên HĐXX cần chấp nhận.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 244/BLHS thì ngoài hình phạt chính người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng... Tuy nhiên theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo thu nhập từ làm ruộng, hiện bị cáo không có tài sản gì có giá trị. Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì bị cáo không có khả năng thi hành.

[7]. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối với 01 cá thể Tê tê Java (còn sống), ngày 24/01/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên đã bàn giao cá thể Tê tê Java cho Trung tâm Cứu hộ, Bảo tồn và Phát triển sinh vật Vườn quốc gia Cúc Phương theo quy định của pháp luật. Do vậy HĐXX chấp nhận

- Đối với 01 túi vải màu xanh, bị cáo dùng vào việc đựng cá thể Tê tê Java, xét thấy không còn giá trị sử dụng, do vậy cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 27B2 - 104.78 kèm 01 chìa khóa và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Và A Trâu là xe của anh Và A Trâu, sinh năm 1998; Trú tại: Bản H T, xã U, huyện B, tỉnh Đ. Anh Trâu đã cho Bị cáo mượn xe để đi chơi, anh Trâu không biết bị cáo đã sử dụng để vận chuyển động vật hoang dã nguy cấp, quý, hiếm trái phép. Ngày 10/02/2025 Cơ quan CSĐT Công an huyện Điện Biên đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Và A Trâu. Việc trả xe của Cơ quan Công an là có căn cứ, do vậy HĐXX chấp nhận.

Đối với anh Và A Trâu, sinh năm 1998; Trú tại: Bản H T, xã U, huyện B, tỉnh Đ là em trai của bị cáo, người cho bị cáo mượn xe mô tô biển kiểm soát 27B2 - 104.78 không biết bị cáo dùng xe mô tô mượn đi chở cá thể Tê tê để bán, nên Cơ quan CSĐT không đề cập vấn đề xử lý anh Trâu trong vụ án này. Do vậy HĐXX không xem xét.

[8]. Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[9]. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, các bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Do vậy bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; điểm h, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 BLHS; Nghị quyết số: 02/2022/NQ-HĐTP ngày 07/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân Tối cao:

2. **Tuyên bố:** Bị cáo Và Nh phạm tội: "*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm*".

Xử phạt bị cáo Và A Nhìa: **01 năm** tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 02 năm, tính từ ngày tuyên án ngày 14/3/2025. Giao bị cáo Và Nh cho UBND xã Na Ư, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong

việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với Bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự. Huỷ bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 55/2025/LC-ĐCSKT, ngày 27/01/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên đối với bị cáo Và A Nhìa.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với 01 cá thể Tê tê Java (còn sống), ngày 24/01/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Điện Biên đã bàn giao cá thể Tê tê Java cho Trung tâm Cứu hộ, Bảo tồn và Phát triển sinh vật Vườn quốc gia Cúc Phương theo quy định của pháp luật.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 túi vải màu xanh.

Vật chứng đã được Công an huyện Điện Biên bàn giao sang Chi cục Thi hành ands dân sự huyện Điện Biên ngày 20/02/2025.

- Đối với xe mô tô biển kiểm soát 27B2 - 104.78, kèm 01 chìa khóa và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Và A Trâu, do anh Trâu không biết việc Nhìa mượn xe mô tô để sử dụng vào việc phạm tội. Ngày 10/02/2025 Cơ quan điều tra đã trả lại Và A Trâu xe mô tô biển kiểm soát 27B2 - 104.78.

- Chấp nhận biên bản trao trả tài sản ngày 10/02/2025

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 14/3/2025. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo về phần có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ

ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND HĐB;
- VKSND tỉnh ĐB;
- Cơ quan điều tra Công an;
- Cơ quan THAHS HĐB;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- Trại tạm giam;
- Sở Tư pháp tỉnh ĐB;
- Chi cục THADS HĐB;
- HS THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thương Huyền

THÀNH VIỆN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Thương Huyền

THÀNH VIỆN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Thương Huyền

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSNDTPĐBP;
- VKSND tỉnh ĐB;
- Cơ quan điều tra Công an TP ĐBP
- Cơ quan THAHS TP ĐBP;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- Trại tạm giam;
- Sở Tư pháp tỉnh ĐB;
- Chi cục THADS TP ĐBP;
- HS THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thương Huyền

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSNDTPĐBP;
- VKSND tỉnh ĐB;
- Cơ quan điều tra Công an TP ĐBP
- Cơ quan THAHS TP ĐBP;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- Trại tạm giam;
- Sở Tư pháp tỉnh ĐB;
- Chi cục THADS TP ĐBP;
- HS THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thương Huyền

THÀNH VIỆN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Thương Huyền

Nơi nhận:
-Bị cáo;
- VKSNDTPĐBP;
- VKSND tỉnh ĐB;
- Cơ quan điều tra Công an TP ĐBP
- Cơ quan THAHS TP ĐBP;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- Trại tạm giam;
- Sở Tư pháp tỉnh ĐB;
- Chi cục THADS TP ĐBP;
- HS THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thương Huyền